



DOI: <https://doi.org/10.46296/yc.v10i18.0894>

EL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL COMPLEJO ARQUEOLÓGICO HOJAS JABONCILLO, PICOAZÁ, PORTOVIEJO

ARCHAEOLOGICAL TOURISM AT THE HOJAS-JABONCILLO ARCHAEOLOGICAL COMPLEX, PICOAZÁ, PORTOVIEJO

Cevallos-Murillo Rebeca Matilde ¹; Suárez-Mella Rogelio ²;
Intriago-Mora Casilda Paquisha ³

¹ Universidad Técnica de Manabí. Portoviejo, Ecuador.

Correo: rcevallos6399@utm.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-6633-6053>

² Universidad Técnica de Manabí. Portoviejo, Ecuador.

Correo: rogelio.suarez@utm.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5492-9339>

³ Universidad Técnica de Manabí. Portoviejo, Ecuador.

Correo: paquisha.intriago@utm.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3786-3948>

Resumen

En Manabí y en especial en el cantón Portoviejo, el turismo arqueológico en el Complejo Hojas Jaboncillo, parroquia de Picoazá, enfrenta factores que afectan su desarrollo óptimo dentro del contexto local. Por ello, el objetivo de esta investigación es analizar el turismo cultural en el Complejo Hojas Jaboncillo como contribución al desarrollo local de la parroquia Picoazá. En cuanto a la metodología, se utilizó un enfoque mixto que constó de dos fases: una cuantitativa de campo y una cualitativa documental. Se analizaron documentos oficiales de organismos internacionales y literatura científica para identificar aspectos favorables y desfavorables del destino. Los resultados demuestran que el fortalecimiento del turismo cultural requiere la articulación interinstitucional y el desarrollo de capacidades de cooperativismo e identidad local en la población de Picoazá para asegurar la reactivación económica del sector.

Palabras claves: Turismo cultural; desarrollo local; patrimonio arqueológico; gestión turística; identidad local.

Abstract

In Manabí, and particularly in the canton of Portoviejo, archaeological tourism at the Hojas-Jaboncillo Archaeological Complex, located in the parish of Picoazá, faces several factors that affect its optimal development within the local context. Therefore, the objective of this research is to strengthen cultural tourism at the Hojas-Jaboncillo Complex as a contribution to the local development of the Picoazá parish. Regarding the methodology, a mixed-methods approach was used, consisting of two phases: a quantitative field phase and a qualitative documentary phase. Official documents from international organizations and scientific literature were analyzed in order to identify favorable and unfavorable aspects of the destination. In conclusion, the results show that strengthening cultural tourism requires inter-institutional coordination and the development of cooperative capacities and local identity among the population of Picoazá to ensure the economic reactivation of the sector.

Keywords: Cultural tourism; local development; archaeological heritage; tourism management; local identity.

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 11 de marzo de 2026.

Fecha de aceptación: 11 de mayo de 2026.

Fecha de publicación: 15 de junio de 2026.



1. Introducción

Desde la década de 1970 se han desarrollado diversas teorías conceptuales sobre el sistema turístico, las cuales parten del principio común de que el turismo constituye un conjunto organizado de elementos interrelacionados que interactúan para alcanzar un objetivo compartido. Las diferencias entre los distintos modelos propuestos a lo largo del tiempo radican, principalmente, en los componentes que conforman dicho sistema y en la forma en que estos se articulan (Universidad de Mar del Plata, 2017).

Bajo esta perspectiva, la Organización Mundial del Turismo (OMT) promulgó en 1999 el Código Ético Mundial para el Turismo, orientado a promover un desarrollo responsable y sostenible de la actividad turística. Este instrumento establece nueve principios fundamentales dirigidos a gobiernos, operadores turísticos, agentes de viajes, trabajadores del sector, comunidades receptoras y turistas, reconociendo que el turismo puede contribuir eficazmente al desarrollo sostenible cuando la utilización de los recursos naturales se realiza bajo criterios de regeneración, respeto a

las culturas locales y participación equitativa en los beneficios económicos, de acuerdo con las aspiraciones de las comunidades de acogida (OMT, 2020).

Sin embargo, la aplicación de los postulados filosóficos del desarrollo sostenible en el turismo ha sido objeto de amplios debates, debido a la complejidad de equilibrar la conservación ambiental, la cohesión social y el crecimiento económico. Esta situación ha derivado, en muchos casos, en la insatisfacción de los actores involucrados y en un énfasis creciente sobre los impactos negativos de la actividad turística en los entornos naturales y sociales, especialmente cuando no existe una adecuada planificación y gestión del territorio (Lalangu, 2017).

Desde una visión orientada al turista, Mill y Morrison (1985; 1988), citados por Pierini (2017), proponen un sistema turístico en el que interactúan el mercadeo, la demanda, el viaje y el destino, superando la concepción del turismo como una simple "industria". Complementariamente, Boullón (2006) desarrolla un modelo de planificación físico - territorial que concibe al turismo como un sistema



integral, cuyo eje central se basa en el encuentro entre la oferta y la demanda, articulado con la infraestructura y la gestión del territorio.

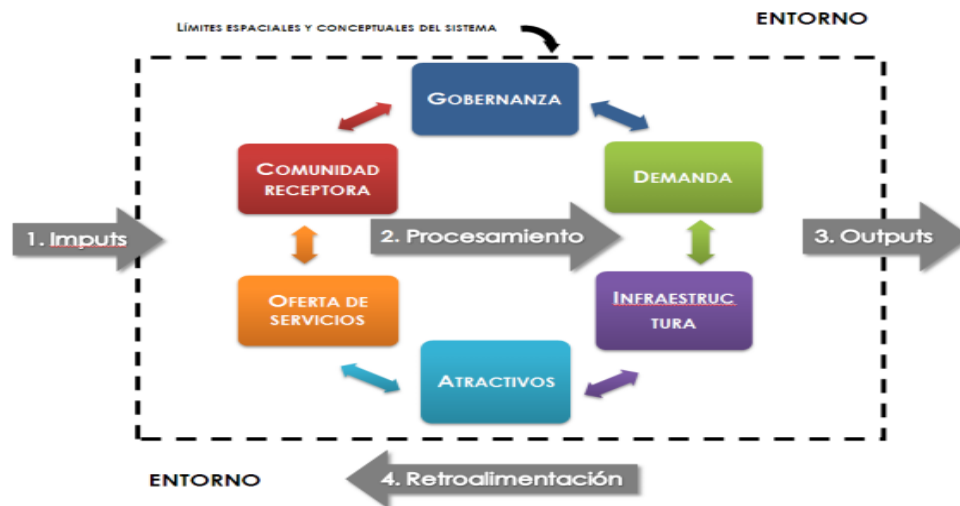
Si bien modelos clásicos como los de Mill y Morrison (1985) sentaron las bases para entender la dinámica del viaje y el destino, la realidad contemporánea exige integrar enfoques adaptados a la era post - pandemia y la gobernanza digital. Autores como Richards (2020) sostienen que el turismo cultural ha evolucionado de un modelo de consumo pasivo a uno de 'turismo creativo', donde la interacción digital y la co - creación con la comunidad local son esenciales para la resiliencia del destino. En este nuevo escenario, la gobernanza no solo debe ser administrativa, sino también tecnológica, permitiendo que la gestión del patrimonio se alinee con las nuevas demandas de seguridad sanitaria y sostenibilidad que surgieron tras la crisis global del COVID-19.

En el ámbito iberoamericano y latinoamericano, el turismo arqueológico ha sido analizado como una estrategia para la valorización del patrimonio y el desarrollo local,

siempre que exista planificación, gobernanza y participación comunitaria (Prats, 1997; Toselli, 2016; Santana Talavera, 2003; Vera Rebollo et al., 2011; García Canclini, 2009). En este sentido, el patrimonio arqueológico no solo constituye un recurso turístico, sino también un elemento clave para la construcción de identidad local y cohesión social.

Complementariamente, Roberto Boullón desarrolla desde 1978 un modelo de planificación físico - territorial que concibe al turismo como un sistema integral, cuyo eje central se basa en el encuentro entre la oferta y la demanda a través del proceso de comercialización del producto turístico. Este proceso, articulado con la infraestructura, da lugar a una estructura de producción del sector turístico. El modelo de Boullón describe de manera detallada los componentes del sistema, sus funciones y su interrelación, los cuales convergen en el funcionamiento de un sistema total, tal como se presenta en la Figura 1 (Boullón, 2006; Pakakuy Turismo, 2018):

Figura 1. Estructura y funcionamiento de un sistema turístico



Fuente: Adaptado de Boullón (2006); Pakakuy Turismo (2018).

Según el Plan Sectorial de Turismo 2021-2025 del Ministerio de Turismo del Ecuador (2022), la política nacional se enfoca ahora en la revalorización de los saberes ancestrales como eje de desarrollo rural. Esto coincide con lo planteado por Cobos y Mancipe (2024), quienes sostienen que la preservación del patrimonio arqueológico en Ecuador no puede ser efectiva sin un modelo de gobernanza que incluya activamente a las comunidades locales, evitando que los sitios se conviertan en 'museos estáticos' sin conexión con su entorno social.

En el contexto de Manabí, el turismo ha sido identificado como un motor clave para la dinamización

económica y el desarrollo territorial, aunque aún enfrenta limitaciones estructurales relacionadas con la planificación, la calidad de los servicios y la sostenibilidad ambiental (Arroyo Cobeña, 2018).

La gestión turística constituye un instrumento clave para el desarrollo local, al fortalecer la articulación entre actores públicos, privados y comunitarios, permitiendo la generación de empleo, dinamización económica y mejora de la calidad de vida de la población (Ayón Villafuerte et al., 2025).

La urgencia de reactivar el Complejo Arqueológico Hojas Jaboncillo no solo responde a una necesidad de desarrollo económico inercial, sino a la imperante recuperación tras los



eventos sísmicos del 16 de abril de 2016. El terremoto generó afectaciones directas en la infraestructura de acceso y en ciertas áreas de exhibición del Museo de Sitio, lo que provocó una interrupción prolongada en los flujos de visitantes y una desarticulación de los incipientes encadenamientos productivos de la parroquia Picoazá. Esta fractura en el sistema turístico local exacerbó la vulnerabilidad económica de sectores como la ciudadela Las Amazonas, evidenciando que la falta de una planificación resiliente limita la capacidad de respuesta del patrimonio ante desastres naturales. Por tanto, la gestión actual del Complejo debe trascender la mera conservación arqueológica para convertirse en un eje de reconstrucción del tejido social y económico del cantón Portoviejo.

Desde una perspectiva territorial, el turismo debe comprenderse como un fenómeno sistémico que integra dimensiones económicas, sociales, culturales y ambientales. En este sentido, el patrimonio y el paisaje se configuran como ejes estructurantes del desarrollo turístico, permitiendo articular procesos de planificación y

ordenamiento territorial que favorecen la sostenibilidad (Mattioli, 2021). Esta visión sistémica permite entender que el turismo no opera de manera aislada, sino en interacción con las dinámicas del territorio y la identidad cultural de las comunidades.

El turismo comunitario se consolida como una estrategia clave para el desarrollo sostenible, al permitir la participación activa de los actores locales, fortalecer la economía rural y promover la conservación del patrimonio natural y cultural (Álvarez Cortez, 2024).

Diversos estudios evidencian que el turismo comunitario contribuye significativamente al desarrollo local mediante la generación de empleo, fortalecimiento de la economía comunitaria y conservación del patrimonio cultural y ambiental (Raza-Carrillo & Acosta, 2022).

Desde esta perspectiva sistémica, el análisis del Complejo Arqueológico Hojas Jaboncillo adquiere particular relevancia como un caso concreto en el que confluyen los elementos estructurales del sistema turístico. El reconocimiento internacional de las denominadas Sillas Manteñas, esculturas líticas en forma de “U”

asociadas a la Cultura Manteña, evidencia la riqueza del patrimonio prehispánico ecuatoriano, con piezas expuestas en museos de relevancia mundial. Investigaciones científicas han vinculado este patrimonio con una antigua ciudad de montaña desarrollada entre los años 700 y 1530 d.C., integrada a la ruta comercial de la concha *Spondylus* en la costa ecuatoriana.

Como resultado de esta valoración patrimonial, aproximadamente 3.500 hectáreas fueron declaradas Patrimonio Cultural, albergando 547 evidencias arqueológicas de estructuras de la antigua ciudad. En este contexto se consolida el Complejo Hojas Jaboncillo, que comprende un Museo de Sitio y una infraestructura cultural localizada en la parroquia Picoazá, cantón Portoviejo, conectados mediante un sendero interpretativo de tres kilómetros.

El turismo, entendido como un sistema organizado donde lo global y lo local se encuentran estrechamente vinculados, puede constituirse en un motor estratégico para el desarrollo local sostenible. Sin embargo, la incorporación progresiva del patrimonio cultural al

turismo de masas exige una coordinación efectiva entre políticas urbanísticas, patrimoniales y turísticas, con el fin de mitigar impactos negativos y garantizar un desarrollo equitativo del territorio.

La gestión del patrimonio cultural no puede desvincularse de la participación activa de las comunidades locales. Investigaciones recientes evidencian que la sustentabilidad socio - cultural de los destinos turísticos depende de la capacidad de gestión comunitaria, la transmisión de saberes y la preservación de la identidad cultural como elementos fundamentales del desarrollo local (Endere & Zulaica, 2022). Por tanto, el turismo arqueológico debe ser concebido como un proceso social, más que únicamente económico.

La oferta turística del Complejo Hojas Jaboncillo está conformada por un conjunto de servicios y facilidades orientadas a satisfacer la experiencia del visitante, incluyendo el sitio patrimonial, sus accesos y servicios auxiliares. Gestionado inicialmente por la Corporación Ciudad Alfaro desde 2010, el Complejo se posicionó como el primer producto de turismo



arqueológico del cantón Portoviejo. No obstante, pese a su alto valor histórico y simbólico, persisten factores que limitan su desarrollo óptimo, entre ellos la necesidad de reactivar la economía del entorno inmediato, particularmente en sectores como la ciudadela Las Amazonas, mediante la diversificación de servicios turísticos.

García y Véliz (2024) proponen que la sostenibilidad sociocultural en la costa ecuatoriana se mide por la capacidad de las comunidades para gestionar su propio patrimonio, un indicador crítico para sitios de alta relevancia como Hojas Jaboncillo.

Desde el punto de vista arqueológico, el Complejo Hojas Jaboncillo representa uno de los asentamientos más importantes de la cultura Manteña en la costa ecuatoriana, caracterizado por un patrón de ocupación polinuclear y sistemas agrarios complejos que evidencian una estrecha relación entre sociedad y territorio (Castro-Priego et al., 2021). Estos hallazgos refuerzan la relevancia del sitio no solo como recurso turístico, sino como espacio histórico y cultural de alto valor científico.

El turismo patrimonial ha adquirido una relevancia creciente no solo como actividad económica, sino como mecanismo de revitalización cultural e identidad local. Diversos estudios evidencian que el turismo arqueológico constituye un eje estratégico para el desarrollo territorial, siempre que se garantice la participación efectiva de las comunidades y una distribución equitativa de los beneficios (Gallaga et al., 2022). Asimismo, se advierte que, en escenarios contemporáneos, el turismo cultural ha evolucionado hacia modelos más sostenibles y participativos, donde el patrimonio no solo es un recurso económico, sino un elemento de cohesión social y reconstrucción simbólica del territorio, sin embargo, investigaciones recientes evidencian que el arqueología - museo Hojas Jaboncillo presenta problemáticas relacionadas con la falta de gestión, desinterés de la población y pérdida progresiva del valor del patrimonio cultural, lo que limita su aprovechamiento como recurso turístico y educativo (Santana Mendoza, 2024).

.Tras el terremoto de 2016, el Gobierno Autónomo

Descentralizado de Portoviejo incorporó al Complejo Hojas Jaboncillo dentro del circuito turístico patrimonial como parte de las estrategias de reactivación económica. A pesar de estos esfuerzos, el principal desafío continúa siendo el fortalecimiento del turismo arqueológico para que su contribución al desarrollo local de la parroquia Picoazá sea efectiva, sostenible y articulada con la comunidad receptora y la gobernanza territorial.

2. Metodología

La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, al integrar métodos cuantitativos y cualitativos, lo que permitió un análisis integral del sistema turístico del Complejo Arqueológico Hojas Jaboncillo y su contribución al desarrollo local de la parroquia Picoazá, cantón Portoviejo. El uso de este enfoque facilitó la comprensión tanto de los aspectos estructurales y operativos del turismo arqueológico como de las percepciones sociales de los actores vinculados al territorio de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2018).

El estudio es de tipo descriptivo – analítico, con un diseño no experimental y transversal, dado que las variables no fueron manipuladas y la información se recopiló en un único momento temporal. Asimismo, se enmarca dentro de un estudio de caso, al centrarse en el Complejo Arqueológico Hojas Jaboncillo como unidad de análisis, lo que permitió un abordaje contextualizado del fenómeno turístico desde una perspectiva sistémica y territorial (Yin, 2014).

La metodología se estructuró en dos fases complementarias. La fase cuantitativa de campo estuvo orientada a la recopilación de información primaria relacionada con la oferta turística, la infraestructura, los servicios disponibles y la percepción de actores locales y visitantes respecto al turismo arqueológico y su incidencia en el desarrollo local. Por su parte, la fase cualitativa documental se centró en el análisis de literatura científica, informes técnicos y documentos oficiales de organismos nacionales e internacionales vinculados al turismo, el patrimonio y el desarrollo local, con el propósito de



contextualizar e interpretar los resultados obtenidos (Arias, 2021).

La población de estudio estuvo conformada por actores vinculados directa e indirectamente al turismo arqueológico del Complejo Hojas Jaboncillo, incluyendo habitantes de la parroquia Picoazá, prestadores de servicios turísticos del entorno, visitantes y representantes institucionales relacionados con la gestión patrimonial y turística. Para la fase cuantitativa se empleó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, mientras que para la fase cualitativa se utilizó un muestreo teórico, orientado a la selección de fuentes relevantes para el análisis del sistema turístico (Hernández et al., 2018).

Las técnicas de recolección de información incluyeron la encuesta estructurada, la revisión documental y la observación directa. Como instrumentos se utilizaron un cuestionario estructurado con preguntas cerradas y una matriz de análisis documental, elaborados a partir de los componentes del sistema turístico propuesto por Boullón (2006).

El análisis de los datos cuantitativos se realizó mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias y porcentajes, mientras que la información cualitativa fue analizada a través del análisis de contenido, lo que permitió identificar categorías relacionadas con la gestión turística, la articulación institucional y la participación comunitaria. Finalmente, la integración de los resultados se efectuó mediante un proceso de triangulación metodológica, con el fin de fortalecer la validez y consistencia de los hallazgos (Denzin, 2012).

3. Resultados y discusión

El análisis evidencia que el Complejo Arqueológico Hojas Jaboncillo constituye un espacio patrimonial de alto valor histórico, cultural y simbólico, con un potencial significativo para el desarrollo del turismo arqueológico en la parroquia Picoazá y el cantón Portoviejo. Desde la perspectiva del sistema turístico, se observa que el Complejo cuenta con un conjunto de componentes básicos que conforman la oferta turística, entre los que destacan el sitio arqueológico, el Museo de Sitio, los

centros de interpretación, la infraestructura cultural, el sendero interpretativo y los servicios de guianza.

El análisis de la información documental permitió identificar que el Estado ecuatoriano declaró aproximadamente 3.500 hectáreas del área Hojas-Jaboncillo como Patrimonio Cultural, lo que dio lugar a procesos de investigación, salvaguarda y difusión del patrimonio arqueológico. Como resultado de estas investigaciones, se consolidó la hipótesis de la existencia de una antigua ciudad de montaña vinculada a la Cultura Manteña y a la ruta comercial de la concha Spondylus, fortaleciendo el valor científico y turístico del sitio.

En cuanto a la gestión del Complejo, los resultados muestran que, durante el período de administración de la Corporación Ciudad Alfaro (2010–2017), se ejecutaron proyectos orientados a la puesta en valor del patrimonio, incluyendo la construcción de caminerías, centros de interpretación, zonas de observación, museografía y espacios destinados a la investigación arqueológica, como la ceramoteca y el laboratorio. Estas

acciones permitieron mejorar la accesibilidad y la experiencia del visitante, así como incrementar la visibilidad del sitio a nivel local y nacional.

El análisis de los registros de visitantes evidencia un incremento progresivo en la afluencia turística a partir de la inauguración formal del Complejo Arqueológico Hojas Jaboncillo en el año 2015. Este crecimiento refleja una mayor incorporación del patrimonio arqueológico a la oferta turística del cantón Portoviejo, en comparación con el período previo, cuando únicamente se registraban visitas al Museo de Sitio. No obstante, los datos también muestran que este aumento no se ha traducido de manera significativa en una dinamización económica sostenida del entorno inmediato.

Desde la percepción de los actores locales y habitantes de la parroquia Picoazá, se identificó una limitada participación comunitaria en la gestión y aprovechamiento del turismo arqueológico. A pesar de los procesos de capacitación impulsados en años anteriores, relacionados con artesanías, gastronomía, idiomas y



emprendimientos, los resultados evidencian debilidades en el desarrollo de capacidades asociativas, cooperativismo y economía popular y solidaria, lo que ha restringido la generación de servicios turísticos complementarios en el entorno del Complejo.

Asimismo, los resultados revelan que la articulación interinstitucional entre las entidades responsables de la gestión patrimonial, turística y territorial presenta limitaciones, particularmente en aspectos relacionados con la promoción del destino, el mantenimiento de la infraestructura vial y la integración del Complejo a circuitos turísticos consolidados. Esta situación incide en la baja permanencia del visitante en la zona y en la escasa

diversificación de la oferta turística local.

Finalmente, el análisis sistémico del Complejo Hojas Jaboncillo permite identificar un desajuste entre el valor patrimonial y científico del sitio y su aprovechamiento turístico efectivo. Si bien existen recursos, infraestructura y reconocimiento institucional, persisten factores estructurales, sociales y de gestión que condicionan su contribución al desarrollo local de la parroquia Picoazá.

A continuación, se presenta la siguiente tabla que sintetiza el estado actual de los componentes del sistema turístico en el área de estudio, basada en la observación directa y el análisis documental realizado:

Tabla 1. Indicadores de diagnóstico del sistema turístico en el Complejo Hojas Jaboncillo

Variable del Sistema	Estado / Tendencia Identificada	Nivel de Impacto
Flujo de Demanda	Incremento sostenido de visitas a partir de la inauguración formal en 2015.	Moderado-Alto
Participación Comunitaria	Escasa involucración de la población de Picoazá en la gestión del sitio.	Bajo
Capacidad Asociativa	Debilidades en el desarrollo de cooperativismo y economía popular.	Bajo
Infraestructura Cultural	Alta valoración del Museo de Sitio, centros de interpretación y senderos.	Alto
Dinamización Económica	Limitada generación de servicios complementarios en el entorno inmediato.	Bajo

Discusión

Los resultados de la investigación confirman que el Complejo Arqueológico Hojas Jaboncillo posee las condiciones patrimoniales, científicas y simbólicas necesarias para consolidarse como un destino de turismo arqueológico relevante en el ámbito local y regional. No obstante, desde una perspectiva sistémica, se evidencia que la presencia de recursos arqueológicos e infraestructura cultural, por sí sola, no garantiza un aprovechamiento turístico efectivo ni una contribución sostenida al desarrollo local, lo que coincide con los planteamientos de Boullón (2006), quien sostiene que el funcionamiento del sistema turístico depende de la articulación equilibrada entre oferta, demanda, infraestructura, comunidad receptora y gestión.

El incremento en el número de visitantes registrado a partir de la inauguración del Complejo confirma la incorporación progresiva del patrimonio arqueológico a la oferta turística del cantón Portoviejo. Sin embargo, este crecimiento no se ha traducido en un impacto económico significativo en el entorno inmediato,

lo cual puede interpretarse a la luz del modelo de ciclo de vida de los destinos turísticos propuesto por Butler (1980). En este sentido, el Complejo Hojas Jaboncillo se encuentra en una fase incipiente de desarrollo turístico, caracterizada por un aumento inicial de visitas, pero con limitadas condiciones para la diversificación de servicios y la prolongación de la estancia del visitante.

Desde la relación entre turismo y arqueología, los hallazgos concuerdan con lo señalado por Moreno y Sariego (2017), quienes advierten que el turismo arqueológico enfrenta el desafío de equilibrar la conservación del patrimonio con su puesta en valor turístico. En el caso de Hojas Jaboncillo, si bien se han desarrollado acciones de salvaguarda, investigación y difusión, la limitada apropiación social del patrimonio por parte de la comunidad local restringe su potencial como elemento dinamizador de la identidad cultural y la economía territorial.

La escasa participación comunitaria identificada en los resultados refleja una debilidad estructural del sistema



turístico local, particularmente en lo relativo al desarrollo de economías populares y solidarias. Este escenario coincide con los planteamientos de Shackel y Chambers (2004), quienes sostienen que la construcción de la identidad local y el aprovechamiento del patrimonio dependen en gran medida del involucramiento activo de las comunidades y de los profesionales que median entre el conocimiento científico y la sociedad. La ausencia de procesos asociativos consolidados en Picoazá limita la generación de servicios turísticos complementarios y reduce las oportunidades de redistribución de los beneficios económicos del turismo.

Asimismo, la limitada articulación interinstitucional observada en la gestión del Complejo evidencia una desconexión entre las políticas patrimoniales, turísticas y de desarrollo territorial. Esta situación refuerza lo señalado por la Organización Mundial del Turismo (2020), en cuanto a que el turismo sostenible requiere de una gobernanza coordinada y participativa, orientada a integrar a los actores públicos, privados y

comunitarios en la planificación y gestión del destino.

Finalmente, desde el enfoque del desarrollo local, los resultados ponen de manifiesto que el turismo arqueológico en Hojas Jaboncillo aún no logra consolidarse como una herramienta efectiva para la reactivación económica y la cohesión social de la parroquia Picoazá. Tal como señalan Moreno y Sariego (2017), el patrimonio arqueológico adquiere sentido social y económico cuando es apropiado por la población local y resignificado como parte de su identidad. En este contexto, la brecha existente entre el valor patrimonial del Complejo y su aprovechamiento turístico evidencia la necesidad de fortalecer los procesos de articulación territorial, participación comunitaria e identidad local para avanzar hacia un modelo de turismo arqueológico verdaderamente sostenible.

Al situarse el Complejo Hojas Jaboncillo en una fase incipiente según el ciclo de vida de Butler (1980), la transición hacia una etapa de consolidación no ocurrirá de forma orgánica sin una intervención estratégica. Para superar este estancamiento, se proponen tres

ejes de acción específicos basados en los hallazgos de esta investigación:

1. Fomento del Turismo Creativo y de Co-creación: Superar la guianza tradicional mediante talleres de cerámica o arqueología experimental que involucren a los artesanos de Picoazá, permitiendo que el visitante no solo observe, sino que interactúe con el patrimonio vivo.
2. Gobernanza Multinivel y Digital: Fortalecer la articulación entre el GAD de Portoviejo y las entidades nacionales para mejorar la infraestructura vial y la promoción digital del sitio, integrándolo formalmente a corredores turísticos regionales.
3. Incubación de Economía Popular y Solidaria: Implementar programas de capacitación técnica en gestión empresarial para la ciudadela Las Amazonas y Picoazá, facilitando la creación de una red de servicios complementarios (alimentación, transporte local y artesanías) que retenga el gasto del turista en el territorio.

4. Conclusiones

El estudio permitió evidenciar que el Complejo Arqueológico Hojas Jaboncillo constituye un recurso patrimonial de alto valor histórico, científico y cultural, con un potencial significativo para el desarrollo del turismo arqueológico en la parroquia Picoazá y el cantón Portoviejo. No obstante, dicho potencial no se ha traducido de manera efectiva en un impacto sostenido sobre el desarrollo local, debido a limitaciones estructurales, sociales y de gestión que afectan el funcionamiento integral del sistema turístico.

Desde el enfoque sistémico del turismo, se constató que, si bien el Complejo cuenta con elementos fundamentales de la oferta turística —como infraestructura cultural, servicios de guianza y reconocimiento institucional—, persiste una débil articulación entre los componentes del sistema, particularmente entre la gestión institucional, la comunidad receptora y la diversificación de servicios turísticos complementarios. Esta situación genera un desajuste entre el valor patrimonial del sitio y su aprovechamiento turístico efectivo.



Los resultados evidencian que el incremento en la afluencia de visitantes registrado a partir de la puesta en funcionamiento del Complejo no ha logrado consolidar procesos de dinamización económica local, lo que refleja una limitada capacidad del turismo arqueológico para generar encadenamientos productivos en el entorno inmediato. La escasa participación comunitaria y la ausencia de iniciativas asociativas consolidadas restringen la generación de economías populares y solidarias vinculadas al turismo.

Asimismo, se identificó que la apropiación social del patrimonio arqueológico por parte de la población local es aún incipiente, lo que incide negativamente en la construcción de identidad cultural y en el empoderamiento comunitario. La falta de articulación entre las políticas patrimoniales, turísticas y de desarrollo territorial limita la consolidación de un modelo de turismo arqueológico sostenible, inclusivo y alineado con las necesidades del territorio.

En conclusión, el turismo arqueológico en el Complejo Arqueológico Hojas Jaboncillo

requiere fortalecer la articulación interinstitucional, la participación comunitaria y los procesos de construcción de identidad local para consolidarse como una herramienta efectiva de desarrollo local sostenible. El análisis realizado aporta evidencia empírica y teórica que contribuye a la comprensión del turismo arqueológico como un sistema complejo, cuya eficacia depende de la integración equilibrada de sus componentes y del involucramiento activo de los actores locales.

Bibliografía

- Aguirre-Vélez, S., & Mestanza-Ramón, C. (2022). *Indicadores de sostenibilidad turística enfocados al turismo comunitario: Caso de estudio Comunidad Kichwa Shayari, Sucumbíos-Ecuador*. Green World Journal, 5(2). <https://doi.org/10.53313/gwj52017>
- Álvarez Cortez, L. E. (2024). *Percepción de actores locales respecto al turismo comunitario en la provincia Pastaza, Ecuador*. Revista Investigación & Negocios, 17(30), 106–112.

- Arias, F. G. (2021). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (7.^a ed.). Episteme.
- Arroyo Cobeña, M. V. (2018). *Importancia del turismo para el desarrollo local de la provincia Manabí*. RECUS.
- Ayón Villafuerte, L. S., Alcívar Loo, M. G., & Pibaque Pionce, M. S. (2025). *La gestión turística como herramienta de desarrollo local cantón Portoviejo: Caso Cerro de Hojas Jaboncillo*. RECIMUNDO, 9(1), 869–881.
- Boullón, R. C. (2006). *Planificación del espacio turístico* (4.^a ed.). Trillas.
- Butler, R. W. (1980). The concept of a tourism area cycle of evolution: Implications for management of resources. *The Canadian Geographer*, 24(1), 5–12. <https://doi.org/10.1111/j.1541-0064.1980.tb00970.x>
- Castro-Priego, M., et al. (2021). *Espacios agrarios y tecnología LiDAR... Virtual Archaeology Review*.
- Cobos, A., & Mancipe, J. (2024). *Turismo arqueológico y preservación del patrimonio*. Revista InveCom.
- Denzin, N. K. (2012). *Triangulation 2.0*. Journal of Mixed Methods Research, 6(2), 80–88. <https://doi.org/10.1177/1558689812437186>
- Endere, M. L., & Zulaica, M. L. (2022). *Capacidad de gestión del patrimonio... El Periplo Sustentable*.
- Gallaga, E., Trujillo, J., & Andrić, B. (2022). *Archaeological Attractions Marketing... Heritage*.
- García Canclini, N. (2009). *Culturas híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Debolsillo.
- García, M., & Véliz, V. (2024). *Capacidad de gestión del patrimonio y sustentabilidad socio-cultural en un centro turístico comunitario de la costa ecuatoriana*. Dialnet.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Lalangu, J. (2017). Turismo sostenible. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(1), 211–219.
- Mattioli, L. (2021). *Paisaje, patrimonio y turismo... PASOS*.
- Ministerio de Turismo del Ecuador. (2022). *Plan Sectorial de Turismo 2021-2025*. Quito, Ecuador.



- Moreno, M., & Sariego, L. (2017). Relaciones entre turismo y arqueología: El turismo arqueológico, una tipología turística. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 15(2), 333–347. <https://www.redalyc.org/pdf/881/88149387010.pdf>
- Novillo Verdugo, M. A., & Palacios Tamayo, E. P. (2024). *Arqueología pública y cartografías participativas...* Antípoda.
- Raza-Carrillo, D. F., & Acosta Plazas, J. D. (2022). *Turismo comunitario y desarrollo local: el caso de Yunguilla en Ecuador*. *Sathiri*, 18(1), 200–218. <https://doi.org/10.32645/13906925.1199>
- Santana Mendoza, M. Y. (2024). *Puesta en valor del patrimonio arqueológico en el museo Hojas Jaboncillo y su incidencia en los pobladores, parroquia Picoazá*. Universidad Estatal del Sur de Manabí.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2020). *Antecedentes del Código Ético Mundial para el Turismo*. <https://www.unwto.org/es/antecedentes-del-codigo-etico-mundial-para-el-turismo>
- Pakakuy Turismo. (2018). *El sistema turístico – Roberto Boullón*. <http://pakakuyturismo.blogspot.com/2018/03/el-sistema-turistico-roberto-boullon.html>
- Pierini, A. (2017). *El turismo como sistema*. Universidad Tecnológica Nacional. <https://frrq.cvg.utn.edu.ar/mod/resource/view.php?id=7308&redirect=1>
- Prats, L. (1997). *Antropología y patrimonio*. Ariel.
- Richards, G. (2020). *Designing creative places: The Role of Creative Tourism*. *Annals of Tourism Research*, 85, 102922. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.102922>
- Santana Talavera, A. (2003). Turismo cultural, culturas turísticas. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 1(1), 31–43.
- Toselli, C. (2016). Turismo, patrimonio cultural y desarrollo local. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 14(2), 453–466.
- Universidad de Mar del Plata. (2017). *Portal de Promoción y Difusión Pública del Conocimiento Académico (Nulan)*. <https://nulan.mdp.edu.ar>
- Vera Rebollo, J. F., López Palomeque, F., Marchena Gómez, M., & Antón Clavé, S.



(2011). *Análisis territorial del turismo y planificación de destinos turísticos*. Tirant lo Blanch.

Yin, R. K. (2014). *Case study research: Design and methods* (5th ed.). SAGE Publications.