



DOI: <https://doi.org/10.46296/yc.v10i18.0853>

DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DE LA GOBERNACIÓN DEL GUAYAS Y SU IMPACTO EN LA GESTIÓN PÚBLICA 2024

INSTITUTIONAL PERFORMANCE OF THE GUAYAS GOVERNORATE AND ITS IMPACT ON PUBLIC MANAGEMENT IN 2024

Caicedo-Quezada Rutter Andersson ¹; Carpio-Freire Carlos Raúl ²

¹ Universidad Estatal Península de Santa Elena. La Libertad, Ecuador. Correo: rutter.caicedoquezada4334@upse.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-3983-733X>

² Universidad Estatal Península de Santa Elena. La Libertad, Ecuador. Correo: ccarpio@upse.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5131-8751>

Resumen

El desempeño institucional en las entidades gubernamentales constituye el eje articulador de la capacidad de respuesta estatal y la generación de valor público en contextos de alta complejidad social. En ese sentido, la presente investigación tuvo como objetivo general analizar la relación entre el desempeño institucional de la Gobernación del Guayas y su incidencia en la eficacia de la gestión pública durante el periodo fiscal 2024. Se empleó una metodología de enfoque mixto, con un alcance correlacional y diseño no experimental, integrando una encuesta bajo la escala de Likert aplicada a 160 servidores y una revisión documental de los registros operativos oficiales. Los resultados del análisis estadístico, mediante el coeficiente Rho de Spearman, revelaron una correlación positiva muy fuerte de 0.842 con un nivel de significancia de 0.000, lo que evidenció que la optimización de procesos y el fortalecimiento técnico condicionaron favorablemente los resultados administrativos. Complementariamente, el análisis documental confirmó una ejecución presupuestaria del 93% y un despliegue de 19,131 operativos territoriales. Se concluyó que el desempeño institucional incidió de manera significativa y positiva en la gestión pública provincial, demostrando que el estricto apego al marco normativo vigente y la planificación estratégica resultaron determinantes para elevar los índices de gobernabilidad y la eficacia en la prestación de servicios de seguridad ciudadana en la provincia.

Palabras claves: Desempeño institucional, gestión pública, eficacia administrativa, gobernabilidad, Gobernación del Guayas.

Abstract

Institutional performance in government entities constitutes the articulating axis of state response capacity and the generation of public value within contexts of high social complexity. In this regard, the general objective of this research was to analyze the relationship between the institutional performance of the Guayas Governorate and its incidence on the effectiveness of public management during the 2024 fiscal period. A mixed-methods approach was employed, with a correlational scope and non-experimental design, integrating a Likert-scale survey applied to 160 public servants and a documentary review of official operational records. The results of the statistical analysis, using Spearman's Rho coefficient, revealed a very strong positive correlation of 0.842 with a significance level of 0.000, which evidenced that process optimization and technical strengthening favorably conditioned administrative results. Additionally, the documentary analysis confirmed a budget execution of 93% and a deployment of 19,131 territorial operations. It was concluded that institutional performance significantly and positively influenced provincial public management, demonstrating that strict adherence to the current regulatory framework and strategic planning were decisive in increasing governance indices and effectiveness in the provision of citizen security services in the province.

Keywords: Institutional performance, public management, administrative effectiveness, governance, Guayas Governorate.

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 13 de enero de 2026.

Fecha de aceptación: 16 de marzo de 2026.

Fecha de publicación: 15 de abril de 2026.



1. Introducción

En el ámbito público, el desempeño institucional representa una base determinante para la capacidad de respuesta y la eficacia de las entidades gubernamentales en el cumplimiento de sus competencias (Cuba y Cuba, 2024). Este concepto articula recursos humanos, procesos administrativos y estructuras de control orientados a la generación de valor público mediante la ejecución estratégica de sus funciones misionales (Guerrero et al., 2025). Por ello, se considera que una buena gestión institucional es la base para poder alcanzar una sostenibilidad operativa y la transparencia en el ejercicio del poder estatal.

En ese sentido, la gestión pública se define como el conjunto de procesos orientados a materializar políticas estatales que promuevan el desarrollo social, económico y territorial (Cusma, 2022; Criado, 2016). Su efectividad se evalúa a través de indicadores de planificación y calidad del servicio, factores esenciales para satisfacer las demandas ciudadanas en un entorno de constante modernización estatal (Henriques y Loor, 2020).

Para Adrianzén et al. (2022) este concepto implica una transición hacia modelos más ágiles que prioricen la entrega de resultados tangibles y la optimización rigurosa de los recursos públicos disponibles.

A nivel regional, las administraciones públicas enfrentan tensiones críticas derivadas de la brecha existente entre los objetivos declarados y los resultados efectivamente alcanzados (Morales, 2025). Factores como la limitada optimización de recursos y la fragmentación de procesos debilitan la capacidad de respuesta estatal, lo cual afecta directamente la percepción de legitimidad ante la sociedad (Baltodano et al., 2024). Esta problemática se agudiza ante la falta de innovación tecnológica y la persistencia de estructuras burocráticas rígidas que impiden una adaptación oportuna a las crisis sociales y económicas emergentes.

En el contexto específico de la Gobernación del Guayas, se observan desafíos significativos en la coordinación interinstitucional y en la adaptación de sus procesos administrativos ante las crecientes demandas de la provincia (Ministerio de Gobierno, 2024; Gobernación del



Guayas, 2024). La persistencia de prácticas tradicionales y la falta de mecanismos de evaluación continua limitan la agilidad necesaria para responder con celeridad a la realidad del territorio, especialmente en áreas críticas de seguridad. Dichas limitaciones técnicas y operativas han generado nudos críticos que ralentizan la implementación efectiva de los planes estratégicos de desarrollo provincial.

Esta entidad gubernamental, como ente rector de la seguridad y gobernabilidad provincial, enfrenta desafíos relacionados con la optimización de su desempeño institucional. En este marco, a pesar de contar con un Plan Estratégico (2024) orientado a mejorar la calidad de vida ciudadana, se observa una brecha entre la planificación administrativa y la ejecución operativa en territorio (Ministerio de Gobierno, 2024). Esta problemática radica en la complejidad de coordinar procesos sustantivos que garanticen la seguridad ciudadana bajo estándares de eficacia y transparencia gubernamental.

En consecuencia, es necesario el análisis de los nudos críticos que condicionan los resultados

institucionales frente a las crecientes demandas sociales. Las estadísticas operativas según los reportes trimestrales del año 2024 revelan una carga de gestión sumamente volátil que pone a prueba la capacidad de respuesta de la intendencia y las comisarías. Por ejemplo, durante el primer trimestre se registraron 3,438 operativos, cifra que aumentó exponencialmente hacia el cuarto trimestre, alcanzando los 9,845 resúmenes de operativos ejecutados en la provincia. En total, el año cerró con 19,131 intervenciones y 4,159 medidas adoptadas, lo que evidencia una alta demanda de control administrativo pero con variaciones trimestrales que sugieren intermitencia (Ministerio de Gobierno, 2024).

El escenario antes expuesto, demanda un análisis profundo sobre la eficiencia en la asignación de recursos y la capacidad instalada de la institución para procesar este incremento del 186% en el volumen de actividades de control. El impacto de este desempeño institucional se traduce directamente en la percepción de legitimidad y calidad del servicio recibido por la ciudadanía de la provincia del

Guayas. La ejecución de 2,733 operativos de orden público a lo largo del año no garantiza por sí sola una mejora en los índices de gobernabilidad si no se acompaña de una gestión técnica orientada a resultados (Ministerio de Gobierno, 2024).

En ese contexto, se considera relevante abordar esta problemática ya que permite identificar los nudos críticos que condicionan la eficiencia administrativa, así como analizar sobre el uso transparente de los recursos en el sector público (Aguilera et al., 2024). Este análisis permite proponer estrategias de mejora que fortalezcan la gobernanza institucional y garanticen una prestación de servicios alineada con los estándares de calidad actuales y el marco legal vigente. Por ello, el estudio adquiere relevancia social al buscar soluciones técnicas que mitiguen la ineficiencia y potencien la rendición de cuentas en la administración territorial.

Por lo tanto, el presente estudio tiene como objetivo general: Analizar el desempeño institucional de la Gobernación del Guayas y su incidencia en la gestión pública

durante el periodo 2024, mediante un enfoque mixto basado en el análisis documental y la evaluación de la percepción del talento humano interno. A partir de esto, se plantearon como objetivos específicos:

1. Diagnosticar el cumplimiento de las metas operativas de la Gobernación del Guayas en el periodo 2024, a través de la evaluación de los resultados alcanzados en territorio y la ejecución de su planificación estratégica.
2. Caracterizar la percepción de los colaboradores internos respecto a la eficiencia de los procesos administrativos, la suficiencia de recursos y la capacidad de respuesta institucional frente a las demandas de seguridad y orden público.
3. Identificar los factores que inciden en el desempeño institucional y su impacto en la gestión pública de la Gobernación del Guayas durante el periodo 2024.



Asimismo, en consecuencia se formula la siguiente pregunta de investigación ¿De qué manera el desempeño institucional de la Gobernación del Guayas incidió en la eficacia y eficiencia de la gestión pública durante el periodo 2024?

Antecedentes de la investigación

Para la fundamentación de la presente investigación, se llevó a cabo una revisión bibliográfica orientada por las variables objeto de estudio: desempeño institucional y gestión pública. Bajo criterios de actualidad, relevancia académica y rigor metodológico, se han seleccionado los trabajos que se detallan a continuación, los cuales constituyen la base referencial que permite contextualizar la problemática abordada.

En un contexto internacional, la eficiencia del sector público constituye un reflejo directo de la calidad de la gobernanza y la optimización de los recursos estatales para la generación de valor. (Negri y Dincă, 2023) se propusieron evaluar dicha eficiencia en los países de la Unión Europea, examinando factores determinantes como la digitalización, la libertad

económica y el control de la corrupción. La investigación empleó una metodología de dos etapas que integró el Análisis Envolvente de Datos (DEA) y una técnica de estimación mediante regresión cuantil para identificar variables explicativas. Este estudio proporcionar un modelo de análisis de eficiencia que puede ser adaptado al contexto de la administración pública local.

En una revisión general, Alqasimi et al. (2025) examinaron la influencia de las instituciones formales e informales en la eficiencia pública a través de la integración de la gobernanza y la economía institucional. Para ello, emplearon una metodología bibliométrica que analizó más de 90,000 publicaciones académicas, utilizando técnicas cuantitativas como el Análisis Envolvente de Datos (DEA) y herramientas de Inteligencia Artificial. Los resultados mostraron que la calidad regulatoria, el estado de derecho y el control de la corrupción son factores determinantes que reducen los costos de transacción y optimizan el rendimiento gubernamental. Este trabajo constituye un antecedente

fundamental, puesto que ofrece un marco teórico unificado sobre la interdependencia entre el reglamento institucional y la gestión de servicios.

En el ámbito nacional, el artículo de Arboleda (2025) analizó la Gestión Basada en Resultados (GBR) constituye una estrategia fundamental para la modernización y transparencia del sector público ecuatoriano en la búsqueda de una administración eficiente. Se analizó la evolución, aplicación y los desafíos estructurales de este enfoque dentro de las instituciones del Estado, con énfasis en los gobiernos autónomos. Para ello, empleó una metodología cualitativa de tipo documental y exploratorio. Se evidenció un avance significativo en la planificación estratégica institucional, alcanzando un 80% de cobertura, aunque persiste un rezago crítico en los procesos. Este estudio contextualiza las variables de desempeño y gestión dentro del marco operativo vigente en el Ecuador.

La gestión y el ciclo de vida de los directivos públicos en el Ecuador representan factores determinantes para la continuidad de las políticas y

el fortalecimiento institucional. Jara y Cevallos (2022) caracterizaron el mandato de estos funcionarios analizando la relación entre su permanencia en el cargo y los niveles de desempeño y aprendizaje alcanzados. La metodología empleada fue de tipo exploratoria y descriptiva, aplicando encuestas a 52 servidores públicos expertos vinculados a 33 instituciones de la administración pública central. Los datos mostraron que los directivos con una permanencia de uno a cinco años se encuentran en etapas de respuesta al mandato y experimentación, destacando su compromiso y el uso de información diversa. Los resultados ofrecen un perfil detallado sobre cómo la rotación y la volatilidad del mando superior afectan la eficacia de la administración pública ecuatoriana.

En un contexto local, Cedeño y Jaime (2025), en su estudio sobre la gestión administrativa y el desempeño de los funcionarios de la Empresa Pública (ATM)", analizaron cómo inciden los procesos administrativos en el rendimiento de los trabajadores de esta autoridad de tránsito situada en Centro Guayas. Los actores adoptaron un enfoque



mixto con un alcance descriptivo y de campo, encuestando a 50 funcionarios. La información reveló que el 100% de los encuestados confirmó la inexistencia de un organigrama funcional, sumado a un escaso conocimiento sobre modelos de gestión y un control administrativo deficiente. El informe de una entidad pública de carácter local, establece una base comparativa reciente sobre cómo las debilidades en la gestión administrativa.

Desempeño institucional público

El desempeño institucional se entiende como la capacidad de una organización pública para ejecutar sus funciones de manera eficiente, eficaz y en consonancia con los objetivos estratégicos que le han sido encomendados (Castro, 2025). Este concepto abarca tanto el cumplimiento de metas como la calidad de los procesos empleados para alcanzarlas. Desde la perspectiva de Granados y Wilches (2022) su evaluación permite determinar si los recursos se utilizan de forma óptima y si las acciones emprendidas generan valor público.

Para Ángel y Ávila (2022) el desempeño en el ámbito profesional

no se limita al logro de resultados cuantitativos, sino que incorpora aspectos cualitativos vinculados con la legitimidad, la transparencia y la confianza ciudadana. En la misma línea, Baltodano et al. (2024), citando a la CEPAL (2019) sostienen que “el desempeño institucional (DI) es una estrategia que implica la reestructuración de los sistemas tradicionales de la organización para responder a las nuevas exigencias sociales, considerando las capacidades actuales y los recursos disponibles” (p. 5).

En este marco, Zapateiro (2020) afirma que las instituciones no solo deben alcanzar indicadores de producción, sino también generar un impacto positivo en la sociedad que justifique su existencia. Estas perspectivas teóricas ofrecen bases analíticas para explicar cómo factores estructurales, culturales, políticos y económicos. Con el fin de sintetizar los principales aportes, a continuación, se presenta una tabla que recoge los enfoques teóricos más relevantes sobre el desempeño institucional:

Tabla 1. Enfoques teóricos sobre el desempeño institucional

Enfoque/Teoría	Descripción	Fuente
Teoría de la Burocracia	Las organizaciones alcanzan eficiencia mediante jerarquías, normas y procedimientos formales que ordenan la gestión, aunque pueden generar rigidez.	Azuero (2020)
Teoría de la Elección Racional	Los actores actúan motivados por intereses individuales; se requieren controles para alinear incentivos con el interés colectivo.	Loza y Plancarte (2022)
Nueva Teoría Institucional	Las reglas, normas y prácticas sociales condicionan el comportamiento organizacional, influyendo en reformas y su efectividad.	Cruz et al. (2022)
Institucionalismo Histórico	El desempeño se explica por legados políticos y trayectorias pasadas que generan inercia y resistencia al cambio.	Velázquez (2020)
Institucionalismo Sociológico	El comportamiento institucional está determinado por normas culturales y expectativas sociales que buscan legitimidad.	Saurugger, (2020)
Institucionalismo Económico	Destaca el papel de incentivos y costos en la toma de decisiones, orientando la eficiencia o la ineficacia organizacional.	Cruz et al. (2022)
Teoría de la Agencia	Analiza la relación entre principales y agentes, señalando riesgos de desviación de intereses y necesidad de control.	Hendrastuti y Fardeni (2023)
Enfoque de Capacidades Institucionales	Examina la habilidad institucional para desarrollar recursos humanos, técnicos y financieros que aseguren sostenibilidad.	Rosas (2019)
Teoría del Análisis Organizacional	Considera las instituciones como sistemas de roles y procesos interrelacionados; resalta la coordinación y liderazgo.	Morejón (2016)
Teoría de Sistemas	Concibe a las instituciones como organismos abiertos en interacción con el entorno, cuyo desempeño depende de la integración interna.	Rosas (2019)

Nota. Elaborado por el autor

Para abordar su complejidad, el desempeño institucional debe ser analizado desde varias dimensiones que permiten identificar fortalezas y debilidades en su funcionamiento. Estas dimensiones representan aspectos claves que, al articularse,

ofrecen un panorama completo de la efectividad gubernamental. Tomando en consideración el trabajo de autores como Monar et al. (2022); Baltodano et al. (2024); Cuba y Cuba, (2024), entre las dimensiones más relevantes se destacan:

Tabla 2. Dimensiones del desempeño institucional en el sector público

Dimensión	Descripción
Administrativa	Planificación, organización, dirección y control de recursos.
Financiera	Gestión eficiente, sostenible y transparente de los fondos públicos.
Social	Impacto en el bienestar ciudadano y en la equidad social.
Política	Legitimidad y articulación con actores gubernamentales y sociales.
Innovadora	Adopción de nuevas tecnologías, metodologías y enfoques.
Jurídica	Cumplimiento del marco legal y normativo en los procesos institucionales.



Ética	Comportamiento íntegro y orientado a principios de servicio público.
Transparencia y rendición de cuentas	Claridad en el uso de recursos y en la toma de decisiones.
Participación ciudadana	Inclusión de la comunidad en la formulación y evaluación de políticas.
Tecnológica	Capacidad de incorporar soluciones digitales que optimicen la gestión.
Cultural-organizacional	Valores, prácticas y clima interno que influyen en el desempeño.
Sostenibilidad	Incorporación de criterios ambientales y sociales en la gestión pública.
Gestión del talento humano	Formación, motivación y eficiencia del personal.

Nota. Elaborado por los autores

Gestión pública

La gestión pública se define como el conjunto de procesos, prácticas y decisiones orientadas a materializar políticas estatales en beneficio de la sociedad (Adrianzén et al., 2022). Se trata de una función técnica que organiza recursos humanos, financieros y normativos para generar resultados que respondan a las demandas colectivas. En este sentido, Aquino (2025) sostiene que la finalidad principal de esta gestión es transformar los lineamientos políticos en acciones efectivas que produzcan valor público y fortalezcan la legitimidad del Estado.

Para Arias et al. (2022), esta dinámica en el ámbito estatal implica no solo la ejecución de programas, sino también la capacidad de coordinar esfuerzos entre diversos niveles de gobierno y actores

sociales. Por ello, un elemento esencial de la gestión es su orientación hacia resultados medibles en términos de eficacia y eficiencia. Desde el criterio de Guillén y Torres (2023), esta operatividad se convierte en un proceso evaluable que exige indicadores precisos y mecanismos permanentes de control para garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Bajo esta lógica evaluativa, el estudio de la gestión pública se ha enriquecido con enfoques teóricos que explican cómo las instituciones logran adaptarse a las demandas ciudadanas (Cálix, 2022). Uno de los modelos clásicos es el burocrático, el cual, según Azuero (2020), concibe la organización como un sistema jerárquico basado en normas formales que garantizan orden y estabilidad. Si bien este enfoque

proporciona estructura, la administración moderna ha evolucionado hacia paradigmas más flexibles para superar la rigidez procedimental y mejorar la respuesta institucional.

Como evolución a dicho modelo, surge el enfoque de la gobernanza, el cual amplía la visión tradicional de la gestión al destacar la interacción estratégica entre el Estado y la sociedad civil (Solórzano y Vegas, 2022). Esta perspectiva resulta fundamental para el presente estudio, ya que establece que el desempeño institucional no depende únicamente de la jerarquía, sino de la capacidad para construir redes de colaboración que permitan enfrentar problemas complejos. Así, la gestión pública se consolida como un sistema dinámico donde la eficiencia interna y la articulación con el entorno determinan el éxito de la gobernanza provincial.

2. Metodología

La investigación se fundamenta en un enfoque mixto, integrando procesos sistemáticos y empíricos de recolección de datos cuantitativos y cualitativos. Este paradigma facilita

la comprensión integral del fenómeno al contrastar la rigurosidad estadística de los informes operativos con la profundidad de las percepciones del personal. De acuerdo con Hernandez-Sampieri y Mendoza (2018) el enfoque mixto se define como un conjunto de procesos de investigación que vinculan datos de diversa naturaleza en un mismo estudio para responder al problema planteado.

El estudio se desarrolla bajo un diseño de investigación no experimental de corte transversal, observando los fenómenos en su ambiente natural para su posterior análisis. Esta elección responde a la imposibilidad de manipular las variables independientes, permitiendo capturar la realidad institucional tal como se manifestó espontáneamente durante el ejercicio fiscal 2024. Este diseño se describe como aquel que se realiza sin variar intencionalmente las condiciones, analizando situaciones ya existentes en un tiempo único (Arias y Covinos, 2021).

El alcance de la investigación es descriptivo y correlacional, estableciendo una relación



estadística entre las dimensiones del desempeño y la eficacia gubernamental. Inicialmente, se detallan las propiedades y perfiles de la gestión institucional para luego medir el grado de asociación entre el rendimiento operativo y la calidad del servicio. Según Hernandez-Sampieri y Mendoza (2018) este nivel investigativo busca explicar cómo las fluctuaciones en la ejecución de metas institucionales inciden de manera directa en el fortalecimiento de la gobernabilidad provincial.

La población consta de 204 servidores que laboran en la Gobernación del Guayas durante el 2024, integrando personal administrativo y de procesos sustantivos. De este universo, se seleccionó una muestra de 160 empleados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando su mayor accesibilidad y vinculación directa con las metas institucionales. Esta segmentación asegura la obtención de información pertinente de actores clave que poseen un conocimiento técnico y empírico sobre el cumplimiento de las competencias en el territorio.

Se emplean la encuesta y la revisión documental como técnicas principales para el acopio de información técnica y administrativa de la entidad. Para el componente fáctico, se analizan los informes trimestrales de operativos que reportan un total de 19,131 intervenciones durante el año analizado. Complementariamente, se aplica un cuestionario estructurado en escala Likert, instrumento diseñado para transformar la experiencia del talento humano en datos métricos que permitan evaluar el impacto y la eficiencia de los procesos internos.

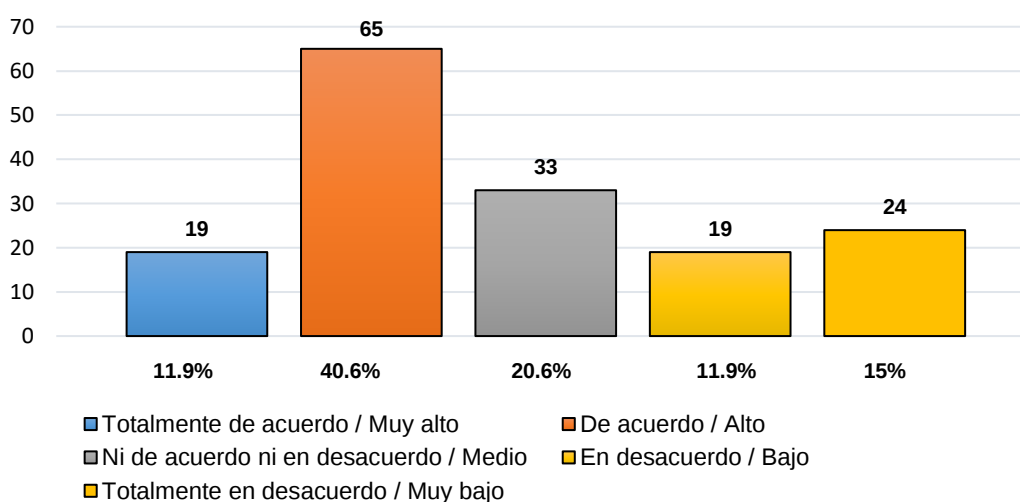
El procesamiento de los datos se realiza mediante herramientas estadísticas que facilitan la organización, tabulación y representación gráfica de los hallazgos obtenidos. Se aplicará estadística descriptiva para el diagnóstico situacional y estadística inferencial, específicamente pruebas de correlación, para validar la hipótesis planteada sobre el impacto institucional. Este proceso garantiza la rigurosidad técnica necesaria para derivar conclusiones objetivas que sustenten la optimización de los

modelos de gestión pública en el contexto del Ecuador.

3. Resultados y discusión

Considera usted que los recursos asignados (vehículos, combustible, tecnología) fueron suficientes para cubrir la demanda de operativos planificados y emergentes durante el año 2024.

Gráfico 1. Capacidad Operativa y Logística



Nota. Elaborado por los autores

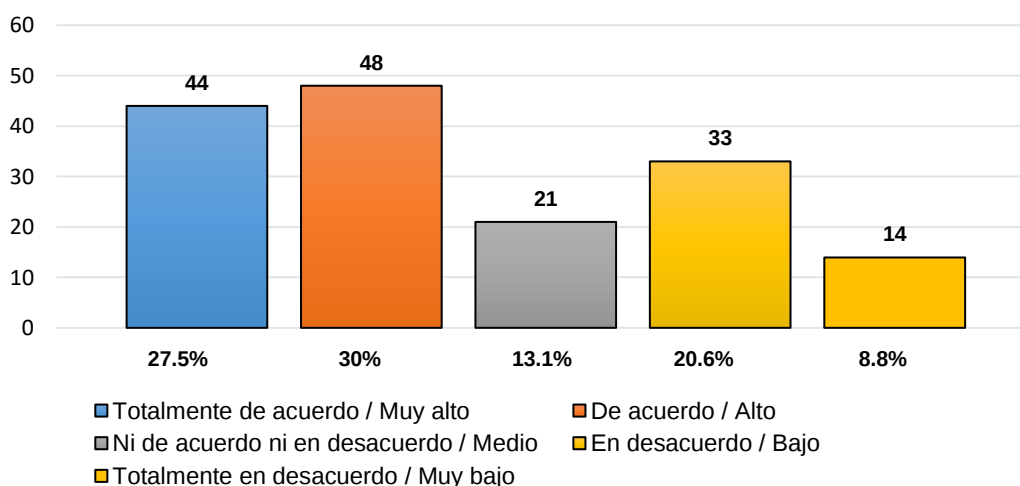
Con respecto a la suficiencia de los recursos asignados a esta entidad, se muestra que la Gobernación posee una estructura logística que satisface las necesidades de una parte del personal, aunque no de forma unánime. La percepción de suficiencia está fragmentada, lo que podría indicar que el equipamiento tecnológico y vehicular no se distribuye equitativamente entre todas las áreas. En ese sentido, se muestra que 65 encuestados, que equivalen al 40.6%, consideran que

los recursos son altos o suficientes para la demanda del 2024. Esta cifra contrasta con los 24 servidores (15%) que reportan una suficiencia muy baja y los 19 colaboradores (11.9%) que se encuentran en desacuerdo. Por otro lado, un 20.6% representado por 33 personas se mantiene en una posición media, mientras que el 11.9% manifiesta estar totalmente de acuerdo. Estos valores confirman una tendencia predominante hacia la suficiencia,

pero con sectores críticos que enfrentan limitaciones.

En qué medida considera que la planificación institucional (Plan Estratégico 2024) se ajustó a la realidad y necesidades operativas que usted enfrentó en el territorio.

Gráfico 2. Planificación Estratégica y Alineación Operativa



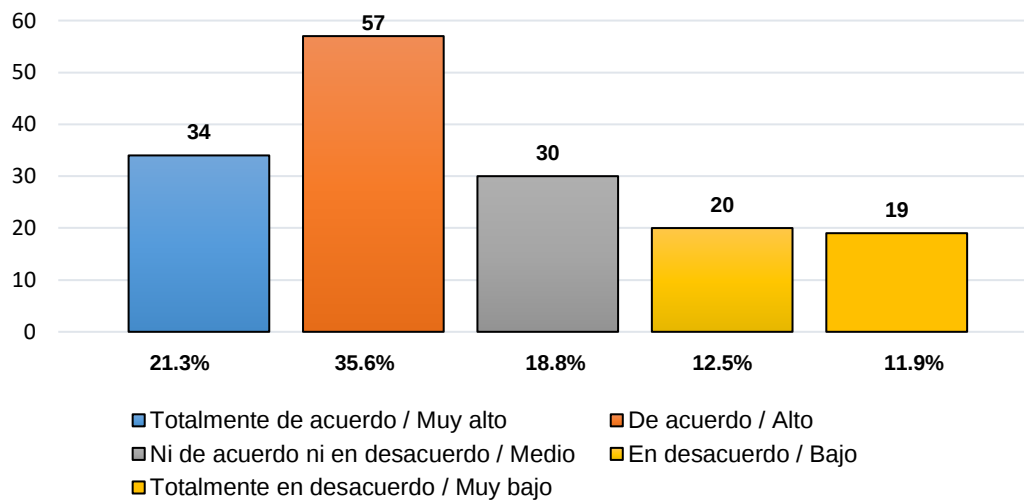
Nota. Elaborado por los autores

En cuanto al Plan Estratégico 2024 y su capacidad de adaptación a los requerimientos del territorio, se observa una alineación técnica predominante entre el diseño estratégico y la ejecución de campo, sugiriendo que la planificación no fue un ejercicio meramente burocrático. Se constató que 48 servidores, representativos del 30%, califican el ajuste del Plan Estratégico con un nivel alto. Según estas cifras, este grupo se complementa con 44

encuestados (27.5%) que sitúan su percepción en un nivel muy alto, mientras que 21 colaboradores (13.1%) optan por una postura neutral. Por otro lado, se identificó que 33 funcionarios (20.6%) se encuentran en desacuerdo con la pertinencia del plan, sumados a 14 individuos (8.8%) que perciben un ajuste muy bajo frente a la realidad operativa.

Cómo evalúa la eficiencia de los canales de comunicación y coordinación interna entre las áreas administrativas (Talento Humano, Financiero) y las áreas operativas (Intendencia, Jefaturas Políticas).

Gráfico 3. Comunicación Organizacional y Coordinación Interna



Nota. Elaborado por los autores

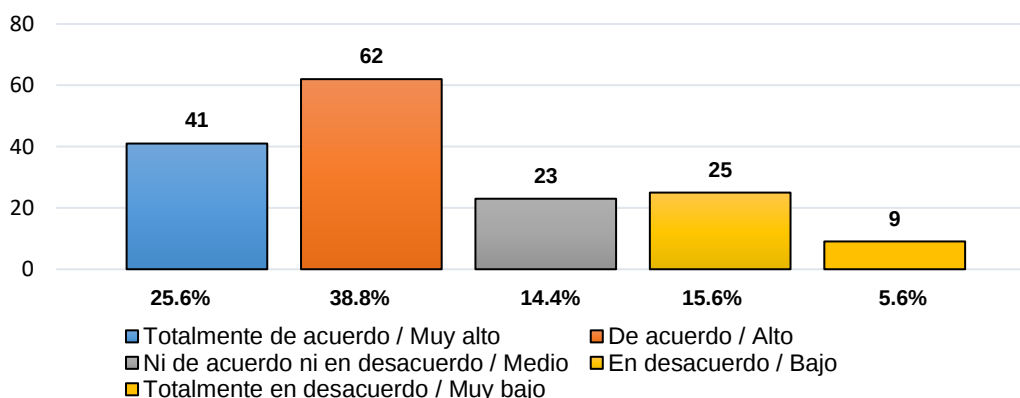
En relación con la eficiencia de los canales de comunicación y coordinación utilizados, se registra según estos datos, una estructura interna predominantemente funcional. El flujo de información entre las áreas administrativas y operativas se percibe como un facilitador de la gestión, aunque la presencia de opiniones neutras y desfavorables sugiere la existencia de silos informativos que podrían ralentizar los procesos de soporte financiero o de personal. El 35.6% de la muestra, representado por 57 encuestados, califica la eficiencia de

la coordinación interna en un nivel alto, este grupo se suma a 34 servidores (21.3%) que perciben una comunicación muy alta, mientras que 30 colaboradores (18.8%) mantienen una postura intermedia o neutra. Por el contrario, la estadística refleja que 20 funcionarios (12.5%) consideran la coordinación como baja y 19 individuos (11.9%) la califican como muy baja.



Cómo califica la agilidad y calidad de la respuesta que la institución brindó a las demandas ciudadanas y conflictos sociales presentados durante el año.

Gráfico 4. Eficiencia y Calidad del Servicio al Ciudadano



Nota. Elaborado por los autores

La consulta sobre la agilidad y calidad de respuesta muestra que la Gobernación ha logrado estructurar un sistema de atención ciudadana con niveles de eficiencia competitivos, facilitando la resolución de tensiones en el territorio. La prontitud y el estándar de las soluciones ofrecidas son percibidos como pilares que sostienen la imagen institucional frente a los administrados. En ese sentido, 62 encuestados que representan el 38.8%, califican la agilidad y calidad en un nivel alto, este grupo se complementa con 41 colaboradores (25.6%) que perciben una respuesta muy alta, mientras que 23 servidores (14.4%) mantienen una opinión neutral. Por

el contrario, se evidencia que 25 funcionarios (15.6%) califican la gestión como baja y 9 individuos (5.6%) reportan un nivel muy bajo de satisfacción.

Confiabilidad del Instrumento

La confiabilidad de un instrumento de recolección de datos se define como el grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto produce resultados consistentes y coherentes (Sánchez et al., 2018). En este estudio, para validar la consistencia interna de la encuesta dirigida al talento humano de esta entidad, el cual permite medir la correlación entre los 12 ítems que componen las dimensiones de



desempeño institucional y gestión pública.

Como se observa en la Tabla 3, el análisis estadístico arrojó un valor

global que certifica la rigurosidad del cuestionario utilizado en el periodo 2024.

Tabla 3. Prueba de confiabilidad del Alfa de Cronbach

Variable	Número de Ítems	Coeficiente Alfa de Cronbach	Nivel de Consistencia
Desempeño Institucional (V1)	6	0.864	Muy Alta
Gestión Pública (V2)	6	0.882	Muy Alta
Escala Total (Encuesta)	12	0.873	Excelente

Nota. Elaborada por los autores con base en la encuesta aplicada.

La interpretación de estos resultados confirma que el instrumento posee una estructura sólida para evaluar los "nudos críticos" y la eficacia administrativa mencionados en la definición del problema. Al obtener un Alfa de Cronbach de 0.873, se valida que la percepción de los colaboradores respecto a la suficiencia de recursos, la planificación y la transparencia no es producto del azar, sino de una respuesta sistemática a la realidad operativa del territorio. Por lo tanto, los datos recolectados son técnicamente aptos para sustentar la prueba de hipótesis y los análisis descriptivos presentados previamente en el artículo.

Comprobación de la hipótesis

Para determinar si el desempeño de la entidad tiene un efecto real sobre la calidad de la administración, se procedió a contrastar estadísticamente las hipótesis planteadas:

- **Hi:** El desempeño institucional de la Gobernación del Guayas incide de manera significativa y positiva en la eficacia de la gestión pública provincial durante el periodo 2024.
- **H0:** El desempeño institucional de la Gobernación del Guayas no incide de manera significativa en la eficacia de la gestión pública provincial durante el periodo 2024.



Prueba de normalidad

Con el fin de seleccionar el estadístico de correlación adecuado, se aplicó la prueba de Kolmogorov-

Smirnov, idónea para la muestra de 160 encuestados. Esta prueba permite identificar si la distribución de los datos es paramétrica o no paramétrica.

Tabla 4. Prueba de normalidad de las variables de estudio

Variables	Estadístico	gl	Sig. (p-valor)
Desempeño Institucional (V1)	0.214	160	0.000
Eficacia de la Gestión Pública (V2)	0.228	160	0.000

Nota. Elaborado por los autores

Dado que el p-valor obtenido en ambas variables es 0.000 (menor al nivel de significancia de 0.05), se determina que los datos no siguen una distribución normal. En consecuencia, se utiliza el coeficiente Rho de Spearman para el análisis correlacional.

Correlación de hipótesis

El coeficiente de Spearman permite medir el grado de incidencia del desempeño institucional sobre la eficacia de la gestión. Los resultados se detallan a continuación:

Tabla 5. Correlación: Desempeño Institucional vs. Eficacia de la Gestión Pública

		Desempeño Institucional	Eficacia Gestión Pública
Rho de Spearman	Desempeño Institucional	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
	Eficacia Gestión Pública	N	160
		Coeficiente de correlación	0.842**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	160

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decisión estadística

El análisis arroja un coeficiente de correlación de 0.842, lo que indica una relación positiva y muy fuerte. Al ser el p-valor (0.000) inferior al

margen de error permitido (0.01), se procede a:

- Rechazar la hipótesis nula (H0).**

2. **Aceptar la hipótesis alternativa (Hi):** "El desempeño institucional de la Gobernación del Guayas incide de manera significativa y positiva en la eficacia de la gestión pública provincial durante el periodo 2024".

Este hallazgo confirma que la optimización de los procesos internos, la capacidad operativa y la formación técnica del personal (Desempeño) son factores determinantes que impulsan directamente la eficacia de los servicios y la gobernabilidad en la provincia (Gestión Pública).

Resultados de la revisión documental

Para el desarrollo de esta sección, se realizó un levantamiento sistemático de información oficial mediante solicitudes formales a las unidades de planificación y control de la institución, asegurando la trazabilidad de los datos operativos y administrativos del periodo fiscal 2024. Este procedimiento permitió recopilar expedientes técnicos, informes de rendición de cuentas y registros estadísticos que sustentan el análisis del desempeño

institucional. Los documentos técnicos analizados para esta revisión fueron:

- **Reportes trimestrales de operativos (enero-diciembre 2024):** Consolidados estadísticos de la Intendencia General de Policía y Comisarías Nacionales.
- **Informe de rendición de cuentas (2024):** Documento oficial de gestión provincial que detalla hitos, ejecución presupuestaria y transparencia.
- **Estatuto orgánico por procesos (Acuerdo Ministerial No. 155):** Marco normativo que rige la estructura y competencias de las Gobernaciones de Tipología 1.
- **Resumen ejecutivo de la gestión operativa:** Informe técnico sobre medidas de protección, control de orden público y seguridad ciudadana.
- **Insumos de planificación estratégica:** Matrices de seguimiento de metas y cumplimiento de objetivos institucionales.



Productividad operativa y control territorial (Eficacia)

Durante el periodo fiscal 2024, la Gobernación del Guayas, a través de la Intendencia General de Policía y sus Comisarías Nacionales, demostró una capacidad de despliegue territorial sin precedentes. La revisión de los informes trimestrales de operativos revela una tendencia creciente en la

actividad de control, lo que se traduce en una respuesta directa a la crisis de seguridad y orden público que atravesó la provincia. Como se detalla en la Tabla 6, la institución ejecutó un total de 19,131 operativos de resumen y 61,614 operativos por categorías, evidenciando un fortalecimiento operativo sistemático, especialmente durante el último trimestre del año.

Tabla 6. Consolidado anual de operativos y medidas de control 2024

Periodo (2024)	Resumen de Operativos	Operativos de Orden Público	Medidas Adoptadas	Controles Varios	Controles Rápidos
Enero - Marzo	3,438	594	420	1,982	443
Abril - Junio	2,512	348	377	1,302	145
Julio - Septiembre	3,336	339	999	1,629	170
Octubre - Diciembre	9,845	1,452	2,363	12,209	2,271
TOTAL ANUAL	19,131	2,733	4,159	17,122	3,029

Nota. Datos obtenidos de los reportes trimestrales y el resumen ejecutivo de gestión (2024).

El análisis de la tabla anterior permite identificar que el cuarto trimestre concentró el 51.46% del total de operativos de resumen del año y el 56.81% de las medidas adoptadas (clausuras, citaciones, suspensiones). Este incremento exponencial en el último trimestre sugiere una optimización en la planificación estratégica y una mayor coordinación con los "Bloques de Seguridad", ajustándose a las necesidades críticas del territorio guayasense. Asimismo, la ejecución

de 2,733 operativos de orden público refuerza el papel de la Gobernación como ente rector de la seguridad interna en la provincia.

Además del volumen, la revisión documental destaca la especificidad de los controles. Los establecimientos de Categoría Seis (tiendas, abacerías, frigoríficos) y Categoría Tres (licorerías) fueron los más intervenidos, sumando miles de inspecciones orientadas a prevenir la especulación de precios y el



consumo de alcohol en espacios no permitidos. Estas acciones de control administrativo son las que, según los datos de la encuesta, contribuyeron directamente a la reducción de la percepción de inseguridad mencionada por los servidores.

Cumplimiento normativo y estructura organizacional (Eficiencia)

El desempeño institucional de la Gobernación del Guayas durante el 2024 no solo se midió por su impacto operativo, sino por su estricta adherencia al marco legal vigente y la optimización de sus procesos internos. La revisión documental identifica como eje transversal el Acuerdo Ministerial No. 155, suscrito el 21 de marzo de 2024, el cual

reformó el Estatuto Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos del Ministerio de Gobierno. Este instrumento legal ratificó a la Gobernación del Guayas como una entidad de Tipología 1, otorgándole una estructura robusta para gestionar la complejidad sociopolítica de la provincia.

La eficiencia administrativa se vio reflejada en la capacidad de la institución para articular sus procesos adjetivos (apoyo) con los sustantivos (finalistas). Un hallazgo crítico en la revisión de los informes de gestión financiera es el nivel de ejecución presupuestaria alcanzado. A pesar de las limitaciones económicas generales, la entidad demostró una alta capacidad de gasto orientado a resultados, como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 5. Indicadores de eficiencia administrativa y financiera 2024

Indicador de Gestión	Detalle Técnico / Valor	Impacto Institucional
Ejecución Presupuestaria	93% del presupuesto asignado	Optimización de recursos por más de \$3.2 millones.
Recaudación Autogestionada	Aproximadamente \$870,000.00	Ingresos por multas, tasas y especies valoradas.
Alineación Normativa	Acuerdo No. 155 (Marzo 2024)	Definición clara de competencias para Intendencia y Comisarías.
Capacidad de Respuesta	12 reuniones de la Comisión Ejecutiva	Fortalecimiento de la Gobernanza Provincial.

Nota. Elaboración propia basada en el Informe de Rendición de Cuentas 2024 y el Estatuto Orgánico institucional.



La estructura organizacional definida en el estatuto permitió que el Proceso Gobernante, liderado por el Despacho de la Gobernación, mantuviera una supervisión directa sobre los niveles operativos. En esta revisión se muestra que la Gobernación no actuó de forma aislada; la eficiencia se potenció mediante la participación activa en el Consejo de Seguridad Provincial y la coordinación de 10 intervenciones de alto impacto con los "Bloques de Seguridad". Esta unión interinstitucional permitió que el cumplimiento de metas no se limitara al ámbito administrativo, sino que tuviera un soporte operativo real en el territorio. Aunado a esto, la eficiencia se manifestó en la gestión del talento humano y la transparencia. La disponibilidad de 65 productos y servicios claramente definidos en el manual de procesos (desde la emisión de permisos de funcionamiento hasta la intendencia de policía) garantizó que el personal contara con directrices claras, reduciendo la discrecionalidad administrativa. Como resultado, la institución logró canalizar las demandas ciudadanas a través de una estructura organizada que, en términos financieros, logró ejecutar

casi la totalidad de sus recursos en beneficio de la seguridad y la paz social de la provincia.

Impacto social, protección de derechos y legitimidad (Valor Público)

La gestión de la Gobernación del Guayas en 2024 trascendió el control punitivo para enfocarse en la garantía de derechos y la cercanía con el ciudadano. La revisión documental de los expedientes de la Intendencia y las Comisarías revela una participación activa en la protección de víctimas de violencia de género, conforme a las facultades otorgadas por la Ley Orgánica Integral para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres. Este enfoque humanista de la gestión pública permitió que la institución no solo sea vista como un ente de control, sino como un refugio legal para sectores en situación de riesgo.

Como se evidencia en la Tabla 6, la capacidad administrativa se tradujo en acciones de protección tangibles que fortalecieron la legitimidad institucional frente a la comunidad.

Tabla 6. Medidas de Protección y Acciones de Impacto Social 2024

Tipología de la Acción	Cuantificación / Detalle	Objetivo de Gestión
Prohibiciones de Intimidación	31 disposiciones	Evitar amenazas o coacción a mujeres en situación de violencia.
Instalación de Dispositivos de Alerta	16 órdenes	Garantizar respuesta inmediata en domicilios de alto riesgo.
Órdenes de Salida del Agresor	08 medidas	Protección de la integridad física y la vida en el hogar.
Campañas de Vinculación	Guayas en Movimiento / Alas a tus Sueños	Fomentar la identidad y el tejido social comunitario.
Brigadas Territoriales	Salud con Amor / La Intendencia te Cuida	Acercar los servicios del Estado a sectores desatendidos.

Nota. Datos extraídos del Resumen Ejecutivo de la Parte Operativa y el Informe de Rendición de Cuentas (2024).

El análisis de estos datos permite concluir que la Gobernación ejecutó una "Gobernanza Colaborativa". A través de 12 reuniones de la Comisión Ejecutiva Provincial, se articularon esfuerzos con otras carteras de Estado para que la seguridad ciudadana se complementara con salud e inclusión social. La entrega de 15 disposiciones de seguimiento para verificar la rectificación de conductas violentas demuestra un compromiso con la efectividad de las políticas públicas a largo plazo, superando la inmediatez del operativo diario.

El componente de legitimidad se vio robustecido por una estrategia de transparencia proactiva. La revisión de los informes de comunicación indica una presencia constante en territorio mediante conversatorios y ruedas de prensa, lo que permitió

informar sobre la recaudación de \$870,000.00 y el despliegue de los 103,629 operativos reportados al cierre del ciclo. Este ejercicio de transparencia, sumado a las medidas de protección de derechos, fundamenta el alto nivel de confianza (63%) reportado por el personal en la fase cuantitativa, consolidando a la Gobernación del Guayas como un referente de gestión pública eficiente y humana durante el año 2024.

Discusión

Los resultados de la encuesta revelan que el 45.6% de los colaboradores califica con un nivel alto la agilidad institucional ante demandas sociales, mientras que el 33.8% reconoce una incidencia elevada de los operativos en la reducción de la inseguridad. Estos datos guardan una estrecha relación con lo planteado por Guerrero et al.



(2025), quienes sostienen que el desempeño articula recursos y estructuras para generar valor público mediante funciones misionales. Asimismo, la percepción positiva del talento humano valida el enfoque de Henriques y Loor (2020), pues la calidad del servicio y la satisfacción de demandas ciudadanas son ejes esenciales en la modernización del Estado ecuatoriano actual.

En cuanto a la revisión documental, destaca la ejecución de 19,131 operativos anuales y un nivel de ejecución presupuestaria del 93%, lo que evidencia una capacidad técnica superior a la proyectada inicialmente. Estos resultados objetivos coinciden con la visión de Adrianzén et al. (2022), quienes enfatizan la necesidad de transitar hacia modelos ágiles que prioricen resultados tangibles y la optimización rigurosa de los recursos. De igual manera, este despliegue operativo masivo responde a lo expuesto por Arboleda (2025), quien señala que para consolidar una gestión eficaz en el Ecuador es imperativo generar valor público mediante la planificación

estratégica y el cumplimiento de metas territoriales.

Respecto a la comprobación de la hipótesis, el coeficiente Rho de Spearman de 0.842 confirmó que el desempeño institucional incide de manera significativa y positiva en la eficacia de la gestión pública provincial. Este resultado guarda coherencia con la postura de Cuba y Cuba (2024), quienes afirman que el desempeño es la base determinante para la capacidad de respuesta y la eficacia de las entidades gubernamentales. Por su parte, Alqasimi et al. (2025) ratifican que la calidad institucional y el rendimiento organizacional son factores críticos que reducen la ineficiencia, validando estadísticamente que una estructura interna fortalecida mejora directamente los resultados de la administración estatal.

El cumplimiento del objetivo general permitió determinar que la Gobernación ha logrado mitigar los nudos críticos detectados en el diagnóstico inicial mediante una gestión operativa dinámica. Según Castro (2025), el desempeño debe entenderse como la capacidad de ejecutar funciones en consonancia

con objetivos estratégicos, tal como se observó en la alineación de la planificación institucional. En este sentido, la investigación refuerza lo señalado por Cusma (2022), al demostrar que la gestión pública efectiva materializa políticas que promueven el desarrollo territorial y la paz social, consolidando así la legitimidad del Estado frente a las demandas de la provincia.

4. Conclusiones

Se determinó que el desempeño institucional de la Gobernación del Guayas incidió de forma positiva y significativa en la gestión pública del 2024, consolidando un modelo operativo capaz de responder a las demandas de gobernabilidad.

El diagnóstico operativo confirmó un cumplimiento sobresaliente de las metas territoriales, evidenciado en la ejecución de 19,131 operativos anuales y un incremento de actividad del 186% hacia el último trimestre del periodo fiscal.

La percepción del talento humano ratificó una alta eficiencia en los procesos administrativos y la capacidad de respuesta, destacando

que el 45.6% de los funcionarios valida la agilidad institucional ante conflictos sociales.

Se identificó que la planificación estratégica, la optimización de recursos y el estricto apego normativo al Acuerdo 155 son los factores determinantes que potenciaron el impacto de la gestión pública provincial.

El desempeño institucional incidió en la eficacia y eficiencia de la gestión pública mediante una articulación técnica que permitió alcanzar una ejecución presupuestaria del 93% y fortalecer la presencia del Estado en territorio.

La investigación revela que la legitimidad institucional se vio robustecida por acciones de valor público, tales como la emisión de medidas de protección a víctimas de violencia y la recaudación autogestionada de \$870,000.

Se recomienda institucionalizar los mecanismos de evaluación continua y fortalecer la digitalización de procesos para mitigar los nudos críticos de carga laboral detectados y asegurar la sostenibilidad de los resultados alcanzados.



Bibliografía

- Acuerdo Ministerial Nro. 155. (2024). *ESTATUTO ORGÁNICO DEL MINISTERIO DE GOBIERNO*. Ministerio de Gobierno.
- Adrianzén, R., Carranza, B., Barrantes, J., & Bravo, K. (2022). La nueva gestión pública: la respuesta para un estado eficiente y eficaz. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 6(5), 5648-5658.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3724
- Aguilera, R., Cedeño, D., Zambrano, H., & Tumbaco, A. (2024). La gestión pública desde el enfoque de la aplicación de normativas en el Ecuador. *Revista Científica Ciencia y Desarrollo*, 27(2), 1-12.
<http://209.45.49.25/ojs/index.php/CYD/article/view/2614>
- Alqasimi, S., Zervopoulos, P., & Sharker, A. (2025). A Review of the Impact of Institutions on Public Sector Efficiency. *International Review of Management and Marketing*, 5(3), 352-390.
<https://doi.org/10.32479/irmm.19428>
- Ángel, S., & Ávila, E. (2022). Clima organizacional, convivencia escolar y desempeño profesional: triada importante en el contexto educativo ecuatoriano. *Revista Honoris Causa*, 14(1), 109–128.
<https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/honoris-causa/article/view/101>
- Aquino, M. (2025). Mecanismos del control gubernamental en la gestión pública en Perú. *Transdigital*, 6(11).
<https://www.revista-transdigital.org/index.php/transdigital/article/view/411>
- Arboleda, P. (2025). Gestión basada en resultados: Un enfoque estratégico para el sector público en Ecuador. *Prisma Journal*, 1(2), 56–65.
<https://doi.org/10.63803/prisma.v1n2.06>
- Arias, E., Ciolli, V., & Bressano, C. (2022). *Los usos de los indicadores en la gestión pública Guía para la elaboración e implementación de indicadores de gestión*. Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional.
https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/los_usos_de_los_indicadores_en_la_gestion_publica.pdf
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL.
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Azuero, A. (2020). Evaluación epistemológica a la Teoría de la Burocracia de Max Weber. *Revisras Espacios*, 41(45),

- 338-353.
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n45/a20v41n45p27.pdf>
- Baltodano, G., Leyva, O., & Hernández, A. (2024). Factores asociados al desempeño de las instituciones de educación superior públicas: un aporte para las universidades de América Latina. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 15, 1-17.
https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v15i0.1836
- Cálix, J. (2022). *LA IMPORTANCIA DE LA PROSPECTIVA ESTRATÉGICA PARA LA GESTIÓN PÚBLICA: SITUACIÓN Y CONDICIONES PARA SU INSTITUCIONALIZACIÓN*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD.
<https://doi.org/https://www.un.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-06/pnud-hn-coleccion-desarrollo-humano-bloque-propuestas-14-2022.pdf>
- Castro, A. (2025). Evaluación Institucional para la Mejora Continua: Un enfoque al sistema educativo ecuatoriano. *Revista Científica Multidisciplinar SAGA*, 2(1), 1-18.
<https://revistasaga.org/index.php/saga/article/view/7>
- Cedeño, A., & Jaime, M. (2025). La importancia de la gestión administrativa en el desempeño laboral de los funcionarios de la empresa pública (ATM). *REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINARIA ARBITRADA YACHASUN*, 9(16), 356–373.
<https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/606>
- CEPAL. (2019). *Indicadores de desempeño en el sector público*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social - ILPES.
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/bb0ea741-8963-4bd7-92b7-0a7b7cea6738/content>
- Criado, I. (2016). *Nuevas tendencias en la gestión pública Innovación abierta, gobernanza inteligente y tecnologías sociales en unas administraciones públicas colaborativas*. Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=653667>
- Cruz, I., Lugo, B., & Cárdenas, D. (2022). Aportaciones teóricas en el estudio del institucionalismo en las organizaciones. *in Gestión y estrategia*.
<https://gestionyestrategia.azc>



- uam.mx/index.php/rge/article/view/711/1244
- Cuba, E., & Cuba, M. (2024). Desempeño laboral y gestión pública: Un análisis predictivo desde la perspectiva de los trabajadores peruanos. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(1), 342–357. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i1.2797>
- Cusma, H. (2022). Modernización de la Gestión Pública: Tendencias internacionales recientes en modernización de la gestión pública. *Escuela de Gobierno y Gestión Publica*. <https://gobierno.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2022/04/articulo-modernizacion-de-la-gestion-publica.pdf>
- Gobernación del Guayas. (2021). *Rendición de Cuentas*. República del Ecuador. <https://www.goberguayas.gob.ec/rendicion-de-cuentas-2020/>
- Gobernación del Guayas. (2024). *Guayas se fortalece: Más de 103 mil operativos, \$870 mil recaudados y una gestión ciudadana basada en la transparencia, como principio*. República del Ecuador. https://www.goberguayas.gob.ec/guayas-se-fortalece-mas-de-103-mil-operativos-870-mil-recaudados-y-una-gestion-ciudadana-basada-en-la-transparencia-como-principio/?utm_source=chatgpt.com
- Gobernación del Guayas. (2024). *Informa de Rendición de Cuentas*. Gobernación del Guayas.
- Granados, J., & Wilches, J. (2022). Análisis bibliométrico sobre el desempeño institucional público en organizaciones estatales. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 45(3), 1-18. <https://www.redalyc.org/journal/1790/179072898008/html/>
- Guerrero, V., Altamirano, S., Guerrero, R., & Ruiz, R. (2025). Gestión de recursos públicos y generación de valor público: revisión sistemática (2020-2024). *Revista INVECOM*, 6(3), 1-12. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17981924>
- Guillén, P., & Torres, C. (2023). Control social preventivo y su influencia en la gestión pública de una institución gubernamental. *EVSOS*, 1(4), 167–194. <https://revistaevsos.com/index.php/evsos/article/view/82>
- Hendrastuti, R., & Fardeni, R. (2023). Agency theory: Review of the theory and current research. *Jurnal Akuntansi Aktual*, 10(1). <https://www.researchgate.net/>

- publication/382295479_Agency_theory_Review_of_the_theory_and_current_research
- Henriques, N., & Loor, G. (2020). Indicadores de desempeño de los funcionarios públicos de Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales (GADMS), provincia de Manabí, Ecuador. *Revista Científica FIPCAEC*, 5(5), 151-185.
<https://doi.org/10.23857/fipcaec.v5i5.226>
- Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. Ciudad de México, México: McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A.
<https://biblioteca.ucuenca.edu.ec/digital/s/biblioteca-digital/ark:/25654/2140#?c=0&m=0&s=0&cv=0>
- Informe de Rendición de Cuentas. (2024). *Guayas se fortalece: Más de 103 mil operativos, \$870 mil recaudados y una gestión ciudadana basada en la transparencia, como principio*. Gobernación del Guayas.
https://www.goberguayas.gob.ec/guayas-se-fortalece-mas-de-103-mil-operativos-870-mil-recaudados-y-una-gestion-ciudadana-basada-en-la-transparencia-como-principio/?utm_source=chatgpt.com
- Jara, I., & Cevallos, G. (2022). Caracterización del mandato de los directivos públicos en Ecuador. Una aproximación a su gestión desde los ciclos de desempeño y aprendizaje. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*(84), 245-270.
<https://revista.clad.org/ryd/article/view/Caracterizacion-mandato-directivos-Ecuador-desempeno-aprendizaje/501>
- Loza, N., & Plancarte, R. (2022). Introducción avances, críticas y perspectivas en el enfoque de la elección racional. *Revista Euro Latinoamericana De Análisis Social Y Político (RELASP)*, 2(4), 9–24.
<https://relasp.unr.edu.ar/index.php/revista/article/view/67>
- Ministerio de Gobierno. (2024). *PLAN ESTRATÉGICO DE LA GOBERNACIÓN DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS*. República del Ecuador.
<https://www.goberguayas.gob.ec/pdf/PLANIFICACIONINSTITUCIONAL/LITERALG/G.Plan%20Estrategico%20-Gobernacion%20del%20Guayas-Julio.pdf>
- Ministerio de Gobierno. (2024). *Reporte de Resumen Operativo Periodo: 01-Oct-2024 al 31-Dec-2024*. República del Ecuador.



- Ministerio de Gobierno. (2024). *Reporte Resumen Operativo*. República del Ecuador.
- Ministerio de Gobierno. (2024). *Reporte Resumen Operativo Periodo 01-Apr-2024 al 30-Jun-2024*. República del Ecuador.
- Ministerio de Gobierno. (2024). *Reporte Resumen Operativo Periodo: 01-Jan-2024 al 31-Mar-2024*. República del Ecuador.
- Ministerio de Gobierno. (2024). *Reporte Resumen Operativo Periodo: 01-Jul-2024 al 30-Sep-2024*. República del Ecuador.
- Ministerio del Interior. (2024). *PLAN ESTRATÉGICO DE LA GOBERNACIÓN DE LA PROVINCIA DEL GUAYAS*. República del Ecuador. <https://www.goberguayas.gob.ec/pdf/PLANIFICACIONINSTITUCIONAL/LITERALG/G.Plan%20Estrategico%20-Gobernacion%20del%20Guayas-Julio.pdf>
- Monar, K., Carrera, C., Pérez, J., & Ronquillo, C. (2022). Desempeño de las Empresas Públicas del Gobierno Municipal de Santo Domingo, Ecuador. *Mundo Recursivo*, 5(3), 195-209. <https://www.atlantic.edu.ec/ojs/index.php/mundor/article/view/176/239>
- Morales, L. (2025). La gestión pública como factor del desarrollo institucional en América Latina, 2025: Una revisión sistémica. *Aula Virtual*, 6(13), 2487-2505. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18166783>
- Morejón, M. (2016). La teoría organizacional: análisis de su enfoque en una administración pública y su diferencia en una administración privada. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, 14(25), 127-143. <https://www.redalyc.org/pdf/960/96049292007.pdf>
- Negri, C., & Dincă, G. (2023). Public sector's efficiency as a reflection of governance quality, an European Union study. *PLoS ONE*, 18(9), e0291048, 1-23. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0291048>
- Rosas, A. (2019). CAPACIDAD INSTITUCIONAL: REVISIÓN DEL CONCEPTO Y EJES DE ANÁLISIS. *DAAPGE*(32), 81–107. <https://dialnet.unirioja.es/desargua/articulo/7618614.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *MANUAL DE TÉRMINOS EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, TECNOLÓGICA Y HUMANÍSTICA*. Lima, Perú:



Universidad Ricardo Palma.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Saurugger, S. (2020). Sociological Institutionalism and European Integration. *Politics*.
<https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.179>

Solórzano, M., & Vegas, H. (2022). Nuevos enfoques en la gestión pública para una gobernanza institucional inteligente. 593 *Digital Publisher CEIT*, 7(5-2), 138-153.
<https://doi.org/10.33386/593dp.2022.5-2.1448>

Velázquez, R. (2020). El institucionalismo histórico como respuesta a los retos actuales de la ciencia política. *Revista Jurídica Íbero*(8).
<https://juridica.iberomex.mx/index.php/juridica/article/view/72>

Zapateiro, O. (2020). Medidas de Desempeño Logístico: Una Revisión. *Revista Científica Anfíbios*, 3(2), 76-82.
<https://doi.org/https://doi.org/10.37979/afb.2020v3n2.75>