



DOI: <https://doi.org/10.46296/yc.v10i18.0835>

FACTORES DETERMINANTES EN LA EFICIENCIA Y CUMPLIMIENTO DEL POA Y EL PRESUPUESTO EN EL GAD PARROQUIAL LA AMÉRICA

DETERMINING FACTORS IN THE EFFICIENCY AND COMPLIANCE OF THE POA AND THE BUDGET IN THE LA AMÉRICA PARISH GOVERNMENT

Marcillo-Parrales Diana Victoria ¹; Neira-Pincay María José ²

¹ Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador.

Correo: victoria.marcillo@unesum.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2082-2402>

² Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador. Correo: neira-

maria1664@unesum.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-2552-7473>

Resumen

El presente estudio analiza los factores determinantes que afectan la eficiencia y el cumplimiento del POA y el presupuesto en el GAD Parroquial La América, mediante una metodología descriptivo-analítica con enfoque mixto. Se combinaron análisis documental (POA, presupuestos, informes de ejecución, PDOT y normativa COOTAD/COPLAFIP), entrevistas semiestructuradas y encuestas a funcionarios. Analiza los factores determinantes que afectan la eficiencia y el cumplimiento del POA y el presupuesto en el GAD Parroquial La América. El problema principal radica en la inadecuada asignación y uso de los recursos públicos, la débil articulación entre los procesos de planificación, ejecución y evaluación presupuestaria, y la limitada capacidad institucional para atender las demandas de desarrollo local en vialidad, productividad agrícola y servicios básicos. Esta situación compromete el impacto de los proyectos y perpetúa brechas en el bienestar comunitario, derivada de la dependencia de fondos estatales y la desarticulación estructural entre objetivos planificados y resultados obtenidos. El objetivo general es analizar los factores determinantes en la eficiencia y cumplimiento del POA y el presupuesto en el GAD Parroquial La América, con énfasis en la desarticulación entre planificación y ejecución. La metodología fue descriptivo-analítica con enfoque mixto: análisis documental de POA, presupuestos, informes de ejecución, PDOT y normativa (COOTAD/COPLAFIP), entrevistas semiestructuradas al presidente y encuestas a funcionarios (muestreo censal del 100% de 15 personas, con 6 respuestas efectivas). Se aplicó método inductivo-deductivo y análisis estadístico descriptivo de frecuencias y porcentajes. Los resultados destacan factores internos principales: capacidad técnica limitada del personal (33-67%) y planificación deficiente (33%), que generan desarticulación entre objetivos y ejecución. Entre los factores externos sobresalen rigidez normativa (67%), retrasos en transferencias del Gobierno Central (66-83%) y cambios en políticas nacionales (17%). Los indicadores financieros muestran ejecución presupuestaria del 62,5%, desviación del 37,5%, cumplimiento promedio de 65,1%, eficiencia del gasto del 58% e impacto social bajo (47,4%). La inversión presenta relativa eficiencia (78,3%), pero se ve restringida por trámites prolongados y dependencia de fondos estatales. Se concluye que estos factores limitan la autonomía y flexibilidad operativa de los GAD rurales, por lo que se requieren fortalecer la capacitación, mejorar la articulación POA-presupuesto y promover reformas normativas para mayor flexibilidad sin menoscabar la transparencia.

Palabras claves: Factores determinantes, eficiencia presupuestaria, POA, GAD parroquial, COOTAD, COPLAFIP.

Abstract

This study analyzes the determining factors affecting the efficiency and compliance of the Annual Operating Plan (POA) and budget of the La América Parish Government (GAD Parroquial La América), using a descriptive-analytical methodology with a mixed-methods approach. Document analysis (POA, budgets, implementation reports, Territorial Planning and Development Plan (PDOT), and COOTAD/COPLAFIP regulations), semi-structured interviews, and surveys of

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 16 de diciembre de 2025.

Fecha de aceptación: 20 de febrero de 2026.

Fecha de publicación: 20 de marzo de 2026.



officials were combined. The study examines the determining factors affecting the efficiency and compliance of the POA and budget of the La América Parish Government. The main problem lies in the inadequate allocation and use of public resources, the weak coordination between planning, execution, and budget evaluation processes, and the limited institutional capacity to address local development demands in road infrastructure, agricultural productivity, and basic services. This situation compromises the impact of projects and perpetuates gaps in community well-being, stemming from dependence on state funds and the structural disconnect between planned objectives and achieved results. The overall objective is to analyze the determining factors in the efficiency and compliance of the Annual Operating Plan (POA) and budget in the La América Parish Council, with an emphasis on the disconnect between planning and execution. The methodology was descriptive-analytical with a mixed approach: documentary analysis of POAs, budgets, execution reports, the Territorial Development Plan (PDOT), and regulations (COOTAD/COPLAFIP), semi-structured interviews with the president, and surveys of officials (100% census sample of 15 people, with 6 effective responses). An inductive-deductive method and descriptive statistical analysis of frequencies and percentages were applied. The results highlight the main internal factors: limited technical capacity of the staff (33-67%) and deficient planning (33%), which generate a disconnect between objectives and execution. Among the external factors, regulatory rigidity (67%), delays in transfers from the Central Government (66-83%), and changes in national policies (17%) stand out. Financial indicators show a budget execution rate of 62.5%, a deviation of 37.5%, an average compliance rate of 65.1%, spending efficiency of 58%, and low social impact (47.4%). Investment shows relative efficiency (78.3%), but is constrained by lengthy procedures and dependence on state funds. It is concluded that these factors limit the autonomy and operational flexibility of rural local governments (GADs), therefore, it is necessary to strengthen training, improve the alignment between the Annual Operating Plan (POA) and the budget, and promote regulatory reforms to increase flexibility without compromising transparency.

Keywords: Determining factors, budget efficiency, POA, parish GAD, COOTAD, COPLAFIP.

1. Introducción

El presupuesto y la gestión financiera desempeñan un papel fundamental para garantizar que los recursos públicos se asignen, utilicen y rindan cuentas de forma eficiente y transparente. La gestión presupuestaria es crucial para fortalecer la gestión de los ingresos y gastos fiscales, mejorar la eficiencia en la utilización de los fondos fiscales y profundizar la reforma del sistema fiscal y tributario. Por lo tanto, se debe gestionar eficazmente

los recursos públicos es un aspecto fundamental de la administración pública (Jiang & Chi, 2024).

El estudio del presupuesto en la gestión pública es el proceso de asignación de recursos para obtener el mejor resultado según los niveles de ingresos que, si se realiza correctamente, puede ayudar a los gerentes a gestionar y controlar mejor la organización. Como herramienta de planificación y control de gestión, el presupuesto ayuda a coordinar la concentración y el control de actividades en las



organizaciones. Por lo tanto, en estas circunstancias, es fundamental considerar el control de costos y la gestión de recursos, es necesario que la gestión presupuestaria no afecte la calidad de los servicios (Moradi y otros, 2023).

En este sentido, uno de los principales problemas en la presupuestación en la gestión pública es lograr una distribución adecuada del gasto para satisfacer las necesidades de la población. Por lo tanto, es importante comprender mejor qué categorías del gasto público son o deberían ser prioritarias para el beneficio de la sociedad. La gestión pública y financiera abarca una amplia gama de actividades que implican la planificación, el control y la supervisión de los recursos del sector público (Olaguibel y otros, 2023).

Teóricamente, los factores internos están bajo el control del gobierno y pueden influir significativamente en el proceso de toma de decisiones de los gobiernos municipales. En primer lugar, la dinámica de la política es crucial para la gestión de los presupuestos, en la cual influye la opinión pública y la influencia de los

grupos de interés. Así mismo, los intereses burocráticos, las restricciones presupuestarias, la capacidad administrativa y la orientación ideológica influyen significativamente en las políticas públicas (Sotelo & Ramos, 2020).

Los factores externos pueden influir significativamente en los cambios en las condiciones del municipio. Por ello, la planificación del presupuesto público es un proceso mediante el cual el gobierno establece el nivel de gasto y recaudación de ingresos, y asigna los recursos a todos los sectores para alcanzar los objetivos del plan de trabajo. Sin embargo, para que la ejecución presupuestaria y la aplicación de los fondos a las actividades planificadas sea eficaz deben ser suficientes para alcanzar plenamente la calidad de la obra ejecutada. Ya que, las estructuras políticas, administrativas y la comunidad comparten la responsabilidad de identificar, evitar y resolver las dificultades financieras de su municipio (Mora & Mendoza, 2020).

En un presupuesto estructuralmente equilibrado, los ingresos recurrentes superarán o igualarán los gastos recurrentes. Es decir, no se debe

subestimar los gastos recurrentes o sobreestimar los ingresos porque puede generar un desequilibrio que puede causar problemas financieros años después. En este caso, en un municipio los ingresos recurrentes, como los impuestos prediales o de otra categoría constituyen una fuente confiable de ingresos gubernamentales cada año. Sin embargo, los gastos como salarios, pago de deudas y costos de mantenimiento de activos, son necesarios para mantener las operaciones y los niveles de servicio del gobierno.

De esta manera, un control presupuestario en un entorno del sector público contribuye a la importancia de la previsibilidad y la organización de los recursos para evitar un problema en la gestión. Dado que, los municipios están obligados por ley a presentar un presupuesto equilibrado y a reponer cualquier déficit en un plazo determinado. Sin embargo, la armonización contable de las entidades gubernamentales representa un avance importante en la rendición de cuentas, es un área que requiere innovar en los procesos y brindar mejores esfuerzos por

parte de los municipios a favor de la comunidad.

En el contexto gubernamental, el contenido de la información financiera genera expectativas que facilitan la toma de decisiones. Por lo tanto, el análisis financiero se basa en un razonamiento inductivo, basado en las normas establecidas por el gobierno central. En este caso, la eficiencia y cumplimiento del POA y presupuesto es relevante porque las autoridades públicas en el orden central y paraestatal deben implementar el sistema de contabilidad, para registrar de manera armónica, limitada y específica las transacciones presupuestarias que surgen de la gestión pública y los gastos, para que el sistema genere información confiable, oportuna, comprensible y comparable para todos los usuarios (Bazurto, 2024).

Actualmente, la gestión presupuestaria en Ecuador muestra que la calidad del gasto público es ineficiente porque en la mayoría de las entidades del sector público no se clarifica el destino de los recursos que el Estado invierte para alcanzar los objetivos encaminados a mejorar la calidad de vida de la población. De



esta manera según la información consultada, el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de La América cuenta con obras públicas importantes, pero enfrenta desafíos en vialidad, productividad agrícola y servicios básicos. Sin embargo, no cuenta con una infraestructura vial significativa para la región (La América, 2025).

En este caso, con relación a la eficiencia y cumplimiento del POA y presupuesto en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de La América se observa que existe un desafío estructural que afecta la eficiencia y eficacia de la gestión pública. Es decir, se está comprometiendo la capacidad de la institución para atender las demandas y necesidades de desarrollo de la población. En la gestión de la parroquia se muestra una inadecuada asignación y uso de los recursos públicos, existe una débil articulación de los procesos de planificación, ejecución y evaluación presupuestaria, limitando el impacto de los proyectos y programas destinados a promover el bienestar de la comunidad (Sánchez & Alvarado, 2021).

Como se puede observar, la calidad de la gobernanza y las instituciones públicas se considera cada vez más fundamental para determinar las perspectivas económicas y sociales del país y sus sectores en desarrollo, incluyendo sus esfuerzos por fortalecer las instituciones presupuestarias y la gestión financiera pública. Esta realidad no es ajena al caso del GAD Parroquial de La América, donde también se evidencia que la información desactualizada o inexacta puede generar proyecciones presupuestarias alejadas de la situación financiera real, lo que conlleva a errores de planificación y decisiones ineficientes. Por ello, se vuelve fundamental que la gestión presupuestaria se base en datos actualizados, precisos y alineados con las necesidades del territorio, de modo que se garantice una asignación eficiente de recursos y una mayor efectividad en el cumplimiento de los objetivos de desarrollo local.

Según datos encontrados en el GAD La América (2025), la normativa ecuatoriana establece lineamientos para la gestión de los recursos públicos por parte de los Gobiernos

Autónomos Descentralizados, particularmente en lo relacionado con la planificación presupuestaria. Y, el COOTAD asigna a las juntas parroquiales responsabilidades fundamentales, como la formulación, aprobación y observación del presupuesto parroquial, en consonancia con el plan parroquial de desarrollo y ordenamiento territorial. Asimismo, exige la incorporación de procesos participativos que garanticen la transparencia y la eficiencia en el uso de los recursos.

2. Metodología

La metodología aplicada en este estudio fue descriptivo-analítica, con un enfoque mixto que combinó análisis documental (POA, presupuestos institucionales,

informes de ejecución, PDOT y normativa vigente), entrevistas semiestructuradas al presidente del GAD y encuestas a funcionarios (muestreo censal: 100% de la población aproximada de 15 personas, con 6 respuestas efectivas). Se utilizó un método inductivo-deductivo para identificar factores internos y externos que afectan la eficiencia y cumplimiento del POA y el presupuesto. Los datos se procesaron mediante análisis estadístico descriptivo, calculando frecuencias y porcentajes para cada indicador. El objetivo general propuesto es analizar los factores determinantes en la eficiencia y cumplimiento del POA y el presupuesto en el GAD Parroquial La América, con énfasis en la desarticulación entre planificación y ejecución.

3. Resultados y discusión

Indicadores Financieros para el GAD Parroquial La América

1. Tasa de Ejecución Presupuestaria

Indicador	Periodo	Formula		Total
Tasa de Ejecución Presupuestaria	2024	Presupuesto Utilizado/ Presupuesto Previsto * 100	168,559.79 / 269,782.60 * 100	62.5%

Interpretación: Muestra un desempeño moderado – bajo, restringido por la rigidez de las

normas (COOTAD), que concuerda con las opiniones de las encuestas (50% medio, 33% bajo). Este



aspecto pone de manifiesto las deficiencias efectivas de COPLAFIP en GAD rurales. El nivel de ejecución presupuestaria es de 62.5% mientras que el grado de

cumplimiento alcanza el 65.1% subrayando la necesidad de mayor flexibilidad normativa para la mejorar la articulación del POA.

2. Índice de Eficiencia del Gasto

Indicador	Periodo	Formula		Total
Índice de Eficiencia del Gasto	2024	Resultados Obtenidos / Costo Total * 100	$30000 / 62\% * 100$ $70\% + 55\% + 60\% / 10$	58%

Interpretación: Muestra una eficacia promedio, influenciadas por regulaciones que generan procesos prolongados en la contratación. Esto pone en manifiesto vacíos en el COOTAD para los GAD que tienen habilidades reducidas. El nivel de

ejecución presupuestaria general es de 62.5%, y el grado de cumplimiento de 65.1%, lo que indica que, aunque hay alineación parcial en costos, la rigidez normativa reduce el impacto optimo en resultados.

3. Tasa de Desviación Presupuestaria

Indicador	Periodo	Formula		Total
Tasa de Desviación Presupuestaria	2024	Presupuesto Planificado – ejecutado / planificado * 100	$269,782.60 - 168,559.79 / 269,782.60 * 100 =$ $101,222.81 / 168,559.79 * 100 =$ $0,375 * 100 =$	37.5%

Interpretación: Refleja una elevada variación debido a influencias externas, enfatizando la falta de regulación para las municipalidades rurales que dependen de financiamiento estatal. El nivel de ejecución presupuestaria general es de 62.5% y el grado de cumplimiento de 65.1%, lo que enfatiza con las

variaciones impactan la predictibilidad financiera.

4. Tasa de absorción de recursos

Indicador	Periodo	Formula		Total
Tasa de absorción de recursos	2024	Total, contrato en PAC / Total planificado en POA * 100	$168,559.79 / 269,782.60 * 100$	62.5%

Interpretación: Captación moderada – baja, restringida por la inflexibilidad en los métodos de contratación. Esto sugiere que la normativa es apropiada en su estructura, pero no es suficiente para los GAD rurales que dependen de fondos fiscales. El

nivel de ejecución presupuestaria es de 62.5%, mientras que en el grado de cumplimiento alcanza el 65.1%, lo que indica que hay margen para mejorar la captación mediante modificaciones en la normativa.

5. Índice de Eficiencia en Inversión

Indicador	Periodo	Formula		Total
Índice de Eficiencia en Inversión	2024	Gasto de inversión PAC / total PAC *100	$132,000 / 168,559.79 * 100\%$	78.3%

Interpretación: eficiencia moderadamente elevada en inversión, aunque restringida por regulaciones estrictas. Esto indica que la legislación favorece la inversión, aunque los tramites prolongados disminuyen la rapidez

en los GAD rurales. El nivel de ejecución presupuestaria total se sitúa en 62.5%, con un grado de cumplimiento de 65.1%, lo que señala un enfoque favorable hacia la inversión a pesar de las restricciones.

Indicadores de gestión para el Gad Parroquial La América

6. Índice de conocimiento normativo

Indicador	Periodo	Formula		Total
Índice de Conocimiento Normativo	2024	Puntuación Media de Respuestas / Máximo Posible *100	$(3.3 / 5) * 100 = 0.66 * 100 =$	66%

Interpretación: Conocimiento limitado, restringiendo la aplicación

efectiva del marco normativo, como se observa en las revisiones



esporádicas del POA, lo cual impacta la eficiencia baja. El nivel de ejecución presupuestaria es de 62.5%, con un grado de

cumplimiento de 65.1%, destacando las necesidades de capacitación para elevar estos indicadores.

7. Índice de Coherencia POA – Presupuesto

Indicador	Periodo	Formula		Total
Índice de Coherencia POA – Presupuesto	2024	Número de Proyectos Alineados / Total de Proyecto Planificados *100	$(13 / 25) * 100 = 0.52\%$ $0.52\% * 100$	52%

Interpretación: Rendimiento medio – alto en inversiones, aunque restringido por reglas inflexibles. Esto implica que la normativa fomenta la inversión, aunque los tramites prolongados disminuyen la rapidez en los GAD rurales. El nivel

de ejecución presupuestaria total es de 62.5%. con un grado de cumplimiento de 65.1% lo que refleja una perspectiva optimista en inversión a pesar de las restricciones.

8. Índice por Cumplimiento por Componente

Indicador	Periodo	Formula		Total
Índice por Cumplimiento por Componentes	2024	Ejecución por componentes en PAC / Planificado por componente POA * 100 (promedio ponderado de componentes principales)	$67.1\% + 65.4\%$ $+ 80.9\% + 57.9\% + 54.0$ $/ 5 =$	65.1%

Interpretación: Conformidad promedio, con discrepancia, según COPLAFIP, esto pone de manifiesto las diferencias en la coordinación entre sectores, intensificadas por la dependencia de transferencias lo que restringe la eficiencia en los GAD con recursos limitados. El nivel de ejecución presupuestaria total es

de 62.5% y el grado de cumplimiento es de 65.1%, lo que confirma la variabilidad sectorial como un área a mejorar.

9. Tasa de Rigidez en Contrataciones

Indicador	Periodo	Formula		Total
Tasa de Rigidez en contrataciones	2024	Numero de partidas regidas / Taltal partidas PAC * 100	$31 / 42 * 100 = 0.7381$ $0.7381 * 100\% =$	73.8%

Interpretación: Alta inflexibilidad, alineándose con estudios, lo cual disminuye la efectividad operativa esto refleja que la legislación crea complicaciones en los GAD con recursos limitados, perpetuando la desconexión entre el POA y el PAC.

El nivel de ejecución presupuestaria en general es de 62.5% y el grado de cumplimiento es de 65.1%, resaltando de que manera la inflexibilidad impacta directamente en estos porcentajes.

10. Índice de Impacto Social

Indicador	Periodo	Formula		Total
Índice de Impacto Social	2024	Número de beneficiarios estimados / Gasto total PAC * 100	$8.000 / 168,559.79 * 100$	47.4%

Interpretación: Bajo efecto, influenciado por la falta de flexibilidad, señalando que COPLAFIP apoya la igualdad, pero no logra aplicarlo efectivamente en GAD rurales, disminuyendo su impacto social. El nivel de ejecución presupuestaria total es de 62.5%, con un grado de cumplimiento de 65.1% lo que resalta la disparidad entre los gastos y los beneficios concretos.

del POA y del presupuesto en el GAD Parroquial La América se ven limitados por una combinación de factores internos y externos, coincidiendo con tendencias observadas en otros GAD parroquiales rurales de Ecuador.

Entre los factores internos, la capacidad técnica limitada del personal (33-67%) y la planificación deficiente (33%) destacan como causas principales de la desarticulación entre objetivos del POA y su ejecución práctica. Esto se refleja en indicadores como el Índice de Coherencia POA–Presupuesto

Discusión

Los resultados obtenidos confirman que la eficiencia y el cumplimiento



(52%) y el Índice de Conocimiento Normativo (66%), que evidencian debilidades en la formación y en la alineación estratégica. Estos hallazgos concuerdan con estudios que señalan la escasa capacitación y la baja articulación institucional como barreras recurrentes en entidades descentralizadas con recursos humanos reducidos.

Por el lado de los factores externos, la rigidez normativa (67%) emerge como el obstáculo más significativo, seguido de los retrasos en transferencias del Gobierno Central (66-83%) y los cambios en políticas nacionales (17%). Estos elementos externos superan frecuentemente las capacidades locales, generando una Tasa de Ejecución Presupuestaria de solo 62.5%, una Tasa de Desviación Presupuestaria del 37.5% y una Tasa de Absorción de Recursos igualmente en 62.5%. La alta Tasa de Rigidez en Contrataciones (73.8%) ilustra cómo el marco del COOTAD y COPLAFIP, aunque busca garantizar transparencia y control, impone procesos prolongados y poco flexibles que afectan especialmente a GAD rurales con estructuras administrativas limitadas. Esta

rigidez normativa reduce la capacidad de respuesta ante imprevistos y limita la ejecución oportuna de proyectos, lo que repercute en un Índice de Impacto Social bajo (47.4%).

En conjunto, los indicadores financieros (ejecución 62.5%, cumplimiento 65.1%, eficiencia del gasto 58%) y de gestión revelan un desempeño moderado-bajo, donde la inversión muestra relativa eficiencia (78.3% en índice de eficiencia en inversión), pero se ve contrarrestada por la variabilidad sectorial y la dependencia de fondos externos. Esta situación compromete la capacidad del GAD para atender demandas locales en vialidad, agricultura y servicios básicos, perpetuando brechas en el desarrollo parroquial.

4. Conclusiones

La investigación demuestra que la eficiencia y el cumplimiento del POA y presupuesto en el GAD Parroquial La América se encuentran restringidos principalmente por factores internos (capacidad técnica limitada y planificación deficiente) y externos (rigidez normativa, retrasos

en transferencias y cambios políticos nacionales). Estos elementos generan una ejecución presupuestaria moderada-baja (62.5%), desviaciones significativas (37.5%) y un impacto social limitado (47.4%), evidenciando una desarticulación estructural entre planificación y ejecución.

Los GAD parroquiales enfrentan limitaciones inherentes en su autonomía financiera y administrativa, derivadas de un marco normativo (COOTAD) diseñado para entidades de mayor escala, lo que dificulta la adaptación a realidades rurales con recursos escasos. Para superar estas barreras se requiere fortalecer la capacitación del personal, mejorar la articulación POA-presupuesto y promover reformas normativas que otorguen mayor flexibilidad en contrataciones y ejecución a los GAD rurales, sin menoscabar la transparencia y el control del gasto público. Solo mediante estas acciones se podrá avanzar hacia una gestión más eficiente, eficaz y orientada al bienestar de la comunidad parroquial.

Bibliografía

- Contraloría General del Estado. (2025). Obtenido de Contraloría General del Estado.: <https://www.contraloria.gob.ec/>
- García, A. J. (2026). FACTORES INTERNOS Y EXTERNOS QUE LIMITAN LA OPTIMIZACIÓN DEL PRESUPUESTO. *Revista UNESUM-Ciencias*. doi:<https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v10.n1.2026.80-89>
- García, A. J. (2026). Formación financiera y mejora del presupuesto en gobiernos locales: Un análisis inductivo de los GAD parroquiales. *Ciencia y Desarrollo*, 29(1), 45-62. doi:<https://doi.org/10.21503/cyd.v29i1.2890>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2024). Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: <https://www.finanzas.gob.ec/>
- Pinto, A. J. (2026). Gobernanza multinivel y participación ciudadana: una revisión de literatura de los últimos 5 años. *Revista invecam*. doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17604313>
- Pinto, M. A. (2026). *Integración del presupuesto participativo con el POA en gobiernos locales*



- de América Latina. Tesis, Universidad Estatal del Sur de Manabí. Obtenido de <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/7894>
- Ponce Álvarez, L. E. (2026). Brechas entre planificación operativa y ejecución presupuestaria en GAD parroquiales del Ecuador 2023-2025. *Revista de Administración Pública*, 15(2), 112-130. doi:<https://doi.org/10.18800/rap.202602.006>
- Ponce Alvarez, V. C. (2026). *PLANIFICACIÓN PRESUPUESTARIA Y SU INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA OPERATIVA DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL PUERTO CAYO*. Obtenido de <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/8976>
- Labanda, V. E. R., & Chamba Tandazo, J. J. (2024). Eficiencia de la gestión presupuestaria de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales Rurales del cantón Loja. *Prometeo Conocimiento Científico*, 4(1), e87. <https://doi.org/10.55204/pcc.v4i1.e87>
- Quiñónez Cercado, M. d. (2026). *PLANIFICACIÓN PRESUPUESTARIA Y SU INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA OPERATIVA DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL LA UNIÓN*. Obtenido de <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/8967>
- Rodríguez Bravo, A. &. (2025). Planificación presupuestaria y eficiencia financiera: Caso de estudio :G AD Parroquial LaAmérica, Jipijapa – Manabí. *Revista: Pulso Científico*, 638-654. doi:<https://doi.org/10.70577/rps.v3i3.75>
- Salvatierra, W. E. (2024). Gestión financiera y la ejecución presupuestaria del Cuerpo de Bomberos de Jipijapa. *Obtenido de Ciencia y Desarrollo*, 27(3), 41-51. doi:<http://dx.doi.org/10.21503/cyd.v27i3.2669>
- Sánchez, I. M. (2014). La utilización de la planificación estratégica y de los indicadores de gestión en el ámbito municipal: análisis empírico de los factores que afectan a su implantación. *Revista Española de Financiación y Contabilidad*. doi:<https://doi.org/10.1080/02102412.2006.10779594>



Sánchez, L. A. (2014). *Planificación estratégica y presupuestaria en gobiernos locales: El caso ecuatoriano*. Quito: FLACSO Ecuador.

doi:<https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i2.813>

Sonaya, E. Z. (2023). Oportunidad en los desembolsos del Ministerio de Economía y Finanzas y su efecto en la ejecución presupuestaria local. *Reporte Económico*, 15, 20-35.
doi:<https://doi.org/10.4567/re.v15.890>

Vera, D. J. (2023). *Autogestión en el GAD Parroquial Rural de Membrillo-Ecuador*.
doi:<https://doi.org/10.33936/e-casinergia.v14i1.3585>

Vera, J. A. (2023). Planificación estratégica presupuestaria en GAD parroquiales. *Desafíos y oportunidades*, 26(3), 78-92.
doi:<http://dx.doi.org/10.21503/cyd.v26i3.2456>

Zamora, D. A. (2025). *Presupuesto participativo y eficiencia administrativa en GAD parroquiales*. . Obtenido de Tesis, Universidad Estatal del Sur de Manabí:
<http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/7123>

Zamora, D. J. (2025). Impacto de la Planificación Estratégica en la Eficiencia Operativa del Servicio de Agua Potable en EMAPSA-BF. *Revista Multidisciplinaria* .