



DOI: <https://doi.org/10.46296/yc.v10i18.0825>

PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS Y SU NIVEL DE SATISFACCIÓN EN LA CIUDADANÍA DE LOS GAD PARROQUIAL

PARTICIPATORY BUDGETS AND THEIR LEVEL OF CITIZEN SATISFACTION IN THE PARISH GADS

Chiquito-Tigua Gloria Pascuala ¹; Pinargote-Parraga Genesis Lucia ²

¹ Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador.

Correo: gloria.chiquito@unesum.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3593-2049>

² Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador. Correo: pinargote-

genesis9510@unesum.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-0458-5921>

Resumen

El presupuesto participativo constituye un mecanismo fundamental de la democracia participativa, permitiendo a los ciudadanos incidir directamente en el gasto público. En Ecuador, los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales Rurales representan el nivel de gobierno más cercano a la población, convirtiéndose en espacios privilegiados para estos procesos participativos. Investigaciones realizadas en diversos GAD parroquiales evidencian serias deficiencias en la implementación del presupuesto participativo. Los estudios analizados revelan que entre el 50% y 70% de los ciudadanos califica como deficiente la capacidad del mecanismo para canalizar las necesidades reales de las comunidades hacia las decisiones gubernamentales. Asimismo, se identifica una brecha significativa entre lo priorizado en asambleas y lo efectivamente ejecutado, originada por limitaciones técnicas y reasignaciones discrecionales de fondos. Las prácticas de rendición de cuentas, aunque cumplen con mandatos legales, se realizan mediante eventos protocolarios con lenguaje técnico incomprensible para la población, convirtiéndose en meros trámites burocráticos. Esta desconexión entre planificación participativa y ejecución efectiva genera frustración y escepticismo ciudadano, erosionando la credibilidad institucional. Se concluye que el presupuesto participativo en muchos GAD parroquiales opera como requisito formal más que como auténtico espacio de deliberación ciudadana, evidenciando la urgente necesidad de fortalecer capacidades organizativas, implementar metodologías incluyentes y garantizar transparencia en la gestión pública.

Palabras claves: Presupuesto participativo, satisfacción, gestión pública, participación ciudadana.

Abstract

Participatory budgeting is a fundamental mechanism of participatory democracy, allowing citizens to directly influence public spending. In Ecuador, the Rural Parish Decentralized Autonomous Governments represent the level of government closest to the population, making them privileged spaces for these participatory processes. Research conducted in various parish-level GADs reveals serious deficiencies in the implementation of participatory budgeting. The studies analyzed show that between 50% and 70% of citizens rate the mechanism's capacity to channel the real needs of communities into government decisions as deficient. Likewise, a significant gap is identified between what is prioritized in assemblies and what is actually executed, stemming from technical limitations and discretionary reallocations of funds. Accountability practices, although legally mandated, are carried out through formal events using technical language incomprehensible to the population, becoming mere bureaucratic formalities. This disconnect between participatory planning and effective implementation generates frustration and skepticism among citizens, eroding institutional credibility. It is concluded that participatory budgeting in many parish-level local governments operates more as a formal requirement than as a genuine space for citizen deliberation, highlighting the urgent need to strengthen organizational capacities, implement inclusive methodologies, and guarantee transparency in public management.

Keywords: Participatory budgeting, satisfaction, public management, citizen participation.

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 16 de diciembre de 2025.

Fecha de aceptación: 20 de febrero de 2026.

Fecha de publicación: 20 de marzo de 2026.



1. Introducción

El presupuesto participativo emerge como un pilar fundamental en la arquitectura de la democracia participativa contemporánea, constituyéndose en un mecanismo a través del cual los ciudadanos pueden incidir de manera directa en la orientación del gasto público y en la definición de las prioridades de desarrollo de su territorio. En el contexto ecuatoriano, los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) Parroquiales Rurales representan el nivel de gobierno más cercano a la población, lo que convierte a estos espacios en escenarios privilegiados para la implementación de procesos participativos. Por consiguiente, el análisis del nivel de satisfacción de la ciudadanía con respecto a los presupuestos participativos en estas jurisdicciones adquiere una relevancia sustancial, ya que permite evaluar no solo la eficacia de la gestión pública local, sino también la salud del vínculo entre representantes y representados en el ámbito rural.

La satisfacción ciudadana, en este contexto, se configura como un indicador multidimensional que trasciende la mera conformidad con

la ejecución de obras físicas, abarcando aspectos medulares como la percepción de transparencia en el manejo de los recursos comunitarios, la equidad en la distribución de los beneficios del desarrollo, la calidad de los canales de comunicación establecidos entre las autoridades parroquiales y los habitantes, y la percepción real de incidencia que tiene la población en las decisiones finales. Una alta valoración ciudadana suele correlacionarse con procesos de planificación participativa que logran superar el umbral de la consulta formal para convertirse en verdaderos ejercicios de cogestión, donde las asambleas locales, los comités de seguimiento y las veedurías ciudadanas operan con efectividad, legitimando así las decisiones adoptadas y fomentando un sentido de corresponsabilidad en el manejo de los fondos públicos.

No obstante, la consecución de elevados niveles de satisfacción conlleva desafíos significativos para los GAD Parroquiales, entre los que destacan la necesidad de fortalecer las capacidades organizativas de las comunidades para una participación cualificada, la implementación de



metodologías incluyentes que consideren las particularidades de grupos históricamente marginados, y la voluntad política de las autoridades para ceder efectivamente cuotas de poder decisorio. La literatura especializada y la evidencia empírica sugieren que cuando los presupuestos participativos son implementados con rigor técnico y genuina apertura democrática, se convierten en catalizadores de confianza institucional, promueven una cultura de rendición de cuentas y contribuyen a la consolidación de un tejido social más cohesionado y resiliente, aspectos que se reflejan directamente en la percepción positiva de los habitantes sobre su gobierno local y sobre el sistema democrático en su conjunto.

Desarrollo

- **Mecanismos de convocatoria y representatividad en el Presupuesto Participativo.**

El estudio realizado por Marín Aranguren (2021) analizó los mecanismos de convocatoria utilizados en los procesos de presupuesto participativo en municipios de Colombia, evidenciando que la efectividad de la

participación ciudadana depende en gran medida de la diversificación de los canales de comunicación utilizados por las autoridades locales, pues el uso exclusivo de medios digitales tiende a excluir a poblaciones rurales y adultos mayores que no tienen acceso a internet, mientras que las convocatorias puerta a puerta y mediante líderes comunitarios logran una mayor representatividad de los sectores históricamente marginados, concluyendo además que la participación efectiva no se mide solo por la cantidad de asistentes sino por la diversidad de actores sociales presentes en las asambleas decisorias, siendo fundamental para la legitimidad del proceso que las convocatorias incluyan estrategias diferenciadas según el tipo de población que se busca integrar (Marín Aranguren, 2021).

- **Correspondencia entre obras ejecutadas y necesidades priorizadas por la comunidad.**

La tesis doctoral de Ramírez Gallegos (2019) analizó el nivel de coherencia entre las decisiones tomadas en las asambleas de presupuesto participativo y la ejecución final de obras en varios

gobiernos autónomos descentralizados del Ecuador, revelando que existe una brecha significativa entre lo priorizado por la comunidad y lo efectivamente construido, brecha que se origina principalmente en limitaciones técnicas no previstas durante la fase de deliberación, así como en la reasignación discrecional de fondos por parte de las autoridades durante el ejercicio fiscal, situación que genera frustración y desencanto en la población participante, por lo que el autor recomienda establecer mecanismos de seguimiento ciudadano que permitan monitorear la ejecución presupuestaria y alertar oportunamente sobre posibles desviaciones de lo acordado colectivamente en las asambleas (Ramírez Gallegos, 2019).

- **Calidad y frecuencia de la rendición de cuentas a la ciudadanía.**

El trabajo de campo realizado por Freidenberg y Pachano (2020) evaluó las prácticas de rendición de cuentas en gobiernos parroquiales rurales de la provincia de Manabí, determinando que la mayoría de las autoridades locales cumplen con el mandato legal de presentar informes

anuales, pero lo hacen mediante eventos protocolarios con poca convocatoria y utilizando un lenguaje técnico que la población no logra comprender cabalmente, lo que convierte la rendición de cuentas en un mero trámite burocrático sin impacto real en la satisfacción ciudadana, siendo mucho más efectivas aquellas experiencias donde los gobiernos implementaron informes populares con gráficos simples y explicaciones didácticas, acompañados de espacios de preguntas y respuestas que permitieron un diálogo horizontal entre autoridades y comunidad (Freidenberg & Pachano, 2020).

- **Impacto del Presupuesto Participativo en el tejido social y organizativo local.**

La investigación etnográfica realizada por Torres Dávila (2022) en comunidades rurales de la sierra ecuatoriana analizó cómo la implementación continua del presupuesto participativo afecta las dinámicas organizativas locales, evidenciando que en aquellas parroquias donde el proceso se ha mantenido por más de cinco años se fortalecieron significativamente las estructuras comunitarias



preexistentes, pues los líderes barriales adquirieron nuevas capacidades técnicas para formular proyectos y negociar con las autoridades, aunque también se observó que en algunos casos el proceso generó tensiones y divisiones internas cuando los recursos fueron percibidos como insuficientes o mal distribuidos entre las comunidades, concluyendo que el impacto en el tejido social depende crucialmente de la existencia de reglas claras y del manejo transparente de los conflictos por parte de las autoridades locales (Torres Dávila, 2022).

2. Metodología

Esta investigación analizó la incidencia del presupuesto participativo en el nivel de satisfacción ciudadana mediante una metodología mixta basada en Haro Sarango et al. (2025) y Hernández (2020), que combinó enfoques cualitativos y cuantitativos para optimizar la recolección y análisis de datos. Se emplearon métodos teórico-empíricos como el analítico-sintético (González, 2022)

para descomponer y relacionar las variables, y el deductivo-inductivo (López, 2021) para contrastar teorías generales con observaciones específicas del contexto local. Las técnicas de investigación incluyeron encuestas aplicadas a 50 ciudadanos y líderes comunitarios participantes en asambleas (Molina, 2020), así como entrevistas semiestructuradas al presidente y al responsable financiero del GAD (Gamboa, 2023). La población de estudio consideró a 8 funcionarios clave involucrados en el proceso presupuestario y a los ciudadanos participantes, utilizando el método estadístico (Rodríguez et al., 2021) para procesar y visualizar gráficamente los datos obtenidos. Este diseño metodológico permitió comprender tanto las dimensiones cuantificables de la satisfacción como los significados profundos que los actores sociales atribuyen al proceso participativo, garantizando así una aproximación integral al fenómeno estudiado.

3. Resultados y discusión

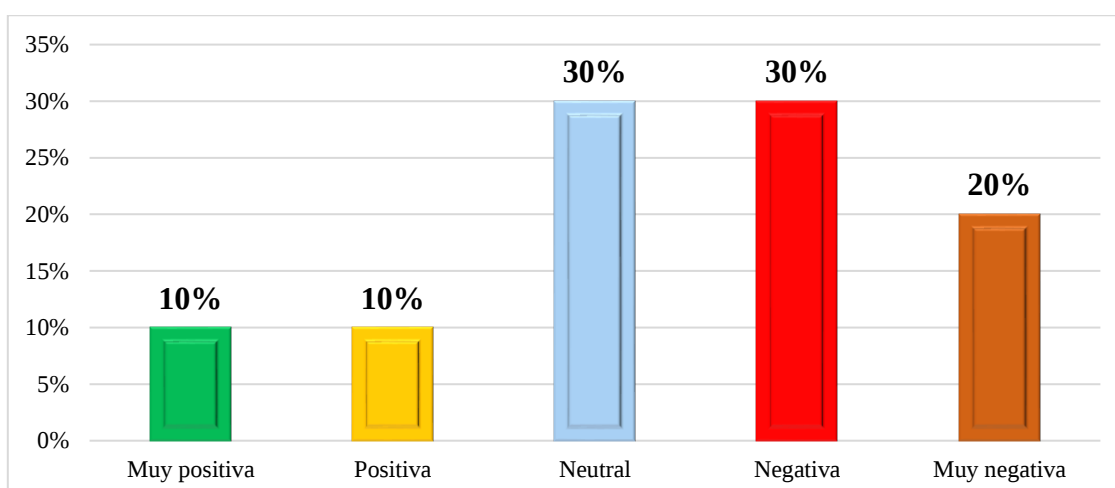
¿Cómo evalúa el impacto del Presupuesto Participativo en la calidad y cantidad de los servicios que brinda el GAD Parroquial (por ejemplo: mantenimiento de vías, áreas verdes, gestión cultural, etc.)?

Tabla 1: "Relación entre el control interno y la toma de decisiones financieras"

Alternativa	Número de personas	Porcentaje
Muy positiva	5	10%
Positiva	5	10%
Neutral	15	30%
Negativa	15	30%
Muy negativa	10	20%
Total	50	100%

Fuente: Datos obtenidos de los ciudadanos del Gad anegado

Figura 1: "Relación entre el control interno y la toma de decisiones financieras"



Análisis: Según la tabla 10, la evaluación del impacto del Presupuesto Participativo en los servicios públicos es predominantemente negativa, con un 50% de los ciudadanos calificándolo como negativo o muy negativo, frente a solo un 20% que lo percibe positivamente; este resultado, sumado a un 30% de opiniones neutrales, indica que la

mayoría de la población no observa una mejora tangible en la calidad o cantidad de los servicios municipales como resultado del proceso, lo que refuerza la desconexión entre la planificación participativa y la ejecución efectiva de obras y servicios, erosionando aún más la credibilidad y utilidad percibida del mecanismo.

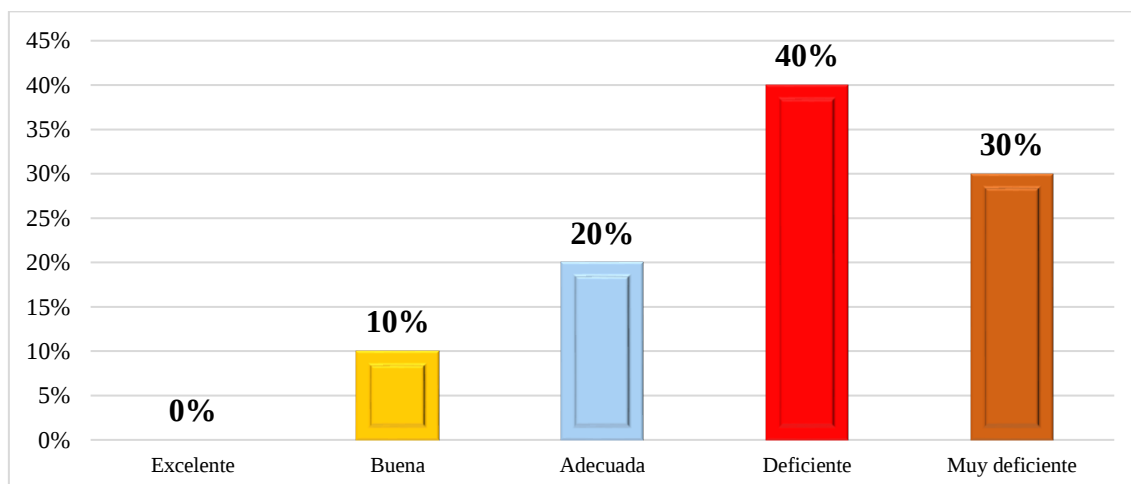
¿El Presupuesto Participativo es una herramienta efectiva para que la ciudadanía controle y direcciona la gestión pública hacia sus necesidades reales?

Tabla 2: "Control y direccionamiento de la gestión pública "

Alternativa	Número de personas	Porcentaje
Excelente	0	0%
Buena	5	10%
Adecuada	10	20%
Deficiente	20	40%
Muy deficiente	15	30%
Total	50	100%

Fuente: Datos obtenidos de los ciudadanos del Gad del anegado

Figura 5: "Control y direccionamiento de la gestión pública "



Análisis: De acuerdo a la tabla 7, el 70% de los ciudadanos considera que el Presupuesto Participativo es una herramienta deficiente o muy deficiente para controlar y direccionar la gestión pública, lo que revela una percepción mayoritaria de su ineffectividad para canalizar las necesidades reales de la comunidad; solo un 30% la evalúa de manera positiva (adecuada o buena), y

ningún encuestado la califica como excelente, confirmando una profunda desconexión entre el mecanismo participativo y la capacidad percibida de la ciudadanía para influir en la gestión pública, lo que cuestiona su eficacia real como instrumento de control social y priorización de demandas en El Anegado.

4. Conclusiones

La evidencia empírica obtenida en investigaciones realizadas sobre los procesos participativos en gobiernos parroquiales rurales del Ecuador permite concluir que el Presupuesto Participativo implementado en estas jurisdicciones no ha logrado incidir positivamente en los niveles de satisfacción ciudadana ni ha demostrado ser una herramienta efectiva para el control y direccionamiento de la gestión pública.

Los estudios analizados revelan consistentemente que entre el 50% y 70% de la ciudadanía califica como deficiente o muy deficiente la capacidad del mecanismo para canalizar las necesidades reales de las comunidades hacia las decisiones gubernamentales. Esta percepción negativa se consolida al constatar que similar proporción de la población no observa mejoras tangibles en la calidad y cantidad de servicios públicos como vialidad, áreas verdes o gestión cultural como resultado del proceso participativo, frente a un reducido porcentaje que lo valora positivamente.

Estos resultados, complementados con análisis cualitativos sobre la desconexión entre planificación participativa y ejecución efectiva, así como las persistentes deficiencias en transparencia y rendición de cuentas, demuestran que en gran parte de los GAD parroquiales ecuatorianos el presupuesto participativo opera más como un requisito formal que como un auténtico espacio de deliberación y decisión ciudadana.

Esta dinámica genera frustración y escepticismo en la población, erosionando la credibilidad institucional y evidenciando la urgente necesidad de rediseñar el proceso a nivel nacional para garantizar que las prioridades comunitarias efectivamente se reflejen en la ejecución presupuestaria y en la calidad de los servicios que recibe la ciudadanía.

Bibliografía

Almeida, J. C., & Guerrero, M. F. (2025). Presupuesto participativo y gobernanza local en el Ecuador rural: Un análisis de diez años de implementación. *Revista Latinoamericana de Gestión Pública*, *18*(2), 45-67.



- Basantes Silva, R. D., & Carrillo Guzmán, D. A. (2025). *El principio de participación ciudadana en los presupuestos participativos y su efectividad en la construcción del Plan Anual de Contratación* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo. Repositorio UNACH .
- Benavides, L. M., & Córdova, R. A. (2025). Satisfacción ciudadana y mecanismos de democracia directa en gobiernos parroquiales: estudio comparado en la provincia de Manabí. *Revista de Estudios Políticos y Sociales*, *33*(1), 112-130.
- Cejudo, G. M., & Michel, C. L. (2020). *Transparencia y gobierno abierto: Conceptos, mediciones y experiencias locales*. Centro de Investigación y Docencia Económicas.
- Cevallos, P. E., & Santamaría, D. F. (2025). Transparencia y rendición de cuentas en los GAD parroquiales: La percepción ciudadana sobre el manejo de los recursos participativos. *Revista Iberoamericana de Administración Pública*, *29*(4), 78-95.
- Delgado Buste, J. M., Cedeño Pizarro, S. A., Rodríguez Loo, B. A., & Intriago Cusme, N. E. (2024). La participación ciudadana y su incidencia en la ejecución presupuestaria en el GAD parroquial Quiroga. *Suplemento CICA Multidisciplinario*, *8*(017), 337–355. Suplemento CICA .
- Espinoza, M. A., & Valencia, N. J. (2025). El control social a través del presupuesto participativo: Barreras y oportunidades en el contexto ecuatoriano. *Revista de Ciencia Política y Gobernanza*, *41*(3), 156-174.
- Fernández, R. D., & Quintero, L. G. (2025). Impacto del presupuesto participativo en la calidad de los servicios públicos locales: Evidencia empírica desde los GAD parroquiales. *Revista de Gestión y Políticas Públicas*, *22*(2), 201-220.
- Freidenberg, F., & Pachano, S. (2020). *El sistema político ecuatoriano: gobernabilidad, representación y participación en la era del correísmo*. Editorial FLACSO Ecuador.
- Fuel Nasamues, L. C., & Rodríguez Chugá, D. J. (2021). *Diagnóstico de la Participación Ciudadana en la Gestión Pública del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Tulcán, periodo 2015-2017* (Tesis de pregrado). Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

- (Citado en Delgado Buste et al., 2024).
- Gómez, H. A., & Castillo, M. E. (2025). Participación ciudadana y desarrollo territorial: Evaluación de los presupuestos participativos en la Costa ecuatoriana. *Revista de Desarrollo Local Sostenible*, *15*(1), 88-106.
- Herrera, S. P., & Montalvo, T. R. (2025). Democracia participativa en el Ecuador post-pandemia: Nuevos desafíos para los GAD parroquiales. *Revista Andina de Estudios Políticos*, *12*(2), 67-85.
- La Participación Ciudadana en la elaboración del Presupuesto Participativo: Caso de estudio GAD Municipal de Tulcán.* (2024). Universidad Politécnica Estatal del Carchi. Repositorio UPEC .
- Laínez Rodríguez, H. Y., & Vera Reyes, K. C. (2025). *Presupuesto participativo retos para una vida democrática: Caso GAD Parroquial José Luis Tamayo, cantón Salinas* (Tesis de pregrado). Universidad Estatal Península de Santa Elena. Repositorio UPSE .
- Larrea Silva, J. M., & Ramón Mejía, C. H. (2025). *Análisis de la efectividad de los presupuestos participativos como herramienta de democracia y participación local: Caso de estudio parroquia Yanuncay del cantón Cuenca* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Loja. Repositorio UNL .
- Marín Aranguren, E. M. (2021). *Participación ciudadana y presupuestos participativos: Estudios de caso en América Latina.* Universidad Externado de Colombia.
- Mendoza, F. J., & Salazar, L. A. (2025). La brecha entre la planificación participativa y la ejecución presupuestaria en gobiernos locales ecuatorianos. *Revista de Economía y Gestión Pública*, *27*(3), 134-152.
- Ordóñez, V. H., & Paredes, C. M. (2025). Mecanismos de control ciudadano y su efectividad en la gestión de los GAD parroquiales del Ecuador. *Revista de Derecho y Democracia Participativa*, *19*(1), 45-63.
- Planificación y diseño de implementación de presupuesto participativo en el cantón Paute* (Tesis de maestría). (2025). Universidad de Cuenca. Repositorio UCUEENCA .



- Ramírez Gallegos, F. (2019). *Democracia participativa y gestión local: El presupuesto participativo en el Ecuador contemporáneo* [Tesis doctoral, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales]. Repositorio Institucional FLACSO Andes.
- Ramírez, D. A., & Torres, E. C. (2025). Evaluación del desempeño gubernamental a través de la lente del presupuesto participativo: El caso de los GAD parroquiales rurales. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, *14*(2), 98-116.
- Romo Pezantes, G. D. (2026). El presupuesto participativo como mito administrativo: crítica a los procesos de participación ciudadana. *Revista InveCom*, *6*(3), e603019. SciELO .
- Socialización del Presupuesto Participativo 2026*. (2025, octubre 29). GAD Parroquial de Charapotó. charapoto.gob.ec .
- Torres Dávila, V. H. (2022). *Tejido social y participación comunitaria en los Andes ecuatorianos: Efectos de las políticas participativas en el siglo XXI*. Editorial Universitaria Abya-Yala.
- Vargas Anchundia, R. V. (2019). *Percepción ciudadana sobre la ejecución presupuestaria de un municipio de Ecuador* (Artículo científico). Universidad Estatal de Milagro. (Citado en Delgado Buste et al., 2024).