



DOI: <https://doi.org/10.46296/yc.v9i17.0681>

INFLUENCIA DE LA GESTIÓN FINANCIERA DE LA ESTACIÓN EXPERIMENTAL PORTOVIEJO EN LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

INFLUENCE OF THE FINANCIAL MANAGEMENT OF THE PORTOVIEJO EXPERIMENTAL STATION ON BUDGET EXECUTION

Arteaga-Meza Karla Teresa ¹; Palacios-Cedeño Nohemí Monserrate ²

¹ Maestría en Contabilidad y Auditoría, Universidad Técnica de Manabí. Portoviejo, Ecuador.
Correo: karteaga5833@utm.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-1043-451X>

² Docente de la Carrera de Economía, Universidad Técnica de Manabí. Portoviejo, Ecuador.
Correo: nohemi.palacios@utm.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0666-5164>

Resumen

La ejecución presupuestaria en entidades públicas ha enfrentado diversas dificultades que afectan su eficiencia, siendo así necesario un análisis integral. Ante esto, el presente estudio tuvo como objetivo analizar la gestión financiera de la Estación Experimental Portoviejo y su influencia en la ejecución presupuestaria durante el periodo 2019-2023. La investigación utilizó un enfoque mixto, combinando análisis cuantitativo de datos financieros con interpretación cualitativa de cada hallazgo y sus implicaciones. Fue de tipo descriptivo y cuantitativa, centrada en la ejecución presupuestaria de la Estación Experimental Portoviejo. Se aplicaron métodos deductivo e inductivo para analizar patrones en la gestión financiera. Los resultados muestran que la Estación Experimental Portoviejo evidenció entre 2019-2023 una gestión financiera sobresaliente, caracterizada por una ejecución presupuestaria cercana al 100%, modificaciones estratégicas en rubros claves y una adaptabilidad que permitió optimizar recursos con precisión, constituyéndose en un modelo de eficiencia administrativa. Se concluye que, frente a reducciones presupuestarias, es esencial realizar un ajuste estratégico de los recursos, garantizando la eficiencia operativa y la capacidad de respuesta institucional, sin poner en riesgo los objetivos fundamentales de la organización.

Palabras claves: Gestión, presupuesto, finanzas.

Abstract

The budget execution in public entities has faced various difficulties that affect its efficiency, thus requiring a comprehensive analysis. Given this, the present study aimed to analyze the financial management of the Portoviejo Experimental Station and its influence on the budget execution during the period 2019-2023. The research used a mixed approach, combining quantitative analysis of financial data with qualitative interpretation of each finding and its implications. It was of the descriptive and quantitative type, focused on the budget execution of the Portoviejo Experimental Station. Deductive and inductive methods were applied to analyze patterns in financial management. The results show that the Portoviejo Experimental Station evidenced between 2019-2023 an outstanding financial management, characterized by a budget execution close to 100%, strategic modifications in key items and an adaptability that allowed optimizing resources with precision, constituting a model of administrative efficiency. It is concluded that, in the face of budget reductions, it is essential to make a strategic adjustment of resources, ensuring operational efficiency and institutional responsiveness, without jeopardizing the fundamental objectives of the organization.

Keywords: Management, budget, finance.

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 03 de abril de 2025.

Fecha de aceptación: 05 de junio de 2025.

Fecha de publicación: 10 de julio de 2025.



1. Introducción

La gestión financiera en entidades públicas desempeña un papel fundamental en la ejecución presupuestaria, ya que permite garantizar el uso eficiente de los recursos asignados. Para Salvatierra y Baque (2024) a nivel mundial, la gestión financiera y la ejecución presupuestaria son elementos vinculados al desarrollo económico y social de los países. Según los datos financieros del Banco Mundial (2021), el presupuesto al sector de Innovación y Desarrollo (I+D), en relación con el Producto Interno Bruto (PIB) a nivel mundial fue del 2.62%. En América Latina, Brasil destina un 1.15% del PIB a este sector, Argentina un 0.52% y Cuba un 0.32%.

En contraste, Ecuador, al igual que Perú, Colombia y México, asigna menos del 0.30%, lo que representa un nivel considerablemente bajo. Además, está limitada inversión dentro sector que se asocia a la investigación restringe la capacidad de instituciones como el INIAP para financiar proyectos de innovación agropecuaria, afectando el desarrollo tecnológico y la productividad del sector.

América Latina enfrenta desafíos significativos en la gestión financiera y la implementación del presupuesto. En este contexto la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020), indica que la región sufrió una disminución del 7.7% en su actividad económica a causa de la pandemia de COVID-19, lo que subraya la necesidad de contar con una gestión financiera robusta para impulsar la recuperación.

Cabe destacar que la gestión financiera y la ejecución presupuestaria son fundamentales, especialmente en el contexto de la descentralización y el desarrollo local (Solórzano, 2022). Al respecto, la gestión financiera adquiere un papel clave en la administración eficiente de los recursos, lo que se refleja en la planificación y ejecución presupuestaria. Ante esto, Mora, (2023) la define como un instrumento principal para alcanzar los objetivos en la planificación y verificar la gestión óptima. Además, que toda gestión financiera conlleva a la ejecución presupuestaria y en el ámbito de las entidades públicas es definida como el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la



prestación de los bienes y servicios públicos y, a su vez, lograr resultados (Pacheco et al., 2021).

Por otro lado, Mendoza (2018) describe a la estructura del presupuesto del Ecuador como un sistema de normativas, procesos, lineamientos y actividades que se gestionan con el propósito de administrar los ingresos y egresos. En Ecuador el presupuesto proveniente del Estado para I+D, es regulado por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), quien es el ente rector de las finanzas públicas y se encarga de diseñar y ejecutar políticas económicas que permitan alcanzar la sostenibilidad, crecimiento y equidad de la economía para impulsar el desarrollo económico y social del país (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020). Además, toda entidad estatal que maneja para un sector estratégico requiere de gestión financiera para ejecutar un presupuesto de manera oportuna y eficiente. Por lo cual, la gestión financiera pública, es la encargada de manejar los recursos económicos y financieros en beneficio de la comunidad (Arechua y Goyes, 2023).

Lo anterior lleva a delinear que, a pesar de los esfuerzos realizados en la asignación de recursos, la falta de una adecuada gestión y planificación en la ejecución presupuestaria sigue siendo un obstáculo para países como Ecuador. Acorde con el Ministerio de Economía y Finanzas (2021, como se citó en Salvatierra y Baque, 2024) informó que el 43% del presupuesto anual se destinó a áreas clave como educación, salud y seguridad social, aunque la ejecución de estos recursos ha sido problemática.

Este eje de investigación en torno a la gestión financiera y ejecución presupuestaria ha sido abordado desde diferentes perspectivas, por diversos estudios que han evidenciado dificultades en este proceso. Por ejemplo, Salvatierra y Baque (2024) mostraron que en una entidad pública como el cuerpo de Bomberos de Jipijapa, la ejecución del presupuesto de ingresos en 2022 alcanzó solo el 55%, mientras que en 2023 mejoró al 70%, lo que sugiere una gestión financiera con margen de optimización. De manera similar, en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Membrillal, la percepción ciudadana

señaló deficiencias en la planificación y uso de los recursos, lo que generó insatisfacción respecto a los resultados obtenidos (Reyes y Macías, 2024).

Esto se relaciona con la necesidad de una mayor coordinación en la planificación y ejecución presupuestaria, aspecto que también ha sido identificado en otras instituciones públicas. La falta de comunicación interdepartamental y la desarticulación entre los planes operativos anuales y los presupuestos afectan la transparencia y efectividad en la ejecución de los recursos (Vaicilla et al., 2020). En este contexto, la ejecución presupuestaria no solo debe medirse en términos cuantitativos, sino también desde su impacto en la gestión por resultados, donde se prioriza la eficiencia y eficacia en el uso de fondos públicos (Solórzano, 2022).

Dentro las instituciones públicas de investigación, se encuentra la Estación Experimental Portoviejo del Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP). El INIAP fue creado en 1959 con el propósito de fortalecer el desarrollo agropecuario en Ecuador a través de la

investigación científica y la innovación tecnológica. Desde su fundación, ha desempeñado un papel fundamental en la generación y transferencia de conocimientos, promoviendo el uso eficiente de los recursos naturales y el incremento sostenible de la productividad agrícola y pecuaria (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), 2025). A lo largo de su trayectoria, el INIAP ha desarrollado más de 290 variedades e híbridos en 34 cultivos diferentes, lo que ha permitido mejorar la calidad y rendimiento de los productos agropecuarios en el país (Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP, 2025).

Como entidad adscrita al Ministerio de Agricultura y Ganadería, el INIAP cuenta con una estructura organizativa distribuida en todo el territorio nacional. Su red de investigación está conformada por 7 Estaciones Experimentales estratégicamente ubicadas en distintas zonas agroecológicas, 6 Granjas Experimentales, 13 Unidades de Desarrollo Tecnológico (UDT) y un invernadero automatizado para la producción de



semillas. Además, ofrece servicios de certificación de semillas y desarrollo de tecnología para el sector agropecuario y forestal.

Sin embargo, a pesar de su relevancia en la innovación agrícola, existe una falta de análisis sobre la gestión financiera en centros de investigación agropecuaria bajo restricciones presupuestarias. Este vacío limita la comprensión de cómo estos centros equilibran la sostenibilidad financiera con sus objetivos de investigación y desarrollo. En este contexto, el estudio se fundamenta en la gestión por resultados y la teoría de restricciones presupuestarias, permitiendo establecer la relación entre la eficiencia en la asignación de recursos y la viabilidad de los proyectos científicos. Su marco regulatorio se rige por la Ley de Creación del INIAP y el Reglamento de Venta y Comercialización de Bienes y Servicios Especializados, aprobado en 2017, lo que le permite operar bajo un modelo de gestión científica y comercial (INIAP, 2025).

Por lo expuesto, se plantea el siguiente objetivo: Analizar la gestión financiera de la Estación Experimental Portoviejo y su

influencia en la ejecución presupuestaria durante el periodo 2019-2023.

2. Metodología

La investigación adoptó un enfoque mixto, lo que permitió combinar el análisis cuantitativo de datos financieros y presupuestarios con la interpretación cualitativa del Plan Operativo Anual (POA). Esta integración facilitó una comprensión integral del problema, proporcionando tanto una evaluación numérica de la ejecución presupuestaria como un análisis contextual de los factores que influyeron en su gestión.

Desde el paradigma pragmático, la investigación priorizó la utilidad de los métodos empleados, seleccionando técnicas cuantitativas y cualitativas según su pertinencia para responder a los objetivos planteados (Creswell y Plano, 2018, como se citó en Bagur et al., 2021). Este enfoque fue adecuado, ya que permitió abordar la gestión presupuestaria desde una perspectiva flexible, considerando tanto los datos numéricos como las

interpretaciones de los actores involucrados en el proceso.

La investigación se clasifica como descriptiva y de campo, conforme a la tipología propuesta por Sanca (2011). La naturaleza descriptiva radica en su propósito de detallar las características de la gestión financiera y la ejecución presupuestaria en la Estación Experimental Portoviejo, identificando patrones y tendencias en la asignación y uso de recursos. Además, se trató de una investigación de campo porque los datos fueron recolectados directamente de la realidad institucional, permitiendo un análisis contextualizado y basado en fuentes primarias.

En cuanto a los métodos utilizados, se aplicaron los enfoques deductivo e inductivo. El método deductivo se empleó para analizar las normativas y lineamientos financieros, partiendo de principios generales hacia su aplicación específica en la Estación Experimental Portoviejo. Por otro lado, el método inductivo permitió identificar patrones en la ejecución presupuestaria a partir del análisis de los datos recolectados, lo que facilitó la formulación de

conclusiones basadas en la evidencia empírica.

La población de estudio comprendió cinco reportes de ejecución de gastos (2019–2023) de la Estación Experimental Portoviejo, considerando las siguientes cuentas de gastos: egresos en personal, bienes y servicios de consumo, otros egresos corrientes, transferencias o donaciones corrientes, y egresos en personal para inversión. Asimismo, se incluyeron cinco reportes del Plan Operativo Anual (POA) correspondientes a los mismos años, con el fin de aplicar la técnica de triangulación de datos. Cabe precisar que los informes en ambos casos se receptaron bajo solicitud formal a la entidad.

La técnica utilizada corresponde al análisis documental, empleando como instrumentos matrices comparativas para procesar los datos provenientes de los presupuestos e informes obtenidos. Estos datos fueron triangulados con la información del Plan Operativo Anual (POA) para garantizar su validez. Este enfoque permitió comparar los resultados de la ejecución presupuestaria conforme al ciclo presupuestario vigente en



Ecuador y contrastarlos con el desempeño global y operativo de los distintos rubros gestionados por la entidad.

El procedimiento de investigación se desarrolló en dos fases. En la primera, se identificó el nivel de ejecución global del Plan Operativo Anual y de los presupuestos anuales del gasto corriente correspondientes a la Estación Experimental Portoviejo. Posteriormente, estos documentos fueron procesados mediante hojas de cálculo utilizando la herramienta Excel, lo que permitió comparar el presupuesto planificado con el realmente asignado y detectar posibles variaciones.

En la segunda fase, y de forma paralela, se evaluó la ejecución de las partidas presupuestarias correspondientes al mismo período, revisando la asignación y el uso de los recursos en función de las proyecciones iniciales. Para ello, se analizaron las siguientes variables: presupuesto asignado (USD), presupuesto codificado, monto devengado (USD) y monto ejecutado (USD). Además, se revisó detalladamente el Plan Operativo Anual (POA) con el fin de sustentar

los hallazgos más relevantes del análisis.

3. Resultados y discusión

En esta sección se muestra el análisis de congruencia entre el presupuesto asignado y ejecutado a partir del porcentaje de ejecución, considerando el grupo de cuentas de gasto de enero a diciembre de los años del estudio, asimismo se contrastó con el POA

Se debe considerar que ambos reflejan dimensiones complementarias pero distintas de la gestión institucional: mientras el POA (Plan Operativo Anual) mide la ejecución de metas físicas y resultados programáticos, la ejecución presupuestaria refleja el cumplimiento financiero, usualmente calculado como devengado sobre codificado. Por lo cual en la tabla 1 se muestra la evolución del POA en el periodo 2019-2023.

Tabla 1. Evolución del Porcentaje de Ejecución del POA por Año

Año	% Ejecución POA
2019	90.76%
2020	80.57%
2021	98,59%
2022	100,00%
2023	87.63%

Fuente: Plan Operativo Anual 2019-2023 de la entidad

En relación a la tabla 1, a lo largo de los años, el desempeño del POA (Plan Operativo Anual) ha mostrado variaciones en su nivel de ejecución. En 2019, la ejecución fue de 90.76%, lo que refleja un buen nivel de cumplimiento de las metas y objetivos operativos. Sin embargo, en 2020, la ejecución cayó al 80.57%, indicando una disminución en el ritmo de cumplimiento en comparación con el año anterior. En 2021, la ejecución fue de 98,59%%, lo que revela un cumplimiento casi total de las metas operativas. En 2022, la ejecución fue del 100%, lo que sugiere que los resultados operativos mejoraron respecto al año anterior. Lo que indica una reducción en el nivel de cumplimiento de las metas operativas en comparación con los años anteriores. Esto evidencia la necesidad de fortalecer la planificación y la alineación con la ejecución financiera para mejorar los resultados.

Posteriormente se analiza el patrón de variación a partir de la variación existente basado también en el tipo de cuenta durante el reporte de información agregada de la entidad considerando que el porcentaje de ejecución es en relación al presupuesto devengado y codificado (Ministerio de finanzas, 2018). En este contexto se empieza con el análisis del año 2019 que se muestra en la tabla 2.

Con base en la tabla proporcionada, que muestra la evolución del porcentaje de ejecución del Plan Operativo Anual (POA) entre los años 2019 y 2023, es posible construir un indicador de eficiencia institucional, el cual se basa en la proporción promedio de cumplimiento del POA en relación con el 100% planificado. Por lo cual se obtiene un 91.51% indica que, en promedio, la institución ejecutó aproximadamente el 91.5% de lo planificado en su POA entre 2019 y 2023. Lo cual indica un nivel de



eficiencia alto en lo planificado durante el periodo analizado.

Tabla 2. Presupuesto Asignado, Devengado y Ejecutado en 2019

Rubro	Asignado (USD)	Presupuesto Codificado	Devengado (USD)	Ejecutado (USD)	% Ejecución
Egresos en personal	842,194.00	802,134.65	802,134.65	802,134.65	100%
Bienes y servicios de consumo	146,729.00	150,101.36	149,953.35	149,953.35	99.90 %
Otros egresos corrientes	4,500.00	4,542.96	4,542.96	4,542.96	100%
Transferencias o donaciones corrientes	13,605.00	13,629.33	13,629.25	13,629.25	100%
Egresos en personal para inversión	0.00	68,928.75	68,928.75	68,928.75	100%

Fuente: Reporte de ejecución de gastos de la entidad (2019)

Los datos de la tabla 2 reflejan una ejecución presupuestaria considerablemente eficiente. El rubro de Egresos en Personal ha alcanzado una ejecución total de 100 % sobre el presupuesto codificado, lo que indica una adecuada gestión en este ámbito, sin ninguna variación respecto al presupuesto aprobado. Igualmente, Bienes y Servicios de Consumo ha ejecutado el 99.90 % de su presupuesto, lo cual muestra un cumplimiento prácticamente total, evidenciando un manejo adecuado de los recursos destinados a estos bienes esenciales.

En cuanto a Otros Egresos Corrientes y Transferencias o Donaciones Corrientes, ambos

rubros también han registrado una ejecución del 100 %, lo que denota una correcta planificación y ejecución de los recursos disponibles. Lo más interesante en esta tabla es la asignación para Egresos en Personal para Inversión, que, aunque comenzó con un presupuesto inicial de 0.00 USD, fue codificado y ejecutado en su totalidad (68,928.75 USD), lo que sugiere un ajuste o reprogramación de fondos en esta área.

En comparación con el Plan Operativo Anual (POA) del presente año, con una ejecución de 90.76 %, el análisis muestra que, aunque la ejecución financiera de los rubros es muy alta, aún existe un leve desfase

con respecto a las metas operativas y físicas propuestas en el POA.

Tabla 3. Presupuesto Asignado, Devengado y Ejecutado en 2020

Grupo de Gasto	Presupuesto Asignado	Presupuesto codificado	Presupuesto Devengado	Presupuesto Ejecutado	% Ejecutado
Egresos en Personal	724,437.24	724,437.24	724,437.24	724,437.24	100.00%
Bienes y Servicios de Consumo	136,305.40	136,305.40	135,837.23	135,837.23	99.66%
Otros Egresos Corrientes	7,567.99	7,567.99	7,567.99	7,567.99	100.00%
Transferencias o Donaciones Corrientes	13,647.25	13,647.25	13,647.25	13,647.25	100.00%
Egresos en Personal para Inversión	0.00	85,990.48	85,990.48	85,990.48	100.00%

Fuente: Reporte de ejecución de gastos de la entidad (2020)

En la tabla 3, se observa que, que el rubro de Egresos en Personal ejecutó la totalidad de su presupuesto codificado, por lo cual implica el 100% de ejecución, lo cual representa una gestión financiera eficiente en este componente. De igual manera, Bienes y Servicios de Consumo alcanzó una ejecución del 99.66 % respecto al presupuesto codificado, reflejando un nivel de compromiso cercano al total para la provisión de insumos operativos.

Por su parte, Otros Egresos Corrientes y Transferencias o Donaciones Corrientes también evidencian una ejecución completa, el grupo correspondiente a Egresos en Personal para Inversión, que,

aunque comenzó con un presupuesto inicial de 0.00 USD, fue codificado y ejecutado en su totalidad (85,990.48 USD), lo que sugiere un ajuste o reprogramación de fondos en esta área, lo que podría responder a una reprogramación de dicho grupo. Sin embargo, al contrastar estos datos con la ejecución del Plan Operativo Anual (POA), que muestra una ejecución de apenas 80.57 %, se observa que el cumplimiento de metas físicas y operativas fue menor al ritmo de ejecución financiera, lo que sugiere un desfase entre los recursos efectivamente devengados y los resultados tangibles alcanzados, debido posiblemente a que las



actividades se vieron afectadas por la pandemia del COVID-19.

Tabla 4. Presupuesto Asignado, Devengado y Ejecutado en 2021

Grupo de Gasto	Presupuesto Asignado	Presupuesto Codificado	Presupuesto Devengado	Presupuesto Ejecutado	% Ejecutado
Egresos en Personal	724,437.24	733,685.13	733,685.13	733,685.13	100.00%
Bienes y Servicios de Consumo	136,305.40	204,884.26	202,215.24	202,215.24	98.70 %
Otros Egresos Corrientes	7,567.99	6,172.15	6,172.15	6,172.15	100.00%
Transferencias o Donaciones Corrientes	13,647.25	8,811.86	8,811.86	8,811.86	100.00%
Egresos en Personal para Inversión	85,990.48	0.00	0.00	0.00	0.00

Fuente: Reporte de ejecución de gastos de la entidad (2021)

A partir de la tabla 4 se observa un alto nivel de ejecución en la mayoría de los rubros, con "Egresos en Personal", "Otros Egresos Corrientes", "Transferencias o Donaciones Corrientes" y "Bienes y Servicios de Consumo" ejecutados en su totalidad o con una pequeña diferencia con el presupuesto ejecutado. Sin embargo, el rubro de "Egresos en Personal para Inversión" no muestra ejecución alguna, ya que, aunque tuvo asignación inicial hubo un recorte de

los fondos para estos gastos específicos durante el periodo. A pesar de esto, el POA muestra una ejecución del 98,59%, lo que es corresponde a un resultado lógico y cerca la ejecución financiera (que en general es alta) y el cumplimiento de las metas físicas u operativas planteadas en el POA. Este desajuste podría estar relacionado con la falta de ejecución de proyectos o actividades que no se reflejan directamente en los gastos ejecutados.

Tabla 5. Presupuesto Asignado, Devengado y Ejecutado en 2022

Grupo de Gasto	Presupuesto Asignado	Presupuesto codificado	Presupuesto Devengado	Presupuesto Ejecutado	% Ejecutado
Egresos en Personal	728,511.00	721,729.62	721,729.62	721,729.62	100,00
Bienes y Servicios de Consumo	193,526.00	182,343.65	182,147.14	182,147.14	99.89
Otros Egresos Corrientes	5,889.00	6,234.72	6,234.72	6,234.72	100.00

Transferencias o Donaciones Corrientes	8,372.00	10,576.36	10,576.36	10,576.36	100.00
Egresos en Personal para Inversión	0.00	179,065.00	179,065.00	179,065.00	100.00

Fuente: Reporte de ejecución de gastos de la entidad (2022)

En cuanto a la tabla 5 se observa muestra una ejecución completa en términos de gasto, con la mayoría de los rubros alcanzando una ejecución del 100% o cercana en el caso de 99,89% de Bienes y Servicios de consumo. Los "Egresos en Personal", "Otros Egresos Corrientes", "Transferencias o Donaciones Corrientes" y "Egresos en Personal para Inversión" se ejecutaron en su totalidad, lo que indica que las asignaciones de estos

rubros se utilizaron conforme a lo previsto.

En consonancia con el POA se presenta un 100% de ejecución, lo que genera una concordancia respecto a la ejecución financiera del presupuesto. Por lo cual, desde el punto de vista operativo, se puede interpretar que en cuanto a la implementación de proyectos se cumplió según lo previsto.

Tabla 6. Presupuesto Asignado, Devengado y Ejecutado en 2023

Categoría de Gasto	Presupuesto Asignado	Presupuesto Codificado	Presupuesto Devengado	Presupuesto Ejecutado	% Ejecución
Egresos en Personal	726,402.00	716,298.22	716,298.22	716,298.22	100.00%
Bienes y Servicios de Consumo	177,535.20	146,416.99	141,669.41	141,669.41	96.76%
Otros Egresos Corrientes	5,383.10	6,384.21	6,384.21	6,384.21	100.00%
Transferencias o Donaciones Corrientes	8,423.00	14,371.26	14,371.26	14,371.26	100.00%
Egresos en Personal para Inversión	0.00	53,100.00	53,100.00	53,100.00	100.00%

Fuente: Reporte de ejecución de gastos de la entidad (2023)

En la tabla 6 presentada para el año 2023, los resultados muestran una ejecución presupuestaria sólida en la mayoría de los rubros. Los "Egresos en Personal", "Otros Egresos

Corrientes", "Transferencias o Donaciones Corrientes" y "Egresos en Personal para Inversión" se ejecutaron completamente, alcanzando un 100% de ejecución.



Esto indica que los recursos asignados para estos rubros fueron utilizados de acuerdo con lo planificado, sin variaciones significativas.

Sin embargo, el rubro de "Bienes y Servicios de Consumo" presenta una ejecución del 96.76%, lo que implica una diferencia respecto a los otros rubros, con un gasto inferior al presupuesto aprobado. Esto podría ser resultado de ajustes en los costos o cambios en las necesidades operativas a lo largo del año.

En cuanto al POA, que muestra una ejecución del 87.63%, hay una leve diferencia en comparación con los resultados financieros, lo que indica que, aunque la ejecución financiera fue cercana al 100%, no todas las metas o actividades del POA se cumplieron de manera óptima.

Discusión

La Estación Experimental Portoviejo mostró una gestión financiera excepcionalmente eficiente durante el período estudiado. En 2019, se observó una notable adaptabilidad presupuestaria, con modificaciones mínimas y una ejecución casi perfecta del 100% en casi todos los

rubros. Este hallazgo se alinea con lo planteado por Reinoso y Pincay (2020) quienes destacan la importancia de lograr metas orientadas hacia una gestión eficiente y eficaz del presupuesto en entidades públicas.

Un aspecto particularmente interesante es la evolución de la estructura de gastos a lo largo de los años. Mientras en 2019 y 2020 se mantuvo una relativa estabilidad, a partir de 2021 se evidenciaron cambios significativos en partidas como "Egresos en Personal para Inversión". Esta fluctuación refleja una capacidad de adaptación institucional que concuerda con la perspectiva de Solórzano (2022), quien enfatiza la importancia de la flexibilidad en la gestión presupuestaria bajo un enfoque de resultados.

El año 2023 fue particularmente destacable, con una ejecución global del 99.50% y modificaciones presupuestarias estratégicas. Se logró una reducción significativa en rubros como Bienes y Servicios de Consumo, manteniendo una alta eficiencia operativa. Esta estrategia se asemeja a lo observado por Salvatierra y Baque (2024) en su

estudio sobre el Cuerpo de Bomberos de Jipijapa, donde se evidenció una mejora progresiva en la ejecución presupuestaria mediante estrategias de control continuo y planificación coordinada.

La investigación revela que la entidad no solo ha sido eficiente en la ejecución presupuestaria, sino que también ha demostrado una capacidad de adaptación financiera. Las modificaciones presupuestarias fueron mínimas y estratégicas, lo que se alinea con las conclusiones de Vaicilla et al. (2020), quienes destacan la importancia de la comunicación interdepartamental y la coordinación entre planes operativos y presupuestos para lograr una ejecución efectiva. El caso de la Estación Experimental Portoviejo representa un ejemplo sobresaliente de gestión financiera pública, caracterizada por su precisión, flexibilidad y compromiso con la optimización de recursos.

4. Conclusiones

La gestión presupuestaria de la Estación Experimental Portoviejo refleja una estrategia flexible y eficiente, donde la asignación de

recursos se adapta a las necesidades emergentes. Concluyendo que la evolución de partidas relacionadas con el personal para inversión indica una planificación que responde a cambios administrativos y busca maximizar el impacto de cada decisión financiera.

El análisis comparativo con otras investigaciones muestra que la gestión presupuestaria implica un proceso estratégico de toma de decisiones. La ejecución cercana al 100% en casi todos los años refleja un control financiero preciso, una comprensión profunda de las dinámicas institucionales y una adecuada identificación de las prioridades operativas.

En función del objetivo del estudio la eficiencia radica en optimizar recursos con una visión prospectiva que permita anticipar necesidades futuras. De tal forma que la redistribución estratégica de fondos y la flexibilidad administrativa se convierten en factores clave para responder de manera ágil a los cambios organizacionales y garantizar un desarrollo sostenible en el tiempo.



Bibliografía

- Bagur, S., Rosselló, M. R., Paz, B., y Verger, S. (2021). El Enfoque integrador de la metodología mixta en la investigación educativa. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 27(1). <https://doi.org/10.30827/relieve.v27i1.21053>
- Banco Central del Ecuador. (2021). *Informe de la evolución de la economía ecuatoriana en 2021 y perspectivas 2022*. https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/EvoIEconEcu_2021pers2022.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). *América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19: Efectos económicos y sociales*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45337-america-latina-caribela-pandemia-covid-19-efectos-economicossociales>
- Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP). (2025). *Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias*. <https://www.gob.ec/iniap>
- Ministerio de finanzas. (2018). *El ciclo presupuestario*. Dirección de Comunicación Social. <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/11/ciclo-presupuestario.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2025). *Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias INIAP*. <https://www.fao.org/family-farming/network/network-detail/en/c/165890/>
- Reinoso-Baquerizo, Y., y Pincay-Sancán, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. 593 *Digital Publisher CEIT*, 2(5), 14–30. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162>
- Reyes, K., y Macías, F. (2024). *Gestión financiera y su incidencia en la ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Membrillar Período 2022*. 9(12), 227–238.
- Salvatierra Alvarado, W. E., y Baque Sánchez, E. R. (2024). Gestión financiera y la ejecución presupuestaria del Cuerpo de Bomberos de Jipijapa. *Ciencia y Desarrollo*, 27(3), 41. <https://doi.org/10.21503/cyd.v27i3.2669>
- Sanca, M. (2011). Tipos de investigación científica. *Revista de Actualización*

Clínica, 9, 621–624.
http://www.revistasbolivianas.ciencia.bo/scielo.php?pid=S2304-37682011000900011&script=sci_arttext

Solórzano Zavala, J. R. (2022). Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4931–4947.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3450

Vaicilla-González, M. M., Narváez-Zurita, C. I., Erazo-Álvarez, J. C., y Torres-Palacios, M. M. (2020). Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación pública en los gobiernos cantonales. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 774.
<https://doi.org/10.35381/r.k.v5i10.716>