



DOI: <https://doi.org/10.46296/yc.v9i16.0657>

FACTORES QUE CONTRIBUYEN AL ESTRÉS LABORAL EN QUIRÓFANO DEL HOSPITAL GINECO OBSTÉTRICO PEDIÁTRICO LUZ ELENA ARIZMENDI

FACTORS THAT CONTRIBUTE TO WORKPLACE STRESS IN THE OPERATING ROOM OF THE LUZ ELENA ARIZMENDI PEDIATRIC OBSTETRIC GYNECOLOGY HOSPITAL

González-Pillajo Yessenia Raquel ¹; Barrera-Gualicate Patricia Jeniffer ²; Cortéz-Andrade Gabriel Esteban ³

¹ Universidad Iberoamericana del Ecuador – UNIB.E. Quito, Ecuador.
Correo: yessi_gonzalez91@yahoo.es.

² Universidad Iberoamericana del Ecuador – UNIB.E. Quito, Ecuador.
Correo: mlpamelabarrera@hotmail.com.

³ Universidad Iberoamericana del Ecuador – UNIB.E. Quito, Ecuador.
Correo: gcortez@doc.unibe.edu.ec.

Resumen

El personal médico y de enfermería que trabaja en el quirófano está expuesto a situaciones de estrés que pueden llevar a enfermedades mentales más grave como ansiedad y depresión, es por ello que se hizo una evaluación de riesgos identificar las causas del estrés, consecuencias y alternativas de tratamiento. Para ello se hará la aplicación de instrumentos para la identificación de riesgos laborales del personal de quirófano del hospital gineco obstétrico pediátrico Luz Elena Arizmendi que abordarán las causas del estrés, consecuencias y protocolos de tratamiento en el personal de quirófano: los resultados revelan que el exceso de trabajo es la principal causa de estrés laboral y se espera con los resultados seleccionar las medidas de atención más idóneas para al mediano plazo reducir el estrés y otras enfermedades mentales asociados al mismo, como tiempo de descanso, rotación de turnos y pausas activas, disminuyendo las causas de incapacidad del personal de salud y optimizando su desempeño para salvaguardar la salud de los pacientes.

Palabras claves: enfermeras, estrés, laboral, médicos, riesgos.

Abstract

Medical and nursing staff working in the operating room are exposed to stressful situations that can lead to more serious mental illnesses such as anxiety and depression, which is why a risk assessment was carried out to identify the causes of stress, consequences and treatment alternatives. To this end, instruments will be applied to identify occupational risks for operating room staff at the Luz Elena Arizmendi Pediatric Gynecological-Obstetric Hospital, which will address the causes of stress, consequences and treatment protocols for operating room staff. The results reveal that overwork is the main cause of work-related stress and it is expected that the results will select the most suitable care measures to reduce stress and other mental illnesses associated with it in the medium term, such as rest time, shift rotation and active breaks, reducing the causes of disability of health personnel and optimizing their performance to safeguard the health of patients.

Keywords: nurses, stress, work, medical, risks.

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 04 de enero de 2025.

Fecha de aceptación: 25 de febrero de 2025.

Fecha de publicación: 06 de junio de 2025.





1. Introducción

El estrés es una enfermedad moderna común en el ambiente laboral que es consecuencia de las exigencias y cargas en los puestos de trabajo que pueden afectar el rendimiento y salud de los trabajadores (Salazar y Marco, 2023; Cabay et al., 2024) Para evitar las situaciones de estresa se debe mejorar el clima organizaciones y crear actividades recreativas y deportiva que relajen el ambiente de trabajo, dado que de no atacarse el estresa se pueden conducir a enfermedades laborales más complejas como la depresión y la ansiedad que afectan la salud de los trabajadores y pueden llevar a incapacidad laboral

Las consecuencias de no atacar el estrés es que esto puede llevar a tratamiento médicos cómo consumo de antidepresivos y ansiolíticos que son aditivos y de alto costo (Santos et al., 2021; Morales et al., 2023), la preocupación del estresa en el ámbito medico se debe a que el personal de enfermería y medico están sometido a fuertes presiones y cargas laborales que pueden crear condiciones de estrés el cual se

enmarca dentro de los denominados riesgos psicosociales

1.1 Riesgos Psicosociales

Son uno de los peligros laborales que más relevancia a tomado en los últimos años debido al efecto que tienen los trabajadores de centros hospitalarios, los cuales son sometidos constantemente a presiones psicológicas que llevan a condiciones de estrés y ansiedad (Anwer et al., 2021; Jain et al., 2021), que no solo afectan su desempeño laboral, sino que puede tener repercusiones en su vida social y familiar.

1.2 Evaluación de riesgos laborales

Dado que los riesgos laborales representan una de las causas más importante de las enfermedades de los trabajadores sanitarios y con ello el incremento de la incapacidad parcial y permanente, que disminuyen su rendimiento y aumento los costos en la administración del centro de salud es necesario establecer mecanismos de evaluación de los mismos de tal manera, de establecer las medidas



pertinentes para su reducción (Vargas et al., 2022)

En este sentido el INSTH de España estableció un método de evaluación, el cual plantea que la identificación de los riesgos actuales y potenciales como medida esencial en la gestión y administración del centro de salud y su repercusión sobre la salud y desempeño de los trabajadores, este proceso se realiza mediante el análisis del riesgo: identificando el peligro y el alcance de éste y a través de la valoración del riesgo, con el propósito de cuantificar la tolerancia al riesgo (Perez et al., 2021)

Cuando se identifica que un riesgo no es no tolerable, se deben tomar acciones a fin de controlarlo, lo que es conocido como gestión del riesgo, por lo cual se deben llevar a cabo acciones preventivas, cuyo propósito es eliminar o reducir el riesgo y controlar periódicamente todas las condiciones laborales y la salud del trabajador (Royero et al, 2024).

La evaluación de los riesgos laborales se realiza a todos los trabajadores en los distintos ambientes y departamentos de trabajo, la misma debe llevarse a cabo de manera periódica (Muñoz et

al., 2022), considerando las condiciones de riesgos y la susceptibilidad de los trabajadores, las medidas de mitigación deben revisarse periódicamente, ya sea por el cambio en alguna norma o por la identificación de daños en la salud de los trabajadores, estos es debido a que la evaluación de riesgos es un proceso dinámico, y debe quedar registro documentado de la misma.

La evaluación general de riesgos implica una clasificación de las actividades laborales, para luego identificar los peligros, estimar riesgos y proceder a su valoración final, para la evaluación se consideran las labores realizadas y lugar de ejecución de la misma (Valencia y Rivera, 2023), para lo cual es necesario identificar: áreas externas a las instalaciones de la empresa.; áreas internas de las instalaciones de la empresa; etapas en el proceso de producción o en el suministro de un servicio; trabajos planificados y de mantenimiento y tareas definidas.

El segundo paso es la estimación del riesgo: para cada uno de los riesgos identificados se debe estimar el riesgo, determinando la severidad del daño, sus consecuencias y la

probabilidad de ocurrencia (Castro y Suarez, 2022). En cuanto a la severidad se definen tres niveles: ligeramente dañino, moderado y extremadamente dañino, en función de las partes del cuerpo afectadas. En cuanto a la probabilidad, ésta se puede graduar en tres niveles: Alta, el daño ocurrirá siempre o casi siempre; media, el daño ocurrirá en algunas ocasiones; y baja, el daño ocurrirá raras veces.

Para establecer la probabilidad del daño debe tomarse en cuenta la idoneidad de las medidas de control ya implementadas, así como los requisitos legales y las buenas prácticas adoptadas (Navarro et al., 2021), además de considerar cuestiones tales como: trabajadores sensibles a ciertos riesgos, frecuencia de exposición, nivel protección, tiempo de utilización, fallos en componentes o máquinas, entre otros.

Una vez definidos los valores de probabilidad y severidad, se procede a estimar intuitivamente la cuantificación del riesgo, de esta valoración se toman algunas decisiones para mejorar los procesos de protección de los trabajadores, entre las medidas que

se generar de la cuantificación de los niveles de riesgos en función de la probabilidad y tomar las siguientes acciones (Nobanee et al., 2021)

1.3 Valoración de riesgos

Se refiere a los niveles de riesgo, de su cuantificación dependerá si se mejoran los controles o normas existentes, e incluso si se deben implementar nuevos controles y acciones muchos más severos (Berkowitz et al., 2022). En este sentido si la valoración del riesgo es trivial no se deben tomar acciones; si es tolerable, no se deben tomar nuevas medidas, pero si mejorar su cumplimiento; si la valoración es moderada se deben tomar medidas urgentes para minimizar los riesgos; si la valoración es importante se debe suspender la tarea hasta que se minimice el riesgo y si es intolerable es necesario suspender totalmente la actividad del trabajador.

Esta valoración como se indicó previamente tiene como objetivo preparar plan de control de riesgos, con el propósito de llevar a cabo acciones concretas, con la finalidad de diseñar, mantener o mejorar los controles de riesgos (Derdowski & Mathisen, 2023), en donde esos



métodos deben tener como principios: combatir los riesgos desde su origen; adaptar el trabajo a la persona; considerar la evolución técnica; llevar a cabo medidas anteponiendo lo colectivo a lo individual.

Dado que los riesgos laborales y su ocurrencia es dinámica es necesario la revisión del plan de control de riesgos de tal manera de verificar si las normas actuales permiten la reducción del riesgos de no ser así, se deben establecer los mecanismos de modificación de las normas de tal manera de garantizar la protección de los trabajadores sanitario (Chiico et al., 2023) en el contexto de la investigación los riesgos psicosociales particularmente el estrés en trabajadores del área de quirófano de la sección de obstetricia.

De acuerdo a Pousa y Lucca (2023) los riesgos psicosociales que se presentan con mayor frecuencia, son: horas excesivas de trabajo; comunicación ineficaz, acoso psicológico y verbal, violencia psicológica o física, la exposición a uno o varios de estos factores de riesgos causa efectos negativos en el trabajador que se manifiesta en un

cuadro clínico caracterizado por ansiedad, cefaleas, trastornos del sueño trastornos alimenticios, adiciones al alcohol o drogas, lo cual amerita el tratamiento psicológico en incluso psiquiátrico del trabajador, así mismo las condiciones psicológicas puede estar correlacionada al aumento de enfermedades cardiovasculares, endocrinas, inmunológicas y digestivas, además que las condiciones psicológicas afecta las relaciones laborales y familiares del trabajador.

Estos factores de riesgos pueden ser potenciados cuando los trabajadores de salud trabajan en turnos nocturnos u horas extras a lo estipulados (Cusso et al., 2022), en incumplimiento de las normativas de trabajo y seguridad laboral, en este sentido algunas investigaciones han reportado la inconformidad y el desagrado de los trabajadores sanitario con su horario de trabajo (Ponce et al., 2022), dado que la gestión inadecuada de los turnos y horarios de trabajos puede causar trastornos del sueño, fatiga, falta de concentración, problemas gástricos, digestivos y metabólicos, lo cual se manifiesta en un rendimiento bajo



del trabajador, además de afectar sus relaciones laborales y familiares como se mencionó previamente.

Considerando la prevalencia del estrés en especial en el personal de salud que trabaja en quirófanos se propuso esta investigación para identificar las causas de este y desarrollar estrategias que impidan el desarrollo de enfermedades más complicadas haciendo que se mantengan el rendimiento laboral y no se ponga en riesgo la salud de los pacientes por problemas de fatiga y falta de concentración.

2. Metodología

Para la evaluación de los riesgos debieron ser consultados los encargados y trabajadores de diferentes puestos de trabajo dentro del área de Quirófano del Hospital Gineco Obstétrico Pediátrico Luz Elena Arizmendi se consultaron 10 puestos de trabajo los cuales corresponden a personal médico, de enfermería y anestesiólogo que labora en esta dependencia del centro hospitalario,,

Así mismo para conocer los tipos de riesgos, protocolos de seguridad y

normas se llevó a cabo un proceso de búsqueda y revisión de literatura relacionada con el tema, especialmente trabajos con cierto rigor científico a fin de validar la información por estar esta contrastada. Para ello se han consultado las bases de datos Scielo, Redalyc y Google Académico por ser de acceso abierto, y por alojar documentos académicos como artículos, tesis, libros, resúmenes, así como revistas científicas.

Adicionalmente se consultaron los sitios web de organismos nacionales e internacionales, así como diversos medios de comunicación a fin de buscar información referida a las normas, protocolos de bioseguridad y leyes para la minimización de riesgos laborales, así como los métodos de evaluación para cuantificar los niveles de riesgo laboral en los puestos de trabajo ubicados en un centro sanitario.

Asimismo, se procedió a la revisión bibliográfica en búsqueda de la identificación e incidencia de los riesgos laborales más comunes y presentes en centros sanitarios. La evaluación de riesgos laborales de un centro sanitario fue llevada a cabo



siguiendo el procedimiento descrito en la guía del Instituto de Seguridad e Higiene en el Trabajo.

2.1 Identificación de riesgos y peligros asociados.

Para evaluar cada uno de los riesgos se estableció una ficha de evaluación para cada uno de los riesgos y peligros asociados a los mismos los cuales debido a la situación de la pandemia la ficha fue enviada vía online al personal de la unidad abordada y fue aplicada a cada uno de los trabajadores que forman parte de esta unidad, dentro del centro de salud se establecieron áreas prioritarias, siendo evaluado 10 puestos de trabajo correspondientes al área de quirófano del Hospital Gineco Obstétrico Pediátrico Luz Elena Arizmendi.

2.2 Criterio de evaluación

Para la evaluación se consideraron la probabilidad de ocurrencia de un evento asociado a cada factor de riesgo y la severidad del evento en caso de que ocurriese.

2.3 Probabilidad de ocurrencia

El primer factor de evaluación fue la probabilidad de ocurrencia del evento, en ese caso se estableció una escala de valoración la cual tiene tres categorías; probabilidad alta: cuando el evento ocurre con mayor frecuencia, probabilidad media cuando ocurre en algunas ocasiones y probabilidad baja cuando ocurre en pocas ocasiones.

2.4 Severidad

Para evaluar la severidad la magnitud del daño considerando la afectación física o corporal del personal de salud, se estableció una escala en 3 niveles: ligeramente dañino, moderadamente dañino o extremadamente dañino.

2.5 Niveles de riesgo

La escala usada para la valoración de riesgo fue la establecida Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo, la cual considera 5 niveles de riesgos: riesgo trivial (T), moderado (MO), tolerable (TO), importante (I) e intolerable (IN), resultados de la combinación de la probabilidad de ocurrencia del evento y el nivel de severidad (tabla 1).

Tabla 1. Escala para la valoración de riesgos laborales en un centro de salud.

SEVERIDAD				
PROBABILIDAD		LIGERO	MODERADO	EXTREMO
	BAJA	T	TO	MO
	MEDIA	TO	MO	I
	ALTA	MO	I	IN

Para el análisis estadístico se considerará los trabajadores que manifiesten una probabilidad alta de ocurrencia de riesgo psicosocial y una severidad moderada a extrema cuando ha sido expuesto a algunos de estos riesgos,

Población participante

La población abordada en el estudio fueron el personal médico, de enfermería, que trabajan en el centro sanitario el cual en el área de quirófano del hospital gineco obstétrico pediátrico Luz Elena Arizmendi, que esta conformada por 36 trabajadores, por lo que la muestra a la que se le aplicó el instrumento de evaluación corresponde al universo de trabajadores del centro asistencial.

Variables evaluadas

Se evaluaron los riesgos psicosociales, que afectan al personal de salud del área de Quirófano Del Hospital Gineco

Obstétrico Pediátrico Luz Elena Arizmendi. Para cada riesgo se cuantifico el nivel de riesgo en función de la probabilidad y severidad del daño ocasionado por estrés laboral, ansiedad, depresión, insomnio o síndrome de Burnout, así como las causas de los mismos por acoso laboral, exceso de trabajo, no rotación de turnos o falta de descanso.

Tipo de salida

Las variables evaluadas fueron aquellas relacionadas que permitieron valorar el nivel de riesgo dentro de cada uno de las áreas seleccionadas dentro del centro sanitario y su relación con el aumento de los accidentes laborales, para cada riesgo se

Límites y alcances de la evaluación

La evaluación de riesgo fue realizada durante el año 2025 en el área de atención hospitalaria establecidas



previamente, la cual se realizó mediante encuestas vía online

Criterios de selección del centro sanitario

Se seleccionó un centro sanitario que incluyera la donde se evaluó el nivel de riesgo de cada uno de los puestos de trabajo en el área descritas, considerando al personal, medico, de enfermería y administrativo.

Recolección de datos

Para la recolección de datos se usó un instrumento de consulta, el cual entregado vía online a las personas ubicadas en los diferentes puestos de trabajo y fue usado para la valoración de los riesgos en función de la probabilidad de ocurrencia y nivel de severidad (Tabla 2).

Tabla 2. Instrumento de valoración de nivel de riesgo en cada puesto de trabajo.

Riesgo	Causa	Valoración del Riesgo	
		Probabilidad B: Baja M: Media A: Alta	Severidad L: Ligero D: Moderado E: Extremo
Psicosociales	Alteraciones psicosociales derivadas de carga de trabajo		
	Alteraciones psicosociales derivadas de los horarios de trabajo (Turnicidad/Nocturnidad)		
	Trastornos psicosociales derivados del estrés y ansiedad		
	Alteraciones psicosociales derivados de la falta de motivación, clima organizacional, desgaste emocional. (Burnout)		

Dentro de cada puesto de trabajo y para cada riesgo se realizó el levantamiento de información, mediante la aplicación de los instrumentos descritos en anexos, los cuales incluyen las actividades que exponen al trabajador a riesgos de tipo psicosocial, cuya información es relevante para realizar la valoración de cada persona dentro de los puestos de trabajo y cuya

ficha de evaluación fue descrita en la tabla 2 y que permite la valoración de cada riesgo.

Análisis de los datos

Los datos fueron analizados en función de la probabilidad de ocurrencia de riesgos psicosociales incluyendo el estrés laboral, de la severidad de los mismos y las causas del estrés y otras

enfermedades mentales, para lo cual se hizo un ANAVAR para ver si existieron diferencias entre los tratamientos y en caso de existir cuantificar las diferencias entre los tratamientos mediante pruebas de comparación de media de Tukey con un valor de probabilidad de 5 %, los datos se analizaron el programa estadístico InfoStat.

3. Resultados y discusión

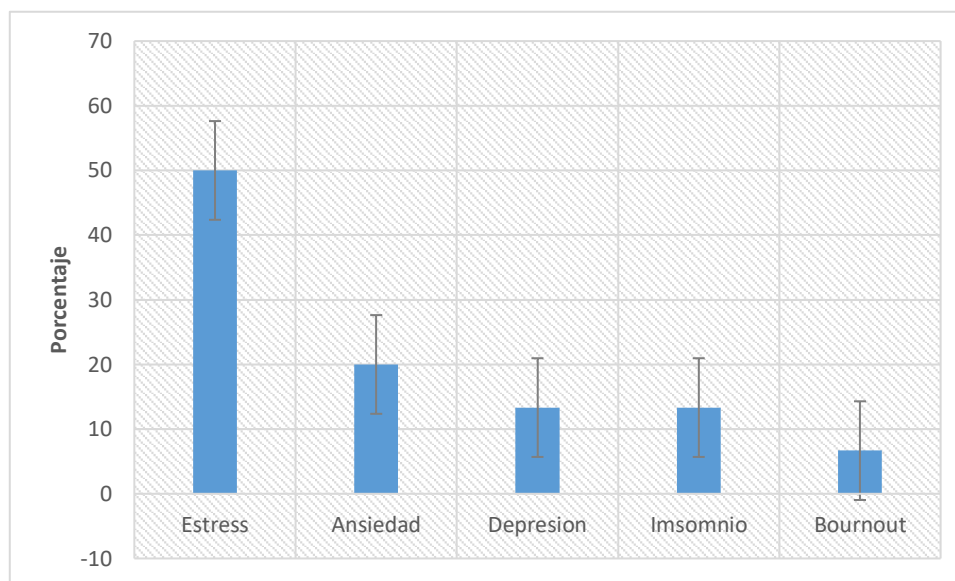
Los resultados fueron analizados en función de la probabilidad de ocurrencia de riesgos psicosociales incluyendo el estrés laboral, de la severidad de los mismos y las causas del estrés y otras enfermedades mentales, en el caso de la probabilidad el ANAVAR presentado en la tabla 3, muestra diferencias significativas en relación a la probabilidad de ocurrencia de riesgos psicosociales.

Tabla 3. Probabilidad de ocurrencia del estrés laboral y otros riesgos psicosociales en personal de quirófano del hospital gineco obstétrico pediátrico Luz Elena Arizmendi

FV	SC	GL	CM	F	P
Modelo	3493,33	4	873,33	15,88	0,002
Tratamiento	3493,33	4	744,33	15,88	0,002
Error	550,00	10	55		
Total	4043,33	14			

Al comparar las probabilidades de ocurrencia de estrés laboral y otros riesgos psicosociales en personal de quirófano del hospital gineco obstétrico pediátrico Luz Elena Arizmendi mediante comparación de medias de Tukey, los resultados muestran que de acuerdo a lo expresado por el personal sanitario el factor de riesgos que tiene mayor riesgo de probabilidad de ocurrencia el estrés laboral con 50 % (Figura 1).

Figura 1. Pruebas de media para la probabilidad de ocurrencia del estrés laboral y otros riesgos psicosociales en personal de quirófano del hospital gineco obstétrico pediátrico Luz Elena Arizmendi.



Con relación a la severidad de los riesgos psicosociales, el ANAVAR presentado en la tabla 4, muestra diferencias significativas en relación a la severidad del estrés laboral y

otros riesgos los riesgos psicosociales, por lo que fue necesario realizar pruebas de media para cuantificar dichas diferencias y explicar las causas de las mismas.

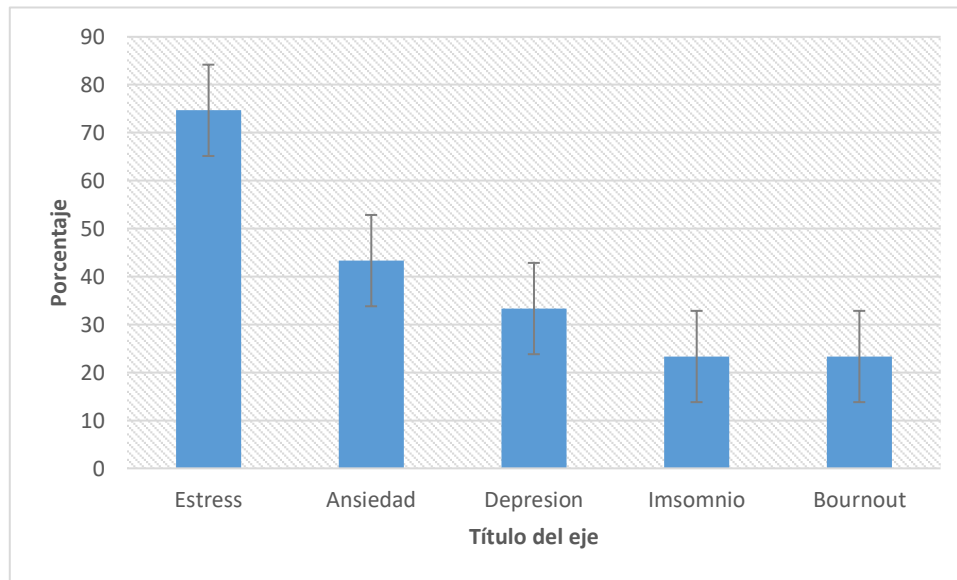
Tabla 4. Severidad del estrés laboral y otros riesgos psicosociales en personal de quirófano del hospital gineco obstétrico pediátrico Luz Elena Arizmendi

FV	SC	GL	CM	F	P
Modelo	5866,67	4	1466,67	6,88	0,0063
Tratamiento	5866,67	4	1466,67	6,88	0,0063
Error	2133,33	10	213,33		
Total	8000,00	14			

Los resultados de la severidad con la cual se manifiesta el de estrés laboral y otros riesgos psicosociales en personal de quirófano del hospital gineco obstétrico pediátrico Luz Elena Arizmendi mediante comparación de medias de Tukey, muestran que de acuerdo a lo expresado por el personal sanitario

el factor de riesgos que ocurren con mayor severidad fue el estrés laboral con 74,67 % (Figura 2).

Figura 2. Pruebas de media para la severidad del estrés laboral y otros riesgos psicosociales en personal de quirófano del hospital gineco obstétrico pediátrico Luz Elena Arizmendi



Con respecto a las causas que explican la probabilidad de ocurrencia y severidad de los riesgos psicosociales, el ANAVAR presentado en la tabla 5 muestra que

no existieron diferencias significativas en relación con las causas del estrés laboral y otros riesgos los riesgos psicosociales.

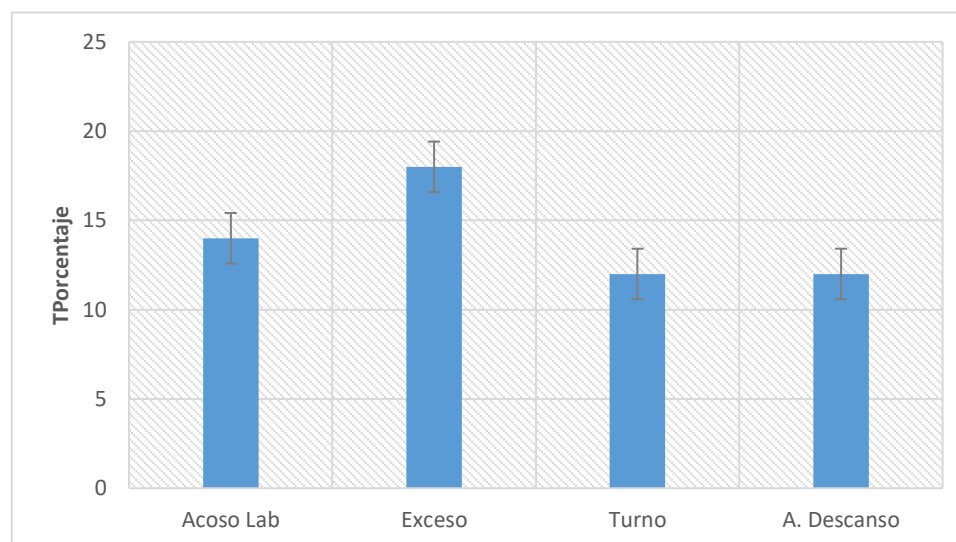
Tabla 5. Causas del estrés laboral y otros riesgos psicosociales en personal de quirófano del hospital gineco obstétrico pediátrico Luz Elena Arizmendi

FV	SC	GL	CM	F	P
Modelo	120,00	3	40,00	0,11	0,9546
Tratamiento	120,00	3	40,00	0,11	0,9546
Error	5966,66	16	372,50		
Total	6080,00	19			

Aunque los resultados muestran que no hay diferencias significativas que expliquen las causas del probabilidad y severidad de ocurrencia de estrés laboral y otros riesgos psicosociales en personal de quirófano del hospital gineco obstétrico pediátrico Luz Elena Arizmendi mediante comparación de medias de Tukey, la tendencia que

la principal causa para potenciar estos riesgos es el exceso de trabajo con 18 %(Figura 3).

Figura 3. Pruebas de media para las causas del estrés laboral y otros riesgos psicosociales en personal de quirófano del hospital gineco obstétrico pediátrico Luz Elena Arizmendi



Por último, al analizar la variación interanual de las causas que explican la probabilidad de ocurrencia y severidad de los riesgos psicosociales, el ANAVAR

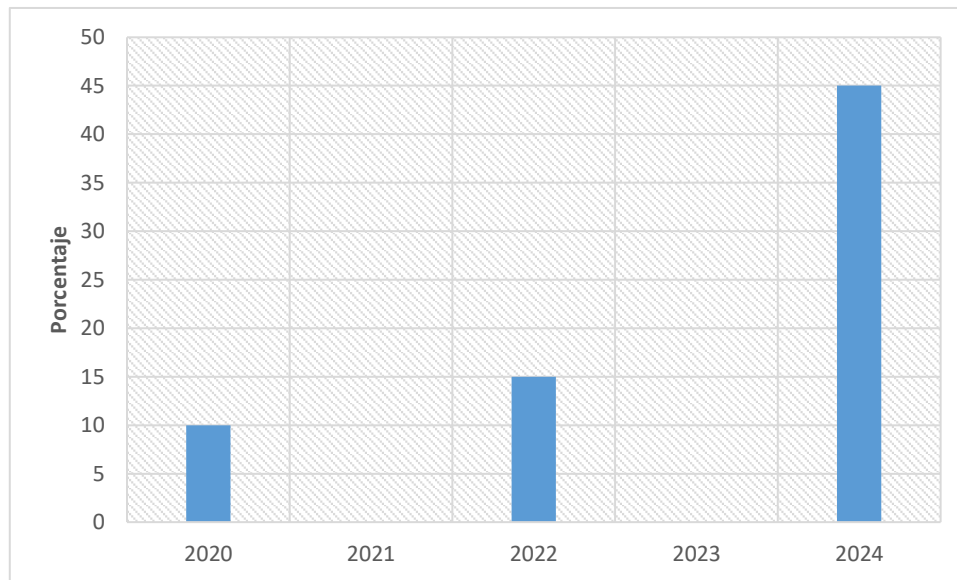
presentado en la tabla 6 muestra que existieron diferencias significativas en relación con la intensidad con que se manifiestan las mismas con el paso de los años.

Tabla 6. Variación interanual de las causas del estrés laboral y otros riesgos psicosociales en personal de quirófano del hospital gineco obstétrico pediátrico Luz Elena Arizmendi

FV	SC	GL	CM	F	P
Modelo	9480,00	4	1370,00	34,25	0,00001
Tratamiento	9480,00	4	1370,00	34,25	0,00001
Error	600,00	15	40,00		
Total	6080.60	19			

Los resultados muestran una variación interanual significativa de las causas del probabilidad y severidad de ocurrencia de estrés laboral y otros riesgos psicosociales en personal de quirófano del hospital gineco obstétrico pediátrico Luz Elena Arizmendi mediante comparación de medias de Tukey, la tendencia que a medida que pasan los años la exposición al estrés es

mayor, al alcanzando el pico máximo en 2024 con 45 % (Figura 3).

Figura 4.

Los resultados revelan en primer lugar que el personal de salud que incluye enfermeros y médicos que trabaja en quirófanos está expuesto a una alta carga laboral cuyo pico más alto fue durante la pandemia por COVID-19 (Izurieta e Izurieta, 2021; Tajer et al., 2023), contrario a este estudio que el pico máximo fue en 2024, La identificación de esta carga está asociada a la prevalencia de condiciones que generan estresa laboral cuya desatención puede llevar a enfermedades mentales más grave, dado que se ha reportado en el personal de enfermería y medico en especial en el que trabaja en quirófanos y situación que se potencio la pandemia casos graves de depresión ansiedad e insomnio

Un aspecto importante a considerar es que cuando se hace la valoración de los riesgos en el área administrativa 25 % de los trabajadores que ocupan puestos en esta área de trabajo presenta una calificación importante de ser afectado por los riesgos psicosociales los cuales están relacionados al síndrome de Burnout (Sánchez et al., 2021; Paules et al., 2023), el cual es una condición de cansancio y agotamiento laboral, así mismo se ha reportado trastornos del sueño, el cual es causado por una inadecuada distribución de los turnos de trabajo y trastornos de conducta, ansiedad y acoso laboral, los cuales pueden afectar la relaciones labores, sociales y familiares de los trabajadores,



debido las presiones excesiva en el ambiente de trabajo,

En el área de quirófano el personal por la naturaleza del área, donde ingresan paciente donde el riesgo de vida está comprometido, está sujeto a una presión constante por la responsabilidad que acarrea el cargo (Córdova et al., 2022; Guzmán et al., 2022), sin embargo esta investigación la tendencia es que la principal causas es el exceso de trabajo, por lo cual constantemente, dado la estimación de los riesgos en una alta proporción entre moderados e importante requiere de programa de asistencia psicológica, para reducir las situaciones de estrés.

Los cuadros psicológicos graves han llevado no solo a un aumento del consumo de ansiolíticos y antidepresivos, aunque en área de quirófano del hospital gineco obstétrico pediátrico Luz Elena Arizmendi estos han sido reportados en porcentajes muy bajos, por lo que el rendimiento laboral estas más relacionado con enfermedades del trabajo como el síndrome de Burnout asociado a un fuerte estrés. Afortunadamente se han creado protocolos de atención que han disminuido los cuadros de estrés

(Kriakous, et al., 2021; Pinor et al., 2024)

Los protocolos de protección del personal de enfermería y médico que trabaja en quirófano son claves dado que situaciones de estrés que afecten su desempeño pueden comprometer la integridad e incluso la vida de los pacientes por las afectaciones que ocurren en su salud mental (Melacatus et al., 2021), por lo que para la reducción de los riesgos psicosociales los gerentes del centro de salud deben garantizar el cumplimiento de las normas establecidas en la organización y métodos de los departamentos y áreas de trabajo dentro del centro de salud, que permita la evaluación de riesgos psicosociales, por lo que uso permite una evaluación optima de las condiciones psicosociales del trabajador de manera confiable (Moreno et al., 2025), especialmente cuando los niveles de estrés son altos como los reportados en el área de quirófano del hospital gineco obstétrico pediátrico Luz Elena Arizmendi

Dado que los trabajadores esta sometidos a un constante ambiente presión laboral que puede generar



condiciones de estrés y ansiedad, que a largo plazo pueden crear condiciones psicológicas no deseables que lleven a trastornos del sueño y conducta afectando el desempeño del trabajador e incluso sus relaciones sociales y familiares (De Juan, 2021; Santamaria et al., 2021), lo cual no fue observado en el centro asistencia bajo estudio.

Adicionalmente a los problemas mencionados una de las consecuencias del estrés, el síndrome de Burnout, el cual es una de las enfermedades psicosociales que más se ha reportado en los últimos años y que es ratificado por los resultados presentados en la investigación (Acosta et al., 2021; Nikpour et al., 2022), el cual se refiere al desgaste emocional y que en el caso del centro asistencial se observó un aumento del estrés en el personal con más años de servicio.

Otras de las causas del estrés es el acoso psicológico, ocurre por las inadecuadas políticas de educación, información y formación del personal de salud, especialmente de aquellos que tienen responsabilidades gerenciales, y aunque no fue reportado en el centro asistencia evaluado, es importante mejorar el

ambiente de trabajo, diseñar políticas corporativas de comunicación altamente efectivas (Aranciba et al., 2021; Chinag et al., 2022), centradas en los y funciones de los trabajadores sanitarios.

4. Conclusiones

La sobrecarga del trabajo en el quirófano del personal de enfermería y medico lleva a situaciones de estrés que afectan el desempeño laboral del personal médico y de enfermería de quirófano del hospital gineco obstétrico pediátrico Luz Elena Arizmendi, que lleva a consecuencias como el síndrome de Burnout y trastornos del sueño, por lo cual se deben promover estrategias que promuevan mayores tiempos de descanso como rotación de turnos, para lograr el adecuado descanso del personal de salud.

De no atacar las causas del estrés el mismo puede llevar a enfermedades mentales más complejas como la ansiedad y la depresión, las cuales han sido reportada de alto riesgos, por lo que sino se controlan las situaciones de estrés, puede aumentar la mismas entre el personal de la sección de obstetricia



del hospital, afortunadamente la prevalencia de este tipo de patología fue baja a pesar de los altos niveles de estrés que fueron reportados en el personal que labora en el área de quirófano del centro hospitalario.

Antes de recurrir al tratamiento médico del estrés y su consecuencia se deben hacer terapias de relajación descanso que disminuya el estrés, en este sentido la mayoría de los trabajadores mostró preferencia por terapias laborales en contraposición al uso de fármacos en el caso de desarrollar enfermedades mentales, siendo las terapias preferidas para abordar el problema del estrés el aumento de los tiempos de descanso, el cual se puede lograr mediante la rotación de turnos y la realización de pausas activas.

Bibliografía

- Acosta-Ramos, S., Ramirez-Martinez, F. R., Manriquez, I. J. R., Galindo-Odilon, M., Estrada-Esparza, S. Y., Trejo-Franco, J., & Flores-Padilla, L. (2021). Burnout syndrome and association with work stress in nursing staff in public hospital of the northern border of Mexico. *Archives of Psychiatric Nursing*, 35(6), 571-576.
- https://doi.org/10.1016/j.apnu.2021.07.002
- Anwer, S., Li, H., Antwi-Afari, M. F., & Wong, A. Y. L. (2021). Associations between physical or psychosocial risk factors and work-related musculoskeletal disorders in construction workers based on literature in the last 20 years: A systematic review. *International Journal of Industrial Ergonomics*, 83, 103113.
https://doi.org/10.1016/j.ergo.2021.103113
- Arancibia-Morales, D. A., Silva-Jiménez, D., Cortés-Tello, F. A., & de los Ángeles Méndez, P. B. (2021). Metodologías utilizadas en Clima y Cultura Organizacional en Instituciones de Salud: Una Revisión Sistemática. *Revista Salud y Administración*, 8(22), 57-66.
https://revista.unsis.edu.mx/index.php/saludyadmon/article/view/208
- Berkowitz, J., Khetpal, V., Echouffo-Tcheugui, J. B., Bambs, C. E., Aiyer, A., Kip, K. E., ... & Erqou, S. (2022). Associations between cumulative social risk, psychosocial risk, and ideal cardiovascular health: Insights from the HeartSCORE study. *American Journal of Preventive Cardiology*, 11,



100367.
<https://doi.org/10.1016/j.ajpc.2022.100367>
- Cabay-Huebla, K. E., Noroña-Salcedo, D. R., & Vega-Falcón, V. (2024). Relationship between job stress and job satisfaction of the administrative staff of the General Hospital Riobamba. *Revista Médica Electrónica*, 44(1), 69-83. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1684-18242022000100069&lng=en&nrm=iso
- Castro Méndez, N., & Suárez Cretton, X. (2022). Psychosocial risks and their relationship with occupational health in a hospital. *Ciencias Psicológicas*, 16(1). http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v16n1/en_1688-4221-cp-16-01-e2551.pdf
- Chiang Vega, M. M., Sanhueza Hernández, C., & Rivera Cerda, M. J. (2022). Organizational Climate, Does It Affect Work Stress? Comparison Between Public Health and Safety Officials). *RAN-Revista Academia & Negocios*, 8(1). <https://www.redalyc.org/journal/5608/560869828004/>
- Chirico, F., Giorgi, G., & Magnavita, N. (2023). Addressing all the psychosocial risk factors in the workplace requires a comprehensive and interdisciplinary strategy and specific tools. *J. Health Soc. Sci*, 8(3), 170-174. <http://dx.doi.org/10.19204/2023/DDRS1>
- Córdova, S. B. G., Ortiz, F. P. T., Zurita, M. A. S., Borja, A. B. Y., & Barrera, M. V. C. (2022). El Nivel de Estrés del Personal de Enfermería en el Área Quirúrgica. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 7(2), 62. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8354934>
- Cussó, R. A., Iglesias, J. J. G., Rivera, J. F., Abal, Y. N., Rodríguez, J. A. C., & Salgado, J. G. (2022). Salud mental y trastornos mentales en los lugares de trabajo. *Revista Española de salud pública*, (96), 27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8620589>
- De Juan Pérez, A. (2021). Revisión sistemática y metaanálisis sobre la prevalencia de depresión, ansiedad e insomnio en trabajadores sanitarios durante la pandemia de COVID-19. *Archivos de prevención de riesgos laborales*, 24(3), 310-315. <https://dx.doi.org/10.12961/apr.2021.24.03.08>
- Derdowski, L. A., & Mathisen, G. E. (2023). Psychosocial factors



- and safety in high-risk industries: A systematic literature review. *Safety science*, 157, 105948. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2022.105948>
- Guzmán-Córdova, S. B., Toasa-Ortiz, F. P., Sánchez-Zurita, M. A., Yáñez-Borja, A. B., & Chipantiza-Barrera, M. V. (2022). El nivel de Estrés del Personal de Enfermería en el Área Quirúrgica. *Polo del Conocimiento*, 7(2), 1669-1682. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8354934>
- Izurieta, I. L., & Izurieta, I. L. (2021). La salud mental del personal sanitario ante la pandemia del COVID-19. *Enfermería investiga*, 6(1), 47-50. <https://doi.org/10.31243/ei.uta.v6i1.1026.2021>
- Jain, A., Hassard, J., Leka, S., Di Tecco, C., & Iavicoli, S. (2021). The role of occupational health services in psychosocial risk management and the promotion of mental health and well-being at work. *International journal of environmental research and public health*, 18(7), 3632. <https://doi.org/10.3390/ijerph18073632>
- Kriakous, S. A., Elliott, K. A., Lamers, C., & Owen, R. (2021). The effectiveness of mindfulness-based stress reduction on the psychological functioning of healthcare professionals: A systematic review. *Mindfulness*, 12, 1-28. <https://doi.org/10.1007/s12671-020-01500-9>
- Malacatus, L. A. J. L., Buele, L. A. R. C., Romero, L. J. A. B., Choez, L. K. D. M., Malacatus, L. M. S. L., & Bonoso, M. D. G. B. (2021). Factores de riesgo psicosocial y salud mental del personal de salud en ámbito hospitalario. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8018-8035. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.887
- Morales, I. J. L., Falcon, K. P. Z., Vilca, M. A. C., & Flores, M. Z. (2023). Nivel de estrés y prescripción de medicamentos ansiolíticos en el adulto mayor post-pandemia en la ciudad de Huancayo. 2023. *Visionarios en ciencia y tecnología*, 8(1), 1-8. <https://doi.org/10.47186/visct.v8i1.123>
- Moreno, Z. L. O., Madrid, S. D. P. C., & Velasco, J. E. L. (2025). Evaluación de riesgos psicosociales en el lugar de trabajo y su impacto en la salud mental de los empleados. *Revista InveCom/ISSN en línea*: 2739-0063, 5(2), 1-6.



- <https://doi.org/10.5281/zenodo.13876644>
- Muñoz-del Carpio-Toia, A., Ramos-Vargas, L. F., Ames-Guerrero, R. J., & Yuli-Posadas, R. Á. (2022). Riesgos psicosociales en personal de salud del Perú: análisis de propiedades psicométricas del ISTAS 21. *Index de enfermería*, 31(2), 115-119. <https://doi.org/10.58807/indexenferm20225058>
- Navarro, R. M., Castrillón, O. D., Osorio, L. P., Oliveira, T., Novais, P., & Valencia, J. F. (2021). Improving classification based on physical surface tension-neural net for the prediction of psychosocial-risk level in public school teachers. *PeerJ Computer Science*, 7, e511. <https://doi.org/10.7717/peerj-cs.511>
- Nikpour, H., Imannezhad, S., Soleimani Houni, M., Rajabzadeh, Z., & Jafari, M. (2022). Prevalence of Burnout Syndrome and its Related Factors among Healthcare Staffs: A Systematic Review. *Health Providers*, 2(2), 53-63. https://www.health-providers.ir/article_152716.html#:~:text=10.22034/HP.2022.349479.1016
- Nobanee, H., Al Hamadi, F. Y., Abdulaziz, F. A., Abukarsh, L. S., Alqahtani, A. F., AlSubaey, S. K., ... & Almansoori, H. A. (2021). A bibliometric analysis of sustainability and risk management. *Sustainability*, 13(6), 3277. <https://doi.org/10.3390/su13063277>
- Paúles-Cuesta, I. M., Montoro-Huguet, M., & Fueyo-Díaz, R. (2023). Síndrome de Burnout en profesionales sanitarios en un hospital universitario de España. *Medicina de Familia. SEMERGEN*, 49(7), 102023. <https://doi.org/10.1016/j.semerg.2023.102023>
- Pérez-Alonso, J., Gómez-Galán, M., Agüera-Puntas, M., Sánchez-Hermosilla, J., & Callejón-Ferre, Á. J. (2021). Approach for assessing the prevalence of psychosocial risks of workers in the greenhouse construction industry in South-Eastern Spain. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(9), 4753. <https://doi.org/10.3390/ijerph18094753>
- Prior, E., Papathomas, A., & Rhind, D. (2024). A systematic scoping review of athlete mental health within competitive sport: interventions, recommendations, and policy. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 17(2), 903-925. <https://doi.org/10.1080/1750984X.2022.2095659>



- Ponce, D. K. P., Pincay, M. Y. T., & Pincay, B. A. T. (2022). Sobrecarga de trabajo: efectos sobre la productividad y calidad de vida. *Recimundo*, 6(suppl 1), 29-40. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8878574>
- Pousa, P. C. P., & Lucca, S. R. D. (2021). Psychosocial factors in nursing work and occupational risks: a systematic review. *Revista brasileira de enfermagem*, 74(suppl 3), e20200198. <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2020-0198>
- Royero, L. F., Camargo, C. J., López, D. Y. M., & Arrieta, I. M. D. (2024). Gestión del Riesgo Psicosocial y Salud Mental en Trabajadores del Sector Salud. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(3), 3328-3345. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11557
- Salazar, M. B. B., & Marco, R. A. A. (2023). Workload and its relation with stress on the nursing profesional of the José Casimiro Ulloa Emergency Hospital, Peru 2023. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 4918-4930. <http://dx.doi.org/10.56712/lata.m.v4i2.948>
- Sánchez, G., Rodríguez, R., Baldellot, N., Laura, A., Olivera, P., Alberto, R., & Sánchez, S. (2021). Comportamiento del síndrome de Burnout y la resiliencia en trabajadores de Cuidados Intensivos. *Medisur*, 19(6), 978-986. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2021000600978
- Santamaría, M. D., Ozamiz-Etxebarria, N., Rodríguez, I. R., Albondiga-Mayor, J. J., & Gorrochategi, M. P. (2021). Psychological impact of COVID-19 on a sample of Spanish health professionals. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental (English Edition)*, 14(2), 106-112. <https://doi.org/10.1016/j.rpsm.2020.05.004>
- Santos, N. C., Lousek, N. F., Gomes, S. C. G., de Carvalho, I. G. M., & Silva, A. M. T. C. (2021). Stress and the use of anxiolytics, antidepressants and neurostimulants among medical students of preparatory courses. *Brazilian Journal of Health Review*, 4(3), 13741-13758. <https://doi.org/10.34119/bjhrv4n3-317>
- Tajer, C., Martínez, M. J., Mariani, J., de Abreu, M., & Antonietti, L. (2023). Síndrome post COVID-19. Gravedad y evolución en 4673 trabajadores sanitarios. *Medicina (Buenos Aires)*,



83(5), 669-682.
https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0025-76802023000900670

Valencia-Contrera, M., & Rivera-Rojas, F. (2023). Riesgos psicosociales laborales: una propuesta de definición. *Revista médica de Chile*, 151(2), 229-236.
<http://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872023000200229>

Vargas-Velasco, Y. P., Vasquez-Barrera, L. V., Quino-Ávila, A. C., Arias-Condía, D. L., & Avella-Tejedor, E. A. (2022). Instrumentos de evaluación del riesgo psicosocial en trabajadores de diferentes sectores laborales. Revisión narrativa descriptiva. *Revista Investigación en Salud Universidad de Boyacá*, 9(1), 115-132.
<https://doi.org/10.24267/23897325.735>