



DOI: <https://doi.org/10.46296/yc.v8i15.0476>

ESTRATEGIAS DE GOBERNANZA QUE IMPULSAN LA PARTICIPACIÓN DE LOS CIUDADANOS EN ASUNTOS PÚBLICOS. REFLEXIONES DESDE UNA PERSPECTIVA LOCAL

GOVERNANCE STRATEGIES THAT PROMOTE CITIZEN PARTICIPATION IN PUBLIC AFFAIRS. REFLECTIONS FROM A LOCAL PERSPECTIVE

Bravo-Ávila María José ¹; Vegas-Meléndez Hilarión José ²

¹ Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Manabí. Portoviejo, Ecuador.
Correo: mjbravo@pucesm.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5992-7394>

² Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Manabí. Portoviejo, Ecuador.
Correo: hvegas@pucesm.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8526-2979>

Resumen

La investigación tuvo como propósito Reflexionar sobre las estrategias de gobernanza que impulsan la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos, teniendo como directrices de apoyo el contextualizar los principios de la participación ciudadana desde una perspectiva local; identificar las estrategias de gobernanza que facilitan la incorporación de la ciudadanía en los asuntos públicos, así como el interpretar las estrategias de gobernanza que impulsan la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos; la metodología es de orden fenomenológico-interpretativo, con un enfoque cualitativo y de dimensión inductiva; los informantes claves han sido seleccionados de manera intencional, siendo estos investigadores-expertos en la disciplina administración pública, especialmente en participación ciudadana y gobernanza; los instrumentos utilizados para la recolección de información fue la observación directa (block de notas), y la entrevista semiestructurada de tipo en profundidad, el ejercicio de la práctica hermenéutica se ha sido utilizado como estrategia de análisis, basándose en el entender, comprender e interpretar los hallazgos que surgieron, esto coadyuvó en el proceso de categorización, mostrando dos vertientes directamente vinculadas a la propuesta de valor público que representa la gobernanza institucional -línea de investigación- como buena praxis dentro de la gestión pública local (parroquial); obteniéndose entre los hallazgos la posibilidad de incorporar a la gestión pública local: V1.- Laboratorio de ciudadanía para una gobernanza institucional, y V2.- Participación ciudadana en la formulación de políticas públicas.

Palabras claves: Gobernanza, gestión pública local, participación ciudadana.

Abstract

The purpose of the research was to reflect on the governance strategies that promote citizen participation in public affairs, having as support guidelines the contextualization of the principles of citizen participation from a local perspective; to identify the governance strategies that facilitate the incorporation of citizens in public affairs, as well as to interpret the governance strategies that promote citizen participation in public affairs; the methodology is of a phenomenological-interpretative order, with a qualitative approach and an inductive dimension; the key informants have been selected intentionally, being researchers-experts in the discipline of public administration, especially in citizen participation and governance; the instruments used for the collection of information were direct observation (notebook) and the semi-structured in-depth interview, the exercise of the hermeneutic practice has been used as a strategy of analysis, based on the understanding, comprehension and interpretation of the findings that emerged, this helped in the process of categorization, showing two aspects directly linked to the proposal of public value that represents the institutional governance - line of research - as a good practice within the local public management (parish); Among the findings, the possibility of incorporating it into local

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 11 de abril de 2024.

Fecha de aceptación: 28 de junio de 2024.

Fecha de publicación: 10 de julio de 2024.



public management was obtained: V1. - Citizenship laboratory for institutional governance, and V2.- Citizen participation in the formulation of public policies.

Keywords: Governance, local public management, citizen participation.

1. Introducción

La participación siempre ha sido considerada como una forma de expresión por parte de los ciudadanos para elegir gobernantes o funcionarios que decidirán sobre los destinos de una nación, región o localidad, en ocasiones supeditada a lo electoral; la misma siempre ha sido abordada desde diferentes teorías o metodologías. El tema de la participación debe ser cuidadosamente abordado en virtud de que en muchas ocasiones es vinculada a lo exclusivamente electoral, o en situaciones de conflicto contra la estructura gubernamental o de sus instancias, por ello acudimos a la descripción que le dieran Barnes y Kaaseen (1979) la que la definen como “toda actividad voluntaria realizada por ciudadanos individuales tendentes a influir, directamente o indirectamente, en las elecciones políticas en varios niveles del sistema político” (p. 42); evidentemente es un acercamiento

elemento político, entendiéndose su vinculación con este.

Por otro lado, es importante observar lo manifestado por Nelsson (1979), en la que de alguna manera sectoriza o clasifica el sentido de la participación al expresar: “acción desarrollada por ciudadanos privados dirigida a influir en las acciones o en la composición de los gobiernos nacionales o locales” (p. 9), incluso de hasta una participación contra el orden establecido. Seligson y Booth (1978) también hacen un aporte si se quiere un poco más preciso y con sentido distributivo de lo que debe ser la participación, al considerar que “comportamiento que influye o pretende influir en la distribución de los bienes públicos” (p.6). También nos encontramos con una definición mucho más elaborada y vinculada a la acción política del gobierno a través de su estructura administrativa, como es la que expresa Verba (2017): “la participación es un mecanismo para la representación, un medio por el cual los gobernantes son informados



de las preferencias y necesidades del público y son inducidos a responder a esas preferencias y necesidades”. (p. 43)

Hay avances significativos que comprueban la importancia que tiene el hecho de que el ciudadano asuma con responsabilidad los asuntos que le competen como miembro de una colectividad, o ser parte misma de una sociedad. Entre las definiciones más clásicas sobre participación está la dada por Verba y Nie (2022), al manifestar que esta “se refiere a las actividades de los ciudadanos privados que tienen como objetivo más o menos directamente a que influyan en la selección de personal gubernamental y, o a las acciones que realizan” (p. 2). Para Giner (1999): “cuando hay participación, hay autonomía. Hay que fomentar reivindicaciones locales, de los barrios, de colectivos, las demandas que hacen, las reacciones...esto es reactivo, al igual que fomentar las actividades proactivas de defensa, aunque tengan algunos costos” (p. 48-49), esto no es más que la búsqueda constante de la bien entendida confrontación entre ciudadanía y localidad.

La participación ciudadana representa una acción de orden social que busca encontrar espacio de acercamiento entre la sociedad y las instituciones que hacen vida en el entorno de la misma sociedad. Esta acción es más común entre ciudadanos y los gobiernos, los cuales buscan puntos de coincidencia para el buen ejercicio de las funciones de este último; por supuesto, cuando el gobierno es local la cercanía es más estrecha entre sí, lo que permite que ambos puedan expresar sus necesidades y respuestas de manera inmediata y efectiva. Para la CEPAL (2021) “La participación ciudadana se realiza en los espacios donde se deciden y se gestionan asuntos de interés público, sean estos de carácter político, social, económico, productivo, etc. En democracia, estos espacios son múltiples y la participación se concreta mediante diversos mecanismos”. (p. 29)

Los gobiernos locales deben de asumir todo lo concerniente a la noción de ciudad y responder a las necesidades cada vez más crecientes y exigentes, abordando temas como el de la salud, educación, vivienda, servicios,

vialidad, crecimiento poblacional y mayor atención a los grupos vulnerables (personas con situaciones especiales, adultos mayores, niñez abandonada, entre otras), a fin de evitar sean excluidos por la misma sociedad e incluso por la propia institucionalidad. Ahora bien, para evitar la situación de que los gobiernos locales no puedan brindar respuestas oportunas a las necesidades de la sociedad, se hace común crear mecanismos e incentivos que permitan culturizar la práctica de la participación por parte de los ciudadanos para que contribuyan con sus ideas, propuestas, denuncias sobre las acciones que el gobierno local debe hacer, incorporar en la agenda, o de corregir las deficiencias que se presentan en la gestión administrativa del propio gobierno local.

Es necesario que los gobiernos (en todos sus niveles) procuren despertar el interés de la ciudadanía a que se involucren en temas de debate público, proporcionando los mecanismos convenientes y oportunos para todos, en la que se permita obtener, por parte de la ciudadanía, valiosas contribuciones

que conduzcan a un ejercicio de la gestión pública más transparente, innovadora, eficiente, abierta, y que responda oportunamente a las necesidades de la población. Es importante destacar que esta práctica de la participación ciudadana muchas veces se queda en la intención sin una concreción visible y satisfactoria desde el punto de vista de la gestión local dado que en muchas ocasiones no se encuentran todos los actores que bien pueden aportar soluciones o propuestas a través de proyectos o programas que conlleven a soluciones integrales a los problemas o necesidades presentes en la localidad, y que bien pueden ser abordadas desde diferentes perspectivas a fin de dar mayor viabilidad y confiabilidad en su formulación, y posterior ejecución. Sin embargo, como una manera de poder subsanar –o al menos minimizar– esta situación, se encuentra la posibilidad de instrumentar un ejercicio de gobernanza sustentada en lo institucional que bien puede incorporar a la mayoría de los actores sociales de la sociedad local para la construcción de una agenda pública local revisada por todos;



además de visible, viable y con el mayor consenso posible.

Entre las dudas que más se observan en las gestiones locales está la cultura de participación desde la propuesta de la gobernanza institucional, muchas veces por desconocimiento de su forma de praxis, otras por entender que se encuentran frente a una nueva estructura de poder que pudiera limitar sus acciones de gestión administrativa, así como también de no ser entendida como una forma de llegar al consenso (y no por aplicación de mayorías) con un grupo variado de actores sociales.

A manera de contextualizar teóricamente la gobernanza, se presentan las posturas de connotados estudiosos del tema los cuales brindan orientaciones valiosas sobre los componentes de esta forma de gestionar la agenda pública y el diseño de políticas o programas de orden público. En el primer caso se muestra la postura del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2022), quien desde su página web, define la gobernanza como “el conjunto de mecanismos, procesos, relaciones e instituciones, mediante

las cuales los ciudadanos y grupos articulan sus intereses, ejercen sus derechos y obligaciones y concilian sus diferencias”.

Además, tenemos la expresado por Vegas (2015) sobre la gobernanza, para quien representa:

Una diversidad de intereses, de poderes y capacidades, recursos y posibilidades de dominación de los diferentes grupos y actores que se buscan involucrar para definir la agenda pública, procurando mecanismos para tomar decisiones con muchos agentes, actores sociales y grupos de interés. Los actores sociales siempre responden a intereses sectoriales, por lo que su discurso irá orientado a la defensa de esos intereses. No podemos exigir a esos actores otro comportamiento. (p. 72)

Tal como se observa existen diversas posturas sobre la gobernanza, sin embargo, todas coinciden en la necesidad de interacción entre la ciudadanía y la gestión pública. En el Ecuador la estructura de gobernanza se encuentra establecida en su Constitución Nacional, en la que se destaca la necesidad de

participación ciudadana, instituciones abiertas a las propuestas o iniciativas de la misma sociedad, políticas públicas diseñadas con el mayor consenso posible entre la ciudadanía y la institucionalidad, entre otras. Sin dudas, existen diversas situaciones que ameritan un ejercicio de gobernanza que conlleven a la solución de problemas, y por ende satisfacer necesidades de la población; en especial a los ciudadanos más necesitados de servicios públicos, así como del reforzamiento del sistema educativo, salud, movilidad, entre otros.

En este sentido, los investigadores se hacen la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las estrategias de gobernanza que promueven la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos locales? Con el objeto de dar respuesta a esta incógnita, se plantea el siguiente propósito de investigación: Reflexionar sobre las estrategias de gobernanza que impulsan la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos locales, como directrices específicas: Contextualizar los principios de la participación ciudadana desde una

perspectiva local, identificar las estrategias de gobernanza que facilitan la incorporación de la ciudadanía en los asuntos públicos, y por último, interpretar las estrategias de gobernanza que impulsan la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos locales.

2. Metodología

La investigación ha mantenido un sendero metodológico en la que se ha validado cada paso del proceso investigativo, analizando e interpretando cada símbolo que forma parte del discurso brindado por los informantes (entrevistados), de las posturas teóricas que dan espacio a la saturación y posterior triangulación de los componentes que van surgiendo del mismo proceso hermenéutico (comprensión e interpretación) para el develar de los hallazgos; dando incluso con ello, el poder asegurar el aporte a la línea de investigación del Programa de Maestría en Administración Pública de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Manabí, como lo es: Gobernanza. Como toda investigación aplicada, la misma partió de un plan de investigación el



cual permitió ser valorado por revisores calificados para su entrega definitiva, y por supuesto con acompañamiento adecuado del Director de Titulación, quien también es parte de esta investigación.

Enfoque de la investigación

Tiene un enfoque paradigmático fenomenológico desde una perspectiva hermenéutica-interpretativa, dado que busca contextualizar los fenómenos de orden social, procurando una ruta de comprensión de la realidad que se impone en relación a la temática abordada. La investigación es de enfoque cualitativo dado que no pretende medir ninguna de las variables involucradas, buscándose desde una primera intención un análisis crítico e interpretativo sobre los factores o condicionantes que dan forma a la conformación de procesos de participación ciudadana y sus mecanismos.

El grado de flexibilidad del enfoque cualitativo ayuda, como lo destacan Strauss y Corbin (2002), a producir hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación; por su parte Sampieri

(2018), acota que la investigación cualitativa se enfoca en comprender los fenómenos, explorando desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto. (p.11). Álvarez-Gayou (2018) afirma que la investigación cualitativa va en búsqueda de la subjetividad, así como, explicar y comprender como interactúan estas y los significados subjetivos individuales o grupales, esto la hace inductiva, ya que permite al investigador, a partir de los datos desarrollar conceptos e interacciones. (p. 18)

Asumir como fuente micro sociológica, ha permitido entender la importancia que tiene el hecho que estos mismos grupos se manifiesten desde otras formas, como lo es utilizando instrumentos como la participación para que sus voces sean escuchadas en las instancias correspondientes, formalizando su posición frente a la agenda pública y la formulación del presupuesto; lógicamente, como toda investigación, el punto de partida fue la observación directa, en la que se recogió impresiones relacionadas con la ausencia de participación directa por parte de los mismos

afectados o beneficiados, mostrándose simplemente como espectadores de su propio destino, en las que otros deciden por ellos.

Para Vegas (2015), mediante la perspectiva cualitativa “se logra encontrar y analizar un área problemática -con su debida delimitación- por medio de una indagación y revisión de naturaleza teórica realizada en profundidad y de manera sistematizada a través del uso de fuentes escritas”. (p. 34). En paralelo, se fue desarrollando un mapeo conceptual. Este mapeo permitió ir incorporando teorías relacionadas con la investigación, además de ir consultando con investigaciones previas sobre la misma temática, cabe destacar que estas investigaciones tienen una vigencia no superior a los últimos cinco años. Al mismo tiempo, el mapeo coadyuva en la triangulación de las teorías entre sí mismas, para así ir descartando toda similitud que se repita, en la que se busca nuevos aportes a los que originalmente se dan en el contexto original de la teoría o postulado.

Instrumentos de recolección de información

Tal como se indicó, la investigación está sustentada en el método fenomenológico y con un enfoque cualitativo. Los investigadores han desarrollado un levantamiento de la información desde la observación directa, registrando cada situación relacionada con el propósito de la investigación y sus directrices establecidas. Según Stocking (2018) la investigación de campo “es la experiencia constitutiva de la antropología, porque distingue a la disciplina, cualifica a sus investigadores y crea el cuerpo primario de sus datos empíricos” (p. 91). El contenido antropológico facilitó orientar el discurso de la investigación para que este contenga un sentido narrativo desde lo que acontece en el tiempo exacto y con las variables que surgen de su propia interpretación, permitiendo develar los semblantes sociales y las condiciones propias de la situación que ocurre.

La investigación es no experimental dado que no existe manipulación de las variables por parte de los investigadores. Los investigadores asumen un comportamiento natural



en el campo de la investigación. Se utilizó la entrevista semi estructurada, aplicada a los informantes claves, siendo esta la denominada entrevista en profundidad. Para que la entrevista tenga un aporte significativo, se ha sostenido un perfil ideal para el proceso reflexivo que se planteó como propósito, han sido los condicionantes: académico e investigativo. Considerados vitales para el cumplimiento de las directrices también propuestas. Los informantes fueron seleccionados bajo el modelo de muestreo por conveniencia, permitiendo ajustar a los informantes claves al propio perfil de la investigación (diseño fenomenológico).

Según Alonso (2007), la entrevista simboliza un proceso de investigación científica, siendo: (...) la entrevista de investigación es por lo tanto una conversación entre dos personas, un entrevistador y un informante, dirigida y registrada por el entrevistador con el propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional, continuo y con una cierta línea argumental, no fragmentada, segmentada, precodificado y cerrado por un

cuestionario previo del entrevistado sobre un tema definido en el marco de la investigación. (p. 228)

Para Vegas (2015), la entrevista en profundidad es:

Un instrumento que permite obtener las concepciones personales de los entrevistados sobre la situación objeto de la investigación en medio de un esfuerzo de inmersión y reinversión con intimidad y familiaridad para sinceramente reconstruir a través de la discursividad el punto de vista (perspectiva) del informante (o actor relevante) en el cual se ubica la investigación y su contexto. (p. 43)

Lo expresado por Vegas (2017) se sostiene desde el necesario significado discursivo que brinda lo empírico, así como en los hallazgos que surgen del propio discurso. En la entrevista en profundidad aplicada en la investigación, los informantes claves están representados por connotados académicos e investigadores sobre gobernanza y participación ciudadana. Estos expertos son PhD, identificados como E1 y E2. El discurso de ambos

ha permitido identificar nuevos componentes sustantivos que contribuyen con el discurso significativo de la investigación, lógicamente desde el surgir de categorías que permiten dicha construcción narrativa del discurso.

3. Resultados y discusión

Lo expresado por los entrevistados permitieron la elaboración de una matriz axial (cuadro 1). La estrategia de análisis utilizada ha sido la propuesta por Strauss y Corbin, (2002), como lo es la Teoría Fundamentada (sugerida su revisión en la Unidad de Titulación), en la que se observan los respectivos “códigos in vivo” que dan soporte a la posterior categorización. La propuesta de la Teoría Fundamentada muestra cómo a través de una codificación axial pueden surgir categorías desde la interpretación de la investigadora. Los mismos Strauss y Corbin, (2002), indican que “una codificación axial es el proceso de relacionar las categorías a sus subcategorías, denominado “axial” porque la codificación ocurre alrededor del eje de una categoría, y enlaza las

categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones”. (p. 27)

Estos “códigos in vivo” se producen bajo la figura de frases que sobresalen en cada postura del informante, y que la investigadora consideró a dicho código resaltante como una especie de alerta, en la que el propio entrevistado sustenta su criterio. Luego de agrupar dichos “códigos in vivo”, se procedió a generar la categorización, según sus concurrencias o similitudes, practicando una asociación con los tópicos trabajados, el mismo propósito de la investigación y sus directrices establecidas, precisando así una serie de categorías con nombres que aparecen producto de una familiaridad entre ellas. Es importante no olvidar la perspectiva paradigmática de la investigación (fenomenológico interpretativo) al momento de la categorización. La lógica indica que esto permite encontrar respuestas desde la manera en que cada categoría se ejemplifica por sí misma. Se recurrió el relacionar la matriz axial con la perspectiva fenomenológica de la investigación, esto dado a que la estructura permite identificar el escenario en la que se comportó el



fenómeno estudiado (participación ciudadana), sustentándose por lo expresado por los informantes claves; por su parte, lo fenomenológico, recurre a la acción de buscar espacios para la interpretación de los patrones de comportamiento, discurso y acciones de los temas de estudio.

Antes de mostrar los significados basados en lo sustantivo e interpretativo y de definir a cada categoría en particular, se debe prestar atención a la matriz axial que da sostén a todo lo dicho anteriormente.

Tabla 1. Matriz axial de categorización

Posturas discursivas	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Códigos axiales	Categoría
Preguntas Entrevistas E1	Desde su experiencia investigativa ¿Cuáles son las estrategias de gobernanza que permiten la viabilidad de participación ciudadana?	¿Qué significado le da Usted a la participación ciudadana dentro del ámbito de lo local? ¿Qué aportes sustantivos se puede recibir de la ciudadanía a través de los procesos de participación?	Podría indicar ¿Cuál significado le da Usted a la gobernanza en el contexto de la participación ciudadana?	Desde su perspectiva, ¿Podría Ud., describir cuál podría ser la intención estratégica de la gobernanza en una gestión pública local?	¿Qué interpretación le da Usted, a la posibilidad de considerar la participación ciudadana como eje colaborador de la gestión pública para fortalecer la gobernanza local?	P1= Modelos autóctonos P1= Consenso y asociación P1= Agenda validada sectores con poder P2= Valores desde la pertinencia social P2= Democracia, respeto y negociación	- Laboratorio de ciudadanía para una gobernanza institucional - Participación ciudadana en políticas públicas inclusivas
	La estrategia es dar visibilidad a los grupos excluidos o autoexcluidos. Los que no saben cómo expresar sus necesidades. Establecer un modelo autónomo de	R1: El primer significado meritorio es la inclusión. Dar poder al que puede cambiar las cosas desde la génesis del propio problema. R2: Lo autóctono	El significado de ser tomados en cuenta para el desarrollo y no para cumplir indicadores de participación ciudadana por parte de la	La de incorporar a todo aquel que tenga algo que aportar. Desde la defensa de sus intereses hasta el acompañamiento de otros que son de igual importancia para el	Sin dudas, la de exigir transparencia y rendición de cuentas. Las autoridades se deben a la ciudadanía y a la propia gestión.	P2= Ciudadanía comprometida P2= Cultura de inclusión P3= Gobernanza / confianza P3= Desarrollo armónico y superación	

E2	acercamiento sincero e inclusivo.	se desprende de la raíz social y cultural. De allí un aporte sustantivo para resolver problemas originarios.	gestión de gobierno. Otro es el protagonista que se ejerce y que puede cambiar el contexto.	desarrollo local.		de la no inclusión P4=Interacción entre pares con poder decisorio P4= Legalidad desde la Constitución Nacional y leyes P5= Escuchar e interpretar al ciudadano P5=Políticas públicas locales P5= Articulación entre respuestas y necesidades
	La de impulsar una agenda pública diseñada por todos los actores sociales	R1: El significado de la transparencia. Si los ciudadanos participan hay mayor visibilidad sobre lo que poco se muestra en la gestión pública. R2: Muy fácil, la de un mayor valor público. Al ser aceptado por la ciudadanía, hay una garantía de transparencia.	El significado de una gobernanza asociada a políticas públicas asociadas a las necesidades locales, y de orden focal.	La gobernanza institucional dentro de la gestión pública local debe estar asociada al más bajo nivel de la estructura social. Todos deben ser escuchados. Esa debe ser la principal intención: escuchar para resolver. La Constitución de la República del Ecuador (2008) y el COOTAD (2010) así lo establecen.	La gobernanza y la participación ciudadana de por sí se entienden como colaborativas. Por ello, se hace necesario aclarar los roles para que cada interés genere un valor social y público en los términos de un desarrollo armónico y sustentable.	

Tal como se ha indicado anteriormente, las dos categorías resultantes se muestran como la interpretación de un conjunto de concepciones que han surgido producto de los mismos datos (interpretación), simbolizando en sí mismos una representación de las propiedades y dimensiones que les hace ser únicos (investigación de nivel descriptivo), esto según las

pautas reveladas en torno a cada una de las propias categorías. Previa a esa situación, la investigadora transitó las fases que a continuación se muestran:

Fase de verificación. La verificación ha sido una constante a lo largo de la investigación, comenzando siempre con los criterios conceptuales o dogmáticos, los académicos investigadores entrevistados



(informante clave); así como la constante observación directa y participativa de la investigadora sobre los patrones de conducta que fueron dándose a conocer, mediante todo aquello que le rodea como parte de su hábitat (instituciones, ciudadanía, stakeholders, entre otros).

Fase de análisis (empírica – teórica). Está es la fase de la contrastación teórica con los datos encontrados (entrevistas), frente al muestreo teórico, como lo es el caso de brindar un significado al llamado proceso de participación ciudadana ante la propuesta de la gobernanza institucional.

Fase de interpretación – explicación. En esta fase se procedió a describir los significados que cada categoría genera, esto incluye la postura analítica e interpretativa de la investigadora, además de dar una explicación de cómo se enlaza y beneficia a la institucionalidad con la instrumentación de principios y estrategias de gobernanza para viabilizar la participación ciudadana en la consecución de la agenda pública.

Fase de categorización

Descripción de las categorías resultantes

Laboratorio de ciudadanía para una gobernanza institucional. La propuesta de un laboratorio de ciudadanía se da con la intención de poder educar a quienes tiene el poder de decisión dentro de la localidad, y que esta educación pase por una enseñanza de los principios de la gobernanza, los cuales se basan en la participación directa de los actores, en la que con ello se busca una mayor focalización en la construcción de la agenda pública, diseño de políticas públicas focalizadas en las necesidades originarias, y por supuesto, en la transparencia de la propia gestión de gobierno en la ejecución presupuestaria.

Participación ciudadana en políticas públicas inclusivas. No cabe dudas que una participación ciudadana en la formulación o diseño de políticas públicas locales contribuirá en la focalización de los problemas sociales de una manera mucho más acertada, con real posibilidad de erradicar la necesidad; y, por ende, desarrollar estrategias que

contribuyan al desarrollo local. En el caso de las políticas públicas inclusivas, las mismas permiten la visibilidad de grupos vulnerables, logrando cumplir con un derecho constitucional.

4. Conclusiones

Como toda investigación cualitativa, la misma no lleva aspectos conclusivos, sólo reflexivos. Los investigadores consideran oportuno detallar que la investigación dio cumplimiento a la línea de investigación del Programa de Maestría en Administración Pública de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Manabí: Gobernanza.

Este trabajo contribuye a que existan otras investigaciones relacionadas, permitiendo ser un importante antecedente sobre temas como la participación ciudadana y la gobernanza. Por ello, se ha partido de una idea investigativa basada en la postura constructivista de la investigadora (conocimiento de abajo hacia arriba), con un sentido no crítico ni especulativo; sólo sustentada en el interés de reflexionar sobre el discurso de lo

encontrado, para así pensar sobre la posibilidad de un nuevo constructo teórico lleno de empirismo, interpretaciones y simbolismos.

La investigación estableció parámetros de acercamiento metodológico desde una postura fenomenológica-interpretativa, con un enfoque cualitativo que bien permitió un acercamiento con los informantes claves ha sido enriquecedor, así como sustantivo, gracias a la instrumentación de entrevistas que resultaron muy beneficiosas, dado que contribuyó al aprendizaje significativo a partir de un proceso heurístico que beneficia la propia construcción y transferencia del conocimiento.

La posibilidad de generar vertientes, producto de la categorización, permite que se genere una propuesta de buena praxis para los gobiernos locales, en especial para los parroquiales; ambas vertientes: Laboratorio de ciudadanía para una gobernanza institucional y Participación ciudadana en políticas públicas inclusivas, representan una oportunidad para el engranaje entre la gobernanza y la participación ciudadana en las instancias más cercanas a la ciudadanía.



Bibliografía

- Alonso, L. E. (2007). Sujetos y Discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. Recuperado de: <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2016/01/Alonso-Cap-2-Sujeto-y-Discurso-El-Lugar-de-La-Entrevista-Abierta.pdf>
- Alonso, L. E. (2007). Sujetos y Discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa. Recuperado de: <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2016/01/Alonso-Cap-2-Sujeto-y-Discurso-El-Lugar-de-La-Entrevista-Abierta.pdf>
- Álvarez-Gayou, J. (2018). Métodos básicos en la investigación cualitativa, la observación. XIKUA Boletín Científico de la Escuela Superior de Tlahuelilpan. Recuperado de: <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/xikua/article/view/2528>
- Barnes, S & Kaase, M. (1979). Political Action: Mass Participation in Five Western Democracies, Recuperado de: https://books.google.com.cu/books/about/Political_Action.html?id=7A2FAAAAMAAJ&utm_source=gb-gplus-sharePolitical
- CEPAL (Comisión Económica Para América Latina y el Caribe, 2021). Equidad, desarrollo y ciudadanía. Recuperado de: <http://www.cepal.org/es/publicaciones/2686-equidad-desarrollo-y-ciudadanía-versión-definitiva>.
- Giner, S. (1999). La ciudad: ámbito de las virtudes republicanas. Instalación de la Cátedra Rectoral Alexis de Tocqueville. Clase Magistral.
- Nelson, J. (1979). Access to Power: Politics and the Urban Poor in Developing Nations. Recuperado de: <https://press.princeton.edu/books/paperback/9780691605883/access-to-power>
- PNUD (2022). La democracia de ciudadanía: Una agenda para la construcción de ciudadanía en América Latina. Recuperado de: <https://controlatugobierno.com/bibliografia/la-democracia-de-ciudadania-una-agenda-para-la-construccion-de-ciudadania-en-america-latina-pnud/>
- Seligson y Booth (1978). Political Participation in Latin America. Vol. 1 y Vol. 2. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/2502963?seq=1>
- Stocking, George W. (2018). Lecturas de antropología para

- educadores. El ámbito de la antropología de la educación y de la etnografía escolar. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=10103>
- Strauss A, y Corbin J. (2012). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Ed. Universidad de Antioquia. Recuperado de: <https://diversidadlocal.files.wordpress.com/2012/09/bases-investigacion-cualitativa.pdf>
- Vegas H. (2015). Gestión pública local, gobernanza y participación: una visión a partir del discurso de los actores sociales en Venezuela. Tesis Doctoral. Recuperado de: <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/2119/hvegas.pdf?sequence=1>
- Verba, S. (2017). The Citizen as Respondent: Sample Surveys and American. Democracy. Recuperado de: <https://www.cambridge.org/core/journals/american-political-science-review/article/abs/citizen-as-respondent-sample-surveys-and-american-democracy-presidential-address-american-political-science-association-1995/6F84712877A3ACE73F57AF48FDF9822E>
- Verba, S. & Nie, N. (2022). Participation in America, Political democracy and Social Equality. Recuperado de: <https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=9K5fdvmGREC&oi=fnd&pg=PR11&dq=Participation+in+America,+Political+democracy+and+Social+Equality.&ots=EXRHGgFd5S&sig=-s8g5cfdKhPCmHdLrH8AwO3M4yl#v=onepage&q=Participation%20in%20America%2C%20Political%20democracy%20and%20Social%20Equality.&f=false>