



DOI: <https://doi.org/10.46296/yc.v8i15.0468>

ESTRATEGIAS DE LA GOBERNANZA INSTITUCIONAL QUE FORTALECEN A UN GOBIERNO LOCAL ABIERTO. REFLEXIONES DESDE LAS TEORÍAS QUE LA SUSTENTAN

INSTITUTIONAL GOVERNANCE STRATEGIES THAT STRENGTHEN AN OPEN LOCAL GOVERNMENT. REFLECTIONS FROM THE THEORIES THAT SUPPORT IT

Mieles-Restrepo Andrés Felipe ¹; Miranda-Pichucho Freddy Ramon ²

¹ Pontifica Universidad Católica del Ecuador, Sede Manabí. Portoviejo, Ecuador.
Correo: amieles1055@pucesm.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-1093-0414>

² Pontifica Universidad Católica del Ecuador, Sede Manabí. Portoviejo, Ecuador.
Correo: fmiranda@pucesm.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3831-1723>

Resumen

El propósito principal de la investigación fue la de reflexionar sobre los aportes estratégicos de la gobernanza institucional que dan viabilidad a una gestión de gobierno local abierto, en la que la investigadora estableció una ruta de revisión bibliográfica para identificar los aportes de la gobernanza y su incidencia en la conceptualización de un gobierno local abierto, especialmente en gobiernos locales. La investigación partió de un constructo fenomenológico procurando explicar los significados emergentes, desde un enfoque metodológico cualitativo, inductivo e interpretativo; se partió de una estrategia documental (se utilizó la técnica del mapeo teórico) que facilita ubicar las posturas teóricas de los principales exponentes teóricos, así como de entrevistar a prestigiosos investigadores sobre la administración pública, gobernanza, gestión pública y gobierno abierto; actuando estos como informantes claves en la investigación. Se aplicó la estrategia de análisis propuesta por la Teoría Fundamentada, en la que se partió de los datos obtenidos, apoyada en la estrategia de interpretación hermenéutica (Gadamer), a partir de allí surgieron las vertientes que dan origen a buenas praxis: V1.- Gobierno abierto: del pensamiento local al desarrollo sostenible y, V2.- Gobierno visible y transparente.

Palabras claves: Estrategias, gobernanza, gobierno abierto.

Abstract

The main purpose of the research was to reflect on the strategic contributions of institutional governance that give viability to an open local government management, in which the researcher established a bibliographic review route to identify the contributions of governance and its incidence in the conceptualization of an open local government, especially in local governments. The research started from a phenomenological construct seeking to explain the emerging meanings, from a qualitative, inductive and interpretative methodological approach; a documentary strategy was used (the theoretical mapping technique was used) that facilitates locating the theoretical positions of the main theoretical exponents, as well as interviewing prestigious researchers on public administration, governance, public management and open government; acting as key informants in the research. The analysis strategy proposed by the Grounded Theory was applied, which was based on the data obtained, supported by the strategy of hermeneutic interpretation (Gadamer), from there emerged the aspects that give rise to good praxis: V1.- Open government: from local thinking to sustainable development and, V2.- Visible and transparent government.

Keywords: Strategies, governance, open government.

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 11 de abril de 2024.

Fecha de aceptación: 28 de junio de 2024.

Fecha de publicación: 10 de julio de 2024.



1. Introducción

La gobernanza es un componente relativamente nuevo dentro del espacio de la gestión pública. Su propuesta está basada en la configuración de un nuevo poder en la que los ciudadanos y el resto de la sociedad se unen para acompañar a las instituciones públicas en la corresponsabilidad de la gestión pública, sobre todo en la viabilidad de las políticas públicas. Desde lo institucional, el sector público ha desarrollado diversas estrategias de acercamiento con la sociedad en todo su conjunto, lo cual ha permitido hacer más visible la colaboración entre ambos para que cada política pública lleve al mayor de los consensos y aceptación. Esto puede tratarse como una alianza entre los gobiernos, representados en sus instituciones, y su entorno. Los aportes de la gobernanza han sido significativos y audaces, lo cual hace que la propuesta de su instrumentación sea cada vez más viable, sobre todo desde el espacio local.

Las propuestas teóricas sobre la gobernanza, son muy diversas, y casi todas según el contexto en el cual se encuentre el proponente,

además de sus experiencias vividas. Lógicamente, se contará con las visiones de instituciones de presencia internacional y de reconocidos autores o investigadores sobre las temáticas abordadas, en especial la de la gobernanza. El Banco Mundial (2022) considera que la gobernanza está asociada a una “gestión imparcial y transparente de los asuntos públicos, a través de la creación de un sistema de reglas aceptadas como constitutivas de la autoridad legítima, con el objetivo de promover y valorizar valores deseados por los individuos y los grupos”. (p. 42)

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2022, p. 9), define a la gobernanza como “el conjunto de mecanismos, procesos, relaciones e instituciones, mediante las cuales los ciudadanos y grupos articulan sus intereses, ejercen sus derechos y obligaciones y concilian sus diferencias”; también está la definición de Aguilar (2019), al manifestar que se refiere al “... al conjunto de valores, instituciones, normas, creencias y tecnologías por cuyo medio, el gobierno y la sociedad encaran los asuntos



públicos de los que depende el logro de su orden social preferido y constitucionalmente establecido” (p.11); Kooiman (2019) agrega que la gobernanza está agrupada a tres concepciones básicas, las cuales son “interacción, acción y estructura; caracterizado por la diversidad la complejidad y el dinamismo, que genera nuevos modos de gobernar: autogobierno gobernanza y gobernanza jerárquica, para articular procesos y estructuras con la participación del Estado, la sociedad y el mercado” (p. 21); y Vegas-Meléndez (2017) establece en sus apuntes que la gobernanza representa una “diversidad de intereses, de poderes y capacidades, recursos y posibilidades de dominación de los diferentes grupos y actores que se buscan involucrar para definir la agenda pública, procurando mecanismos para tomar decisiones con muchos agentes, actores sociales y grupos de interés”. (p. 11)

Desde todas las definiciones anteriores, el tema del entorno es vital, el interés colectivo juega un papel importante al momento de querer establecer procesos de gobernanza, dado que gracias a ella

se pueden lograr políticas públicas más focalizadas en la localidad propuestas por la misma sociedad. Sin el interés colectivo, su funcionamiento es casi nulo. La visión innovadora de la gobernanza hace que su utilidad como valor público aumente cada vez más, debido a su flexibilidad y capacidad de adaptación en los diversos escenarios. Sin embargo, en el caso que nos compete, en la gestión pública su adaptación depende actualmente de la cultura gerencial en la cual se quiera hacer uso. Para los efectos de abordar la gobernanza desde el contexto de la administración pública, los investigadores se ha propuesto una investigación de orden documental o bibliográfico (como también se le conoce); esto con el simple objeto de reflexionar libremente sobre los conceptos encontrados, y sus significaciones dentro de una gestión pública local que bien puede mejorar sus procesos de acercamiento con la ciudadanía, lo que hace que pueda ser catalogada de gobierno abierto.

Un gobierno abierto es, según Gastón (2017), es aquel que “brinda servicios administrativos y de información a los ciudadanos a

través de las TICS, ósea, desde cualquier lugar que disponga acceso a cualquier hora (...), además de acceso a la información actualizada que pública el gobierno regularmente". (p.18). Por su parte Barros, Campero y Cabello, (2018) manifiestan que el gobierno abierto es la "Organización y reglas presentes en un gobierno para conducir su política y estrategia de digitalización con el objetivo de mejorar su gestión y brindar servicios a los ciudadanos y las empresas" (p.15); además, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE / 2021) en su peculiar postura indica, que se basa en "un ecosistema de gobierno digital constituido por los actores estatales, organizaciones no gubernamentales, empresas, asociaciones de ciudadanos y personas encargadas de la producción y acceso a los datos, servicios y contenidos a través de interacciones con el gobierno". (pág. 6)

Estas definiciones sobre el gobierno abierto permiten resaltar, y a su vez matizar, la importancia que tiene la gobernanza sobre los resultados de la gestión gubernamental y el

impacto de las políticas públicas en el contexto local; donde se da un especial interés al ya comentado valor público. Por ello, la investigación contribuye de manera directa con la línea de investigación establecida por el Programa de Maestría en Administración Pública, la cual es la propia gobernanza institucional.

No cabe dudas que ambos conceptos, gobernanza y gobierno abierto, representan nuevas formas de gestionar recursos, decisiones, políticas públicas autóctonas y por supuesto, de dar viabilidad a la estructura de participación ciudadana, pero con mayor focalización en los grupos de interés o stakeholders. En este sentido, la investigación focaliza su interés en el discurso interpretativo y de orden gerencial, con la oportunidad de mostrar hallazgos vinculados a una buena praxis dentro de los gobiernos locales; partiendo de los aportes que hace la propia gobernanza institucional a dichos gobiernos, y que se quieren vincular de una manera más abierta con la sociedad y su entorno, con ello buscando sumar valor público para la misma gestión pública local.



Partiendo del contexto anterior, los investigadores se plantean la siguiente interrogante: ¿Cuáles son los principales aportes de la gobernanza institucional que contribuyen a una gestión de gobierno local abierto? A fin de dar respuesta a la misma, se establece el siguiente propósito de investigación: Reflexionar sobre los aportes estratégicos de la gobernanza institucional que dan viabilidad a una gestión de gobierno local abierto; como parte de apoyo, se diseñan las siguientes directrices específicas: Contextualizar las estrategias de gobernanza institucional que dan viabilidad a una propuesta de gobierno local abierto; identificar las principales posturas teóricas sobre la gobernanza institucional vinculadas a la gestión de gobierno local, e interpretar los aportes estratégicos de la gobernanza institucional que dan viabilidad a una gestión pública local abierta.

2. Metodología

La investigación se presenta con un enfoque fenomenológico, cualitativo, inductivo, descriptivo, con una

estrategia de revisión documental (fuentes primarias y electrónicas), con un acercamiento virtual con investigadores (informantes claves), y sin participación en el campo. Procediendo de manera objetiva en cada fase propuesta para las investigaciones de este tipo. En que se aseguró dar cumplimiento a la línea de investigación propuesta por el Programa de Maestría en Administración Pública de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Manabí, como lo es: Gobernanza institucional.

Tal como se mencionó anteriormente, se parte de un enfoque fenomenológico, el cual, según Rodríguez, Gil, y García (2015) esta “procura explicar los significados en los que estamos inmersos en nuestra vida cotidiana, y no las relaciones estadísticas a partir de una serie de variables, el predominio de tales o cuales opiniones sociales, o la frecuencia de algunos comportamientos”. (p. 40)

Desde el contexto de la presente investigación, se procuró establecer una triangulación entre los proponentes teóricos, la observación

directa y analítica de la investigadora con las posturas de los entrevistados. En todo caso, se encontró explicar los significados que emergieron desde la propia opinión sobre las temáticas y la conducta de los paradigmas estudiados. A su vez, la investigación hace un recorrido desde el enfoque cualitativo, dado que no mide las variables involucradas (gobernanza, gestión pública y gobierno abierto), en la que la investigadora desarrolló, siempre desde el inicio, un proceso continuo de análisis crítico e interpretativo de los conceptos y posturas expresadas, lo cual es algo singular del método hermenéutico propuesto por Gadamer (1999) al momento de establecer una nueva concepción, este sostiene que la comprensión de expresiones “se refiere en definitiva no sólo a la captación inmediata de lo que contiene la expresión, sino también al descubrimiento de la interioridad oculta que la comprensión permite realizar, de manera que finalmente se llega a conocer también lo oculto”. (p. 328)

Para desarrollar una investigación de enfoque cualitativo, es necesario traer a colación lo expresado por

Strauss y Corbin (2002) quienes señalan que “la investigación cualitativa produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación”. (p. 32). Por otro lado, también está lo expresado por Vegas (2015) quien comenta que mediante el enfoque cualitativo “se logra encontrar y analizar un área problemática -con su debida delimitación- por medio de una indagación y revisión de naturaleza teórica realizada en profundidad y de manera sistematizada a través del uso de fuentes escritas”. (p. 32)

Estas definiciones dejan muy en claro las características de la investigación cualitativa, lo cual hace que la investigadora tuviera una direccionalidad focalizada en la interpretación adecuada de los elementos que surgieron desde la observación directa hasta lo expresado por los entrevistados. En este sentido, la investigación argumenta su interpretación basada en el entender y comprender los conceptos emitidos por los autores mencionados anteriormente, de esta interpretación se establece una propuesta que conlleva al estudio de



una temática propia de aplicar en escenarios propios de los gobiernos locales, cuyo objeto es transformar la concepción actual de la gestión pública al propio nivel local.

La investigación a ser de enfoque cualitativo, su dimensión es de tipo inductiva. Es decir, el proceso inductivo asciende de lo particular a lo general. Su empleo se da cuando se observan situaciones particulares y se obtienen propuestas de tipo general. La inducción escala de lo particular a lo general. Es decir, se emplea este método cuando se observan hechos particulares y se obtienen proposiciones generales; en el caso específico, la presente investigación, al estar dada desde las bases de una investigación bibliográfica se estableció una arqueología teórica que permitiera conocer los significados de cada postulado (gobernanza, gestión pública, gobierno abierto) y su impacto en un espacio más universal.

Los aportes de la revisión bibliográfica, sin dudas, fueron muy significativos. Sin embargo, hay que dejar en claro que los referentes seleccionados son los más idóneos y

representativos dentro de la gestión pública, y en la que su principal base (administración pública) gana un espacio importante dentro del contexto universal. Se planteó un mapeo teórico, que bien ayudó a direccionar la búsqueda de los principales referentes. Estas permitieron anotar las características principales de las propuestas discursivas revisadas. Cabe destacar (tal como se observó en párrafos anteriores) que diversas instituciones son las principales proponentes de las temáticas abordadas (gobernanza, gestión pública, gobierno abierto), lo cual refleja el interés que tienen estas instituciones de liderar las propuestas de paradigmas gerenciales que coadyuven en beneficios de los gobiernos de cada país y sus ciudadanos.

Lógicamente, la investigación es no experimental dado que no existe manipulación de las variables por parte de los investigadores; por ello, cada elemento emergente como definiciones, conceptos variables, categorías o grupos constituidos se manifiestan sin que existiese intervención alguna por parte de los mismos investigadores; dándose un

espacio sólo para la reflexión de los elementos encontrados. Los instrumentos de recolección utilizados por los investigadores está la observación directa, lecturas de textos académicos y artículos científicos, conversaciones con funcionarios públicos sobre la gobernanza y el gobierno abierto; fuentes gubernamentales (páginas webs); así como también la denominada entrevista semi estructurada; esta última representó un valioso aporte a la investigación, gracias a la calidad de los expertos entrevistados, los cuales fueron todos expertos investigadores, quienes han escrito sobre los temas de manera diversa en las temáticas, y son baluartes en sus respectivas instituciones académicas dados sus aportes y contribuciones a la ciencias de la administración pública.

Entre los entrevistados están investigadores y docentes de distintas universidades del Ecuador, con alta experiencia en los temas tratados. Antes de presentar los hallazgos, se muestra una breve revisión de lo que significa una entrevista en profundidad, sobre toda la dada por Taylor y Bogdan (1990) en la que se destaca cuál es

la información “más relevante para los intereses de la investigación, por medio de ellas se conoce a la gente lo suficiente para comprender qué quieren decir, y con ello, crear una atmósfera en la cual es probable que se expresen libremente”. (p.108). Esta definición se ajusta a lo propuesto por los impulsores de la denominada Teoría Fundamentada (Strauss y Corbin, 2002), en virtud del protagonismo que tuvo la entrevistadora al interactuar con los informantes claves (investigadores expertos en la temática.

3. Resultados y discusión

La investigación procedió a identificar los conceptos originales de los ejes temáticos abordados, los cuales fueron presentados en la sección Investigaciones y teorías que aportan. Allí fueron presentadas las teorías gobernanza, gestión pública, gobiernos locales y gobierno abierto, todas con sus respectivos proponentes o iniciadores paradigmáticos. Posteriormente, se fue dando una breve reflexión sobre su comportamiento, atributos y patrones; además dejó en observación las bifurcaciones que se



generan según los momentos históricos o de contexto.

Por otro lado, se incorporan los discursos presentados en las entrevistas realizadas a los expertos en las temáticas que dan sustento a este trabajo investigativo las cuales son presentadas como resumen en la matriz axial de códigos emergentes (tabla 1). En esta matriz axial se observa no solo el discurso de los expertos en relación a su postura sobre la gobernanza, gobierno local y gobierno abierto, sino también los códigos que emergen producto de la triangulación teórica que la investigadora desarrolló (teoría fundamentada) como indicador de coincidencias (familias) entre los entrevistados, para un posterior ejercicio de categorización, cuya intención ha sido la de establecer las vertientes que dan origen a la propuesta de buena praxis gerencial, en especial a los gobiernos locales.

Las preguntas realizadas a los entrevistados fueron muy precisas, cortas y de una sola direccionalidad. ¿Cuál es su visión sobre la gobernanza, la gestión pública y el gobierno abierto? Cada uno

respondió en el momento, visionando desde sus conocimientos, experiencias y experticias. La tabla 1 muestra (resumen) la matriz axial que permitió recoger las impresiones de cada entrevistado.

Tabla 1. Matriz axial de códigos emergentes – Categorización

Posturas discursivas	Gobernanza	Gestión pública	Gobierno abierto local	Códigos emergentes	Categoría
E1	Implica visión institucional y alianzas estratégicas que impliquen el “ajuste” de los procesos generados y humanos en la toma de decisiones y entorno antropológico cultural que sustenta los objetivos en el proceso de visionar la ciudad debido a que las políticas públicas locales nacen precisamente del diagnóstico sistemático de las comunidades, este proceso de consulta y rendición de cuenta a la comunidad es lo que permite el efectivo resultado (soluciones abordadas)	La gestión pública moderna debe tener en cuenta que actualmente no podemos hablar de lo local, sino de lo “glocal”, entendiendo que vivimos en mundo globalizado. Es así que toda gestión pública moderna debe planificar dentro del contexto de la interconexión tanto interna como externa”.	Un nuevo estilo de gerencia pública local tendría las siguientes características: Personas preparadas en liderazgo, gerencia, gobernanza, comunicación persuasiva en medios masivos, con calidad en el servicio y que se vinculen permanente con los miembros de la comunidad procurando que éstos coadyuven en la gestión pública local abierta.	1.- Gobernanza -Valor público -Consenso y Equidad -Nueva estructura de poder -Política pública de mayor transparencia -Stakeholder -Creación de redes -Modelo de gobernanza autóctona 2.- Gestión pública -Respuestas al ciudadano oportuna y satisfactoria -Gestión visible -Sostenibilidad Socio Política + Urbana -Políticos gerentes 3.- Gobierno abierto local -Confianza pública -Escrutable -Datos confiables -Acción proactiva -Apertura y comunicación	-Fomentar prácticas de gobierno abierto en las localidades Gobierno visible para el desarrollo y transparente: -Fortalecer las oportunidades locales para el diálogo y la co-creación de soluciones a los principales desafíos de las comunidades. -Impulsar programas de integridad y fortalecimiento de la transparencia en los gobiernos locales.
E2	La gobernanza es la repuesta a la incapacidad de la Nueva Gestión Pública para zanjar los problemas que se vienen heredando desde la administración burocrática.	Representa una nueva concepción debe partir del reconocimiento y práctica de los principios democráticos en la gestión local, incorporando a todos, en especial a las minorías.	Elementos conexos que contribuyen con el gobierno abierto es exhibir un liderazgo social participativo y democrático; demostrar capacidad de transformación institucional; capacidad para reconocer la complejidad de relaciones entre los actores sociales locales.		

Fuente: Autor (2024)

Tal como se observa, en la matriz axial anterior (tabla 1), los entrevistados mostraron su parecer en cuanto a la pregunta formulada. A partir de ese momento, los investigadores procedieron a la

identificación de cada contenido y su eje de representación discursiva, luego determinando las relaciones entre los elementos resultantes (códigos emergentes o in vivo), generando por último el denominado



núcleo central a través de la codificación abierta (categoría); todo este proceso es un acercamiento a la denominada categorización, propuesta por la Teoría Fundamentada.

Lógicamente, no se está en un proceso de teorización como también lo propone la Teoría Fundamentada, pero sus fases permiten a este nivel de investigación, encontrar un espacio para una propuesta que puede ser valorada por otros investigadores. En la investigación se desarrolló un muestreo teórico. En este sentido, Flick (2012) considera que el muestreo teórico “Puede partir de grupos a comparar o de personas específicas, en ambos casos el muestreo no se basa en los criterios propios del muestreo estadístico”. (p. 187)

Esta situación está reflejada en los informantes claves (investigadores) quienes fueron seleccionados con criterio de muestra intencionada, dada la posibilidad de contacto y experiencia en la temática. Luego de identificar a los principales referentes en las temáticas gobernanza, gestión pública y gobierno abierto, se

implementa un ejercicio de saturación teórica como bien lo expresan Glaser y Strauss (1967), esto con el fin de maximizar el tiempo de cumplimiento de la investigación según su propio cronograma. Acá Glaser y Strauss (1967) incorporan el razonamiento de saturación teórica como el criterio para establecer cuándo dejar de muestrear los distintos grupos de relevancia de una categoría. Indican que “la saturación, aquí, significa que no se hallan datos nuevos a través de los cuales se puedan desarrollar más cuestiones. La incorporación de nuevo material o de nuevos datos se acaba, según este concepto, cuando ya no emerge nada nuevo”. (p. 37). Luego de la saturación, se procede a la codificación abierta, la misma está basada en los conceptos emitidos (componentes básicos de las teorías). Para Strauss y Corbin (2002) la codificación abierta desde la estrategia de la teoría fundamentada “Es el proceso analítico por el cual los conceptos se identifican y desarrollan desde el punto de vista de sus propiedades y dimensiones, ... Los acontecimientos e incidentes

similares se etiquetan y agrupan para formar categorías”. (p. 74)

Esta etapa permitió la categorización de los códigos emergentes, teniendo como resultado las siguientes vertientes: V1.- Gobierno abierto: del pensamiento local al desarrollo sostenible y, V2.- Gobierno visible y transparente. El cumplimiento de esta etapa llevó a las siguientes fases:

Fase de verificación. La verificación se cumplió durante todo el trayecto de la investigación, partiendo de las teorías, la visión de cada entrevistado, la observación directa y por supuesto los criterios propios de la investigadora, revisando de manera constante el entorno que rodea las temáticas analizadas.

Etapa de análisis (empírica – teórica). Esta etapa de análisis permite una contrastación entre el conocimiento sustantivo (empírico) y la teoría formal, en la que se “confrontan” los datos encontrados frente al muestreo teórico, como lo es el caso de brindar un significado a la llamada gobernanza institucional.

Etapa de interpretación – explicación. En esta etapa se

procede a dar significados a las categorías resultantes, no solo desde una postura interpretativa por parte de la investigadora, sino que se da una explicación de cómo se asocia y favorece a un gobierno local abierto desde los procesos de gobernanza institucional.

Descripción de los códigos emergentes

Desde la gobernanza. La gobernanza representa un valor público no solo para una gestión de gobierno, especialmente para lo local, también lo representa para una sociedad perteneciente a un ecosistema de corresponsabilidad en la propia gestión pública local, en la que el consenso y la equidad juegan un rol importante para la conformación de una nueva estructura de poder a partir de la misma gobernanza, lo cual hace que las políticas públicas en su formulación, ejecución y evaluación sean mucho más transparentes, gracias a la participación de la ciudadanía y los stakeholder, permitiendo a su vez, la consolidación de redes quedarán paso a un modelo de gobernanza autóctona.



Desde la gestión pública. La responsabilidad de la gestión pública para dar respuestas al ciudadano de una manera oportuna y satisfactoria -para ambas partes- basada en una gestión de sus funciones y actividades de manera visible a la ciudadanía y las instituciones que forman parte del entorno; pensada en una sostenibilidad socio política + urbana en la que los actores de cambio piensen la sostenibilidad de lo local. Algunos de estos actores hacen vida política en la que se hace necesario una participación cuya visión y sentido sea en beneficio colectivo de la localidad. Se requiere de actores políticos formados con capacidad gerencial.

Gobierno local abierto. Un gobierno abierto más allá de las conceptualizaciones (mostradas en apartados anteriores) debe de generar una confianza pública en la que el ciudadano común aún no le hace merecedor a la propia gestión pública, debido a que todo gobierno parte con una etiqueta de “sospecha”, gracias a los antecedentes de otros gobiernos previos, esta confianza pública debe ser realmente ganada por gobierno local mediante la implementación de

mecanismos de participación realmente participativos, con funcionarios de alta estima moral y ética, ser un gobierno visible a las cuentas visibles del tesoro local, con procesos transparentes y ágiles; por otro lado, debe ser escrutable, la ciudadanía y cualquier institución de orden veedor pueda identificar las condiciones en las que la gestión pública desarrolla sus actividades financieras y no financieras.

Otras condiciones para que el gobierno puede sentirse y mostrarse abierto es en la confiabilidad de los datos con los que se trabajan y los que se requieren. Acá existe una corresponsabilidad entre la ciudadanía y el gobierno de suministrar los datos que permitan una toma de decisiones ajustadas a realidades y por supuesto para el diseño e instrumentación (ejecución) de políticas públicas locales de manera más focalizada en la propia realidad; también se debe de impulsar una acción proactiva para que la gestión muestre su visión a largo alcance, lo cual es un indicativo de querer involucrar a la sociedad en sus planes de desarrollo; y por supuesto, dar apertura y espacios de comunicación que permitan una

interacción mucho más armónica entre la ciudadanía y el propio gobierno local.

4. Conclusiones

Estas conclusiones están basadas en las vertientes que surgieron como parte de la categorización de los códigos emergentes (hallazgos). Cabe destacar que estos pasos son los propios de un proceso de teorización en la que la Teoría Fundamentada da una serie de sugerencias; sin embargo, la investigación no pretende generar ningún tipo de teoría (ya explicado anteriormente), dado que aún no se cumplen con otros pasos imprescindibles para llegar tal proceso teorización. Por ello, solo se llega a considerar parte de los postulados de la Teoría Fundamentada como el muestro teórico, la saturación teórica y la codificación abierta de los códigos emergentes, válidos y viables en esta investigación, con ello incluso se logra encontrar y mostrar parte del conocimiento empírico y sustantivo expresadas en dos vertientes: V1.- Gobierno abierto: del pensamiento local al desarrollo sostenible y, V2.- Gobierno visible y

transparente; las cuales contribuyen como propuesta de la investigadora para las líneas de investigación del programa de Maestría en Administración Pública de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Manabí, y que sin dudas darán paso a otras investigaciones dentro de dicho programa académico.

En cuanto a la vertiente V1. Gobierno abierto: del pensamiento local al desarrollo sostenible, esta vertiente que surge como categoría esta armonía con la propuesta de los objetivos del milenio propuesto por el Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2015), específicamente con su objetivo 11: Lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles. Para alcanzar este objetivo, es necesario pensar y planificar la localidad de manera ordenada y participativa, con redes integradas y sostenibles desde las bases de las potencialidades de la propia localidad.

En relación a la vertiente V2.- Gobierno visible para el desarrollo y transparente; esta vertiente busca fortalecer las oportunidades locales para el diálogo y la co-creación de



soluciones a los principales desafíos de las comunidades que van más allá de sus necesidades, donde estos desafíos están pensados en el propio desarrollo de la localidad mediante esquemas de gobernanza institucional que garanticen la participación de los diversos sectores (productivos o no), además de los grupos de interés en la construcción de políticas públicas autóctonas de cara a la sostenibilidad y al propio fortalecimiento del gobierno local como parte de un ecosistema de gobierno abierto que busca la interacción entre sus componentes; además como plus que permita visibilizar la propia localidad desde lo autóctono.

Desde las perspectivas de ambas vertientes, no cabe dudas que un gobierno -cuya gestión pública busca ser efectiva y abierta- demanda una cultura de identificación con sentido de pertenencia de lo público que implique compromiso, colaboración y corresponsabilidad en el diseño de novedosas prácticas en la formulación de políticas públicas, basadas en la realidad local, siendo además de inclusivas en la provisión

de bienes y servicios públicos de calidad.

Desde este momento se da por concluida la investigación.

Bibliografía

- Aguilar V., L. (2019). Gobernanza y gestión pública. Recuperado de:
https://consultorestema.com/wp-content/uploads/2020/02/Aguilar_villanueva_gobernanza_y_gestionTC.pdf
- Banco Mundial (2022). La gobernanza mundial. Informe 2020. Recuperado de:
<https://www.bancomundial.org/es>
- Barros, A., Campero, T. y Cabello, P. (2016). Informe final: Estudio para una gobernanza digital en Chile. Documento del Ministerio de Hacienda y Ministerio Secretaría General de la Presidencia. En línea:
<https://www.redalyc.org/journal/4768/476854589006/html/>
- Denzin, N. K. & Lincoln, Y.S. (2012). Manual de investigación cualitativa. El campo de la investigación cualitativa. Ed. Gedisa. Recuperado de:
<https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2020/05/man>

- ual_investigacion_cualitativa.pdf
- Flick, U. (2012). Introducción a la investigación cualitativa. Ediciones Morata. Recuperado de https://edmorata.es/wp-content/uploads/2020/06/Flick.Disen%CC%83oInvestigacionCualitativa.PR_.pdf
- Gadamer, H-G (1999). El Método Hermenéutico. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/esupb/v29n62/0120-1263-esupb-29-62-17.pdf>
- Gastón (2017). Gobierno abierto y ciudadanía en el centro de la gestión pública. Editorial Publicaciones de la CEPAL. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47256/1/S2100371_es.pdf
- Glaser B. G. & Strauss, A. L. (1967). The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research. Ed. Aldine. Recuperado de: http://www.sxf.uevora.pt/wp-content/uploads/2013/03/Glaser_1967.pdf
- Kooiman (2019). Modelo de gobernanza interactiva. Revista Territorios y regionalismos. Recuperado de: <http://revistasacademicas.udec.cl/index.php/rtr/article/view/1360>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE / 2021). Gobernanza para el equilibrio. Recuperado de: <https://www.oecd.org/acerca/>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD (2022). Objetivos del milenio. Recuperado de: https://www.latinamerica.unp.org/content/rblac/es/home/library/democratic_governance/america-latina-y-el-caribe--gobernanza-efectiva--mas-alla-de-la-.html
- Rodríguez, Gil, y García (2015). Metodología de la investigación. Recuperado de: https://cesaraguilar.weebly.com/uploads/2/7/7/5/2775690/rodriguez_gil_01.pdf
- Vegas H. (2017). Políticas públicas y gobernanza: Articulación para una gestión pública local autónoma. Revista Polis. Recuperado de: <https://journals.openedition.org/polis/12661>
- Vegas H. (2015). Gestión pública local, gobernanza y participación: una visión a partir del discurso de los actores sociales en Venezuela. Tesis Doctoral. Recuperado de: <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/2119/hvegas.pdf?sequence=1>



Strauss A, y Corbin J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Ed. Universidad de Antioquia. Recuperado de: <https://diversidadlocal.files.wordpress.com/2012/09/bases-investigacion-cualitativa.pdf>

Taylor y Bogdán (1984). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. PAIDOS. Recuperado de: <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2011/12/Introduccion-a-metodos-cualitativos-de-investigaci%C3%B3n-Taylor-y-Bogdan.-344-pags-pdf.pdf>