



DOI: <https://doi.org/10.46296/yc.v8i15.0466>

ESTUDIO CONTEXTUALIZADO DE LA GOBERNANZA DE DESARROLLO LOCAL DESDE UNA REVISIÓN DOCUMENTAL DEL ODS 11

CONTEXTUALIZED STUDY OF LOCAL DEVELOPMENT GOVERNANCE FROM A DOCUMENTARY REVIEW OF ODS 11

López-Álava Frank Darío ¹; Mantuano-Zambrano Yandry Felipe ²

¹ Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Manabí. Portoviejo, Ecuador.
Correo: flopez3613@pucesm.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-7022-0814>

² Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Manabí. Portoviejo, Ecuador.
Correo: ymantuano@pucesm.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0470-553X>

Resumen

El objetivo principal de la investigación es contextualizar la gobernanza de desarrollo local desde la propuesta del ODS 11; entre los específicos se tienen dos que contribuyen con el objetivo principal: 1. Identificar la propuesta del ODS 11 para el desarrollo local, y 2.- Develar las posturas teóricas desarrolladas sobre la gobernanza de desarrollo local. Se plantea un diseño investigativo desde el paradigma constructivista (fenomenológico-interpretativo) con un enfoque cualitativo, no experimental, soportado en una focalizada revisión documental y bibliográfica. Como estrategia de análisis se utiliza la planteada por la Teoría Fundamentada (Strauss y Corbin, 2002) en cuanto al método de codificación (abierto, axial y selectivo), así como un proceso de triangulación de los datos que conlleva a la saturación teórica, permitiendo obtener una matriz axial en la que se identifican los ejes y su interpretación a través de códigos (sustantivos y axiales), así como conceptos y categorías que emergen (sustantivos y explicativa central). Entre las reflexiones más destacadas se encuentra que este estudio contextualizado puede resultar fundamental para la orientación en el diseño e implementación de políticas y estrategias de desarrollo local adaptadas a la realidad ecuatoriana.

Palabras claves: Desarrollo local, gobernanza, ODS 11.

Abstract

The main objective of the research is to contextualize local development governance from the SDG 11 proposal; among the specific objectives, there are two that contribute to the main objective: 1. To identify the SDG 11 proposal for local development, and 2. A research design is proposed from the constructivist paradigm (phenomenological-interpretative) with a qualitative, non-experimental approach, supported by a focused documentary and bibliographic review. The analysis strategy used was that proposed by the Grounded Theory (Strauss and Corbin, 2002) in terms of the coding method (open, axial and selective), as well as a process of triangulation of the data that leads to theoretical saturation, allowing to obtain an axial matrix in which the axes and their interpretation are identified through codes (substantive and axial), as well as concepts and categories that emerge (substantive and central explanatory). Among the most outstanding reflections is that this contextualized study can be fundamental for the orientation in the design and implementation of local development policies and strategies adapted to the Ecuadorian reality.

Keywords: Local development, governance, SDG 11.

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 11 de abril de 2024.

Fecha de aceptación: 28 de junio de 2024.

Fecha de publicación: 10 de julio de 2024.



1. Introducción

El desarrollo local es un proceso complejo que requiere la participación de diversos actores sociales, económicos y políticos a nivel territorial dentro del contexto de cualquier país o estado. En la actualidad este desarrollo debe venir acompañado de vertientes que apunten, o al menos aporten, al cumplimiento de los objetivos del milenio (Agenda 2030 PNUD), siendo específicos en el ODS 11. Generar estrategias desde lo local para su alcance, es el mayor de los compromisos, por lo tanto, los actores sociales (liderados por las autoridades sub nacionales) deben comprometerse de manera decidida en aportar ideas y acciones, más allá de sus intereses particulares.

Entre estas estrategias se encuentra la gobernanza, considerada por muchos un paradigma de gestión que bien permite generar oportunidades de acercamiento entre pares influyentes, en la que las decisiones son consensuadas y desde una misma perspectiva de desarrollo, gracias a su condición de multinivel; es decir, se puede establecer una gobernanza para cada área, contando con verdaderos

especialistas en el tema. La gobernanza surge como un enfoque fundamental para entender y gestionar este proceso de desarrollo, especialmente en países en vías de desarrollo como Ecuador. De manera sistemática se ha ido profundizando un proceso de descentralización en el país; en las últimas décadas, se han implementado reformas descentralizadoras y se han fortalecido los gobiernos autónomos descentralizados (GAD) a nivel municipal y provincial. Sin embargo, persisten retos importantes en términos de capacidades institucionales, coordinación multinivel y participación ciudadana. En el Código Orgánico Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD, 2010) se establece la forma en la que se descentraliza el poder y el ejercicio de la administración pública, teniendo en cuenta en cómo se formulan las políticas públicas locales en cada nivel descentralizado.

Haciendo un paréntesis, los investigadores consideran oportuno declarar la intención principal de este artículo, el cual pretende desarrollar una contextualización sobre la



gobernanza desde el ámbito del desarrollo local, entendiendo que un proceso de contextualización implica instrumentar una metodología utilizada principalmente en la documentación e investigación en las ciencias sociales que, en esencia, supone que ciertos eventos pueden adquirir connotaciones diferentes cuando se estudian de manera aislada o cuando se consideran las circunstancias de su entorno. (Clarke et al, 2016). Bajo estas premisas, se desea resaltar que una gobernanza del desarrollo local implica la inclusión de múltiples actores (públicos, privados y sociedad civil) en la toma de decisiones y la gestión del desarrollo local. Se deben considerar algunos elementos clave para dar viabilidad a su instrumentación como: liderazgo, transparencia, rendición de cuentas, trabajo en red y articulación multinivel. En el caso ecuatoriano, se observan avances, pero también desafíos en la construcción de este modelo de gobernanza.

Desde la perspectiva de los investigadores, la instauración de una gobernanza cuyo norte sea conducente al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 11 (Ciudades y

comunidades sostenibles), representaría un objetivo focal para el desarrollo local, en la que temas como la planificación urbana, la inclusión social y la resiliencia de los territorios sería de gran apoyo al mismo ODS 11. Sin dudas, analizar la gobernanza del desarrollo local en Ecuador desde esta perspectiva permite comprender los desafíos y oportunidades específicos del país. Una gobernanza del desarrollo local sintonizada con el ODS 11, es clave para lograr ciudades y comunidades sostenibles, a través de la articulación de múltiples actores y la construcción de procesos participativos. En Ecuador, se observan esfuerzos por integrar los ODS en la planificación y gestión local, pero con resultados heterogéneos. Algunas áreas clave son: planificación urbana, movilidad sostenible, gestión de residuos, adaptación al cambio climático, entre otras.

La gobernanza local trata del poder y de la autoridad y de cómo una región, municipalidad o comunidad cualquiera gestiona sus asuntos; por tanto, incluye a los ciudadanos, las instituciones y las relaciones de estas con el estado a nivel regional,

municipal y comunitario. De esta manera, es imposible hablar de gobernanza local si no existe previamente una gobernanza democrática a nivel central (Comisión Europea, 2016). Este tipo de gobernanza alude a la aplicación de los principios de la buena gobernanza en las políticas territoriales y urbanas teniendo por ello un carácter específico debido a que su objetivo principal es el territorio. La Agenda 2030 representa un compromiso global y local. En ella, se definen los objetivos de desarrollo sostenible, indicándose que para alcanzarlos “es fundamental armonizar tres elementos básicos: el crecimiento económico, la inclusión social y la protección del medio ambiente. Estos elementos están interrelacionados y son todos esenciales para el bienestar de las personas y de las sociedades”. (<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/la-agenda-de-desarrollo-sostenible/>)

Por ello, una gobernanza de desarrollo local requiere claridad en su configuración, entendiendo quienes son los actores sociales a involucrar y comprometer, y a su vez

estos, requerirán garantías para que su participación sea conducente a validar procesos transparentes, con capacidad para brindar una rendición de cuentas basada en una estructura consolidada por la amplitud, cooperación, coordinación y por la confianza mutua. Sin embargo, la cultura de gobernanza aún no es sólida en el Ecuador, y menos aún desde el nivel de desarrollo local. Esto hace que se vea debilitada cada estrategia global o local para su estructuración. Lo anterior, hace resaltar la importancia de este trabajo investigativo, en la que se delinean aspectos que bien permiten establecer esa ruta que conlleva al entendimiento, por parte de los actores sociales, sobre la importancia de una gobernanza de desarrollo local. Además de tener como propósito, la búsqueda del debate académico sobre este tipo de gobernanza de desarrollo local, en la que, desde este espacio investigativo se procura aportar a líneas de investigación en la que la gobernanza se hace presente.

A partir de lo expuesto, en la investigación surgen diversas interrogantes, siendo la más representativa la siguiente: ¿Cómo



se plantea una gobernanza de desarrollo local a partir del ODS 11? Esta interrogante es la orientadora del trabajo que hoy se presenta como artículo de referencia; para dar respuesta a la misma, se plantean el siguiente objetivo general: Contextualizar la gobernanza de desarrollo local desde la propuesta del ODS 11; entre los específicos se tienen dos que contribuye con el objetivo principal: 1. Identificar la propuesta del ODS 11 para el desarrollo local, y 2.- Develar las posturas teóricas desarrolladas sobre la gobernanza de desarrollo local.

Considerando lo reseñado, los investigadores proceden a dar soporte a lo teórico y metodológico, iniciando por el primero, con el objeto de delinear aspectos resaltantes que han surgido del diseño metodológico propuesto, dando paso posteriormente a las reflexiones finales.

2. Metodología

Como se recordará, la investigación representa un estudio contextualizado desde la gobernanza de desarrollo local

desde una revisión documental del ODS 11; y tal cómo se adelantó en párrafos anteriores, el contexto es una herramienta que permite identificar una serie de hechos, conductas o discursos (en general, elementos humanos o no humanos) que constituyen el marco en el cual un determinado fenómeno estudiado tiene lugar en un tiempo y espacio determinados. (Duranti, 2000, p. 33). Lo anterior, conlleva a que se debe considerar al menos tres aspectos para que exista un estudio contextualizado adecuado:

1. Establecer una estrategia global de documentación y/o un diseño de investigación;
2. Determinar para qué se va a realizar un análisis de contexto en el marco de esa estrategia; y
3. Responder qué es exactamente lo que se busca probar o entender con ese análisis de contexto. (Vegas-Meléndez et al, 2024)

Al tener claro estos condicionantes, se procede al diseño de la metodología que permitirá alcanzar los objetivos propuestos. Lógicamente, cada metodología parte de un paradigma científico, siendo el caso de la presente investigación el paradigma

fenomenológico-interpretativo. En cuanto a lo fenomenológico, esta “busca entender los fenómenos desde la propia perspectiva del actor; es decir, la realidad que importa es lo que las personas perciben como importantes”. (Taylor y Bodgan, 1998). Desde esta acción, la tarea del investigador científico es estudiar el proceso de interpretación que los actores sociales hacen de su “realidad”, es decir, deberá investigar el modo en que se le asigna significado a las cosas. (Krause, 1995, p. 25)

Ambos componentes - fenomenológico-interpretativo- deben ser cuidadosamente tratados, dado que, permite que la investigación revise cuidadosamente lo referente a la relación sujeto/objeto, tipo de conocimiento producido, naturaleza del conocimiento (epistemología), con el objeto de mostrar lo más relevante del surgimiento de la teoría, y, por ende, desde el contexto en que se da su definición. Y por supuesto, considerar lo ontológico (naturaleza de la realidad estudiada) y metodológicos (modo en que se puede obtener conocimiento de

dicha realidad). (Vegas-Meléndez, 2016)

Para luego, el mismo Vegas-Meléndez et al (2024) reflexionar sobre “la epistemología es el cuerpo del saber y el conocimiento, y que su construcción permite dar una identidad epistémica al trabajo investigativo, en la que se incluyen los propios investigadores; dando así un posicionamiento discursivo desde lo inductivo”. (p. 217). Este posicionamiento del discurso al que se hace mención, es aquel que ya está en la mente del investigador y que este sólo desea expresarlo en la forma en que interpreta la realidad, tal como se van dando los hechos, y el enfoque investigativo adecuado es el cualitativo. En palabras de Martínez-Miguel (1999), una investigación de enfoque cualitativo “no suele partir del planteamiento de un problema específico, sino de un área problemática más amplia en la cual puede haber muchos problemas entrelazados que no se vislumbran hasta que no haya sido suficientemente avanzada la investigación”. (p. 131)

Como parte del diseño investigativo, la investigación se da bajo la premisa de una revisión documental



o bibliográfico, siendo esto un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos obtenidos y registrados en diversas fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas (Arias, 2006 et al, 2012); lo cual, a su vez, “hace pertinente un análisis documental; el cual, se reconoce como un procedimiento científico y obedece a un proceso que se caracteriza por ser sistemático para indagar, recolectar, organizar, analizar e interpretar información alrededor de un tema” (Morales, 2015); lo que hace que, “en la investigación se busca localizar o encontrar, organizar y analizar información”. (Martínez-Corona y Palacios-Almón, 2019)

Por su parte, Máxima-Uriarte (2020) sobre cómo presentarse una investigación documental:

Arqueo de fuentes. Selección abundante del material que podría servir de ayuda para el desarrollo del tema de investigación a tratar.

Revisión. Descarte del material poco útil.

Cotejo. Comparación y organización del material disponible para la obtención de citas y referencias que sustentan las teorías del investigador.

Interpretación. Análisis del material cotejado y elaboración de una propuesta de lectura crítica, opinión, interpretación o deducción del investigador.

Conclusiones. Cierre total respecto al tema que contiene los puntos anteriores para soportar la teoría o darle solución a la duda del investigador. (p. 77)

Luego de lo anterior, se procede a reducir, categorizar, clarificar, sintetizar y comparar la información obtenida con el objeto de analizar la misma. El análisis comienza con la codificación (Creswell, 1994; Mendizábal, 2006; Krause, 1995). La codificación es usada para seleccionar y enfatizar información que es importante para ser registrada, permitiendo al investigador desechar información irrelevante y concentrarse en sus observaciones sobre el tipo de información necesaria para el estudio (Kawulich, 2005). Las codificaciones desarrolladas en la

investigación (enfoque cualitativo) se plantea bajo los criterios de los siguientes proponentes:

Codificación abierta: el investigador revisa toda la información recogida de las observaciones, textos, entrevistas, etc. para analizar y crear categorías y conceptos con sus propiedades – atributos– y sus variaciones – dimensiones (Hernández-Sampieri et al., 2017; Mendizábal, 2006). “Los conceptos y categorías generados a través de la codificación tienen el carácter de hipótesis que son contrastadas en momentos posteriores del análisis” (Krause, 1995, p. 30)

Codificación axial: su objetivo es encontrar vinculaciones, nexos y agrupar categorías en temas, identificando así las categorías centrales del fenómeno (el axis o eje); y conectar dichas categorías fundamentales (en hipótesis, vínculos, modelos, etc.) mediante la comparación constante (Hernández-Sampieri et al., 2017; Krause, 1995; Mendizábal, 2006).

Codificación selectiva: se enfoca en desarrollar las explicaciones finales a partir de la codificación axial

(refinando) para producir la teoría. (Hernández-Sampieri et al., 2014; Mendizábal, 2006).

Los investigadores toman como referencia para el proceso (estructura) de codificación, la propuesta desarrollada por Strauss y Corbin (2002) desde la Teoría Fundamentada, siendo está considerada por los mismos autores:

- a) Conceptos creados a partir de los datos que se agrupan en categorías (o conceptos de más alto nivel).
- b) El desarrollo de categorías en términos de sus propiedades y dimensiones. Y, c) La integración de categorías y niveles más bajos de conceptos en un marco teórico que ofrece información sobre un fenómeno o una serie de fenómenos y que da pistas para la acción. Esta integración final es la que lleva los hallazgos de la investigación de la descripción a la teoría. (p. 97)

Los datos de la Teoría Fundamentada vienen de entrevistas, observaciones, documentos y también de videos u otras fuentes de información con datos cualitativos, o que se consideran datos cualitativos. (p.



174, 231-232, 178). Según Strauss y Corbin (2002) los propósitos de los procedimientos de codificación son:

1. “Construir teoría más que comprobarla;
2. Ofrecer a los investigadores herramientas útiles para manejar grandes cantidades de datos brutos;
3. Ayudar a los analistas a considerar significados alternativos de los

fenómenos; 4. Ser sistemático y creativo al mismo tiempo; y, 5. Identificar, desarrollar y relacionar conceptos, elementos constitutivos básicos de la teoría”.
(p. 15)

A partir de esto, los investigadores definen las premisas orientadoras de la investigación (Tabla 1):

Tabla 1. Premisas orientadoras del estudio

Premisas orientadoras	Ejes conductores
Propósito investigativo	Contextualizar la gobernanza de desarrollo local desde la propuesta del ODS 11
Pregunta de investigación: ¿Cómo se plantea una gobernanza de desarrollo local a partir del ODS 11?	Directrices de la investigación 1. Identificar la propuesta del ODS 11 para el desarrollo local, y 2.- Develar las posturas teóricas desarrolladas sobre la gobernanza de desarrollo local.
Estrategias de la investigación	Investigación de enfoque cualitativo
Guía para la revisión y análisis documental	Teoría Fundamentada: Saturación teórica para la categorización

Fuente: Elaboración propia (2024). A partir de la propuesta de Vegas-Meléndez (2015). Tesis doctoral.

A partir de las premisas y ejes identificados, se procede al desarrollo de la búsqueda para después desarrollar un análisis documental basado en criterios de selección de documentos que permiten filtrar la información recabada.

Procedimiento de análisis documental/criterios de selección de documentos

Se destacan criterios para la selección de documentos, a partir de lo recomendado por Martínez-Corona y Palacios-Almón (2019):

1. Búsqueda y localización de artículos científicos, libros o capítulos de libros en bases de datos como: WoS, Science Direct, SCOPUS, Dimensions, Scielo, Redalyc, Latindex, Academia, y Google Académico.
2. Uso de una combinación de palabras esenciales y complementarias.
3. Determinación de un lapso de tiempo amplio de búsqueda de documentos por la naturaleza del tema. El cuál se estableció desde el año 1992 al 2023 (también por disposición de los documentos).
4. Se complementaron al análisis los documentos que abordan al menos una categoría de las propuestas.

Análisis del discurso sobre el estudio contextualizado

Antes de mostrar los hallazgos de la investigación, es conveniente conocer una de las posturas orientadoras para el desarrollo del análisis discursivo. Para Peña Vera y Pirela Morillo (2007) el análisis del discurso representa un marco metodológico para el análisis documental, “en el entendido de que

los documentos son discursos expresados a través de textos; por consiguiente, su estructura discursiva puede ser abordada a partir de los lineamientos y procesos aplicados en el análisis del discurso” (p. 63); en la que, su “elemento peculiar del análisis documental radica en su finalidad, que consiste en simplificar el contenido de los documentos y representarlos de una forma diferente a la original, tomando sólo sus elementos esenciales o referenciales”. (Peña Vera y Pirela Morillo, 2007, p. 63)

Triangulación de la información (Teórica, de datos y metodológica)

Siguiendo a Denzin (1990), la triangulación representa “la aplicación y combinación de varias metodologías de la investigación en el estudio de un mismo fenómeno” (p. 297). Así mismo, Rodríguez, Pozo & Gutiérrez (2006) la triangulación representa la “Técnica de confrontación y herramienta de comparación de diferentes tipos de análisis de datos (triangulación analítica) con un mismo objetivo puede contribuir a validar un estudio de encuesta y potenciar las conclusiones que de él se derivan”. (p. 1). Al mismo tiempo, Donolo



(2009), la triangulación es un procedimiento que “requiere de conocimiento, de tiempo y de recursos para implementarla y luego de gran agudeza para interpretar los resultados en las variadas y a veces contradictorias maneras en que se presentan”. (p. 3)

Además, se encuentra Vegas-Meléndez (2015), quien, en su Tesis Doctoral, caracteriza tres tipos de triangulación:

Triangulación de datos. Se destaca el uso de diversas estrategias y fuentes de información (primaria y secundaria), para posteriormente ser contrastada entre sí. En la presente investigación su tipo ha sido la temporal.

Triangulación teórica. La utilización de diversos autores sobre la misma temática, permite no sólo su confrontación, sino además de conocer el contexto en la que se ha dado la postura de cada proponente, permitiéndose ser más comprensiva por parte de los autores de este trabajo.

Triangulación metodológica. El uso de diferentes métodos en la misma investigación facilita la

contrastar los resultados y hallazgos que van surgiendo, analizando conflictos, congruencias y discrepancias entre los propios aspectos emergentes. (p. 127)

A partir de estas caracterizaciones, el proceso de interpretación se da desde una forma esquematizada, lo cual contribuye en un acercamiento a la realidad presente.

3. Resultados y discusión

La tabla 2, muestra los hallazgos que emergen desde la triangulación teórica y posterior codificación de los datos recogidos en la revisión documental / bibliográfica.

Tabla 2. Matriz de hallazgos emergentes

	Códigos sustantivos	Códigos axiales	Conceptos sustantivos	Categoría explicativa central
EJE 1	1.1. Políticas fiscales que permitan un gasto sustentable, inclusivo y amigable al crecimiento económico:	1.1.1. Constitución Nacional (2008) (Normativas)	Vinculación Plan Nacional de Desarrollo	Alcance del ODS 11
		1.1.2. Plan Nacional de Desarrollo 2024-2025		Visión focalizada de los objetivos
	1.2. Transformación de las capacidades del Estado con innovación	1.1.3. La ciudadanía como parte activa en la construcción de acuerdos	Alineación a la Agenda 2030	Sustentabilidad local (económica, social y ambiental)
	1.3. Transparencia, divulgación de la información y rendición de cuentas en la gestión pública	1.1.4. Eliminación del uso de la violencia como mecanismo de negociación entre actores sociales y políticos		
	1.4. Agencias de gobierno	1.1.5. El estado de derecho y el acceso a la justicia se aplica por igual a todos los ciudadanos.		
	1.5. Reconstrucción de la confianza y legitimidad en los actores políticos, económicos y sociales:			Agenda de desarrollo local
EJE 2	2.1. Gobernanza	2.1.1. Transparencia, participación ciudadana y rendición de cuentas	Gobernanza del desarrollo local	Identidad y cultura como anclas de la sostenibilidad
	2.2. Gobernanza Institucional			
	2.3. Gobernanza multinivel (Metagobernanza)	2.1.2. Estructura consensuada		Focalización, experiencia y conocimiento desde lo local
		2.1.3. Acuerdos y/o Consensos múltiples focalizados		Políticas públicas autóctonas

Fuente: Elaboración propia (2024). A partir de la propuesta de Vegas-Meléndez (2015). Tesis Doctoral.

Como puede observarse, entre los conceptos sustantivos se genera uno denominado Gobernanza del desarrollo local, el cual viene a formar parte del título de este artículo, estando disponible para la

discusión académica y científica, en cuanto a un estudio contextualizado.



4. Conclusiones

Se logra cumplir con el propósito investigativo: Contextualizar la gobernanza de desarrollo local desde la propuesta del ODS 11, así como las directrices establecidas: 1. Identificar la propuesta del ODS 11 para el desarrollo local, y 2.- Develar las posturas teóricas desarrolladas sobre la gobernanza de desarrollo local.

Gracias a lo anterior, se logra hacer un aporte significativo a la Línea de Investigación del Programa de Maestría en Administración Pública de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Manabí, permitiendo abrir el debate académico y científico en temas como el abordado en esta investigación. Cabe destacar que los investigadores logran detectar desafíos y oportunidades en el campo investigado, tales como la importancia que tiene el: a) Fortalecer las capacidades técnicas y financieras de los GAD para abordar los temas del ODS 11; b) Mejorar la coordinación multinivel y la articulación entre los diferentes niveles de gobierno; c) Fomentar la participación ciudadana y la rendición de cuentas en los procesos

de desarrollo local; d) Aprovechar las oportunidades de financiamiento e intercambio de buenas prácticas a nivel internacional.

De modo que, el estudio de la gobernanza del desarrollo local en Ecuador, enmarcado en el ODS 11, permite identificar avances, desafíos y oportunidades clave para lograr ciudades y comunidades más sostenibles. Por lo que, este enfoque contextualizado es fundamental para diseñar e implementar políticas y estrategias de desarrollo local adaptadas a la realidad ecuatoriana. Para ello, es necesario fortalecer las capacidades de los GAD, así como promover una mayor articulación multinivel, además de fomentar la participación ciudadana para mejorar los procesos de gobernanza del desarrollo local en Ecuador.

Sin dudas, el estudio de estos temas desde una perspectiva contextual es fundamental para entender las dinámicas y retos específicos que enfrentan las localidades. En resumen, el análisis de la gobernanza del desarrollo local en el contexto ecuatoriano permite identificar avances y desafíos clave para lograr procesos de desarrollo

más incluyentes y sostenibles a nivel local.

Se da por concluida la investigación.

Bibliografía

- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la investigación científica (6ta ed.). Sexta edición ampliada y corregida. ISBN: 980-07-8529-9. Editorial EPISTEME, C.A. Rescatado en: https://tauniversity.org/sites/default/files/libro_el_proyecto_de_investigacion_de_fidias_g_arias.pdf
- Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización de Ecuador-COOTAD (2010). Registro Oficial Suplemento 303 de 19-oct-2010. Estado: Vigente. Rescatado en: https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_org.pdf
- Comisión Europea (2016). Un enfoque de la UE hacia la gobernanza local democrática, la descentralización y el desarrollo territorial. Documento de Reflexión. SBN: 978-92-79-63027-9. Rescatado en: <https://www.adelante-i.eu/sites/default/files/mn-bb-16-005-es-n.pdf>
- Clarke, A. E., et. al., eds. (2016). Situational Analysis in Practice. Mapping Research with Grounded Theory. ISBN: 781315420134. Rescatado en: <https://doi.org/10.4324/9781315420134>
- Creswell, J. W. (1994). Research design: Qualitative & quantitative approaches. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Denzin, N.K. (1970). Sociological Methods: a Source Book. Aldine Publishing Company.
- Donolo, D. S (2009). Triangulación: Procedimiento incorporado a nuevas metodologías de investigación. Revista Digital Universitaria, 10 (8). Rescatado en: <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num8/art53/art53.pdf>
- Duranti, A y Charles G. (2000). Rethinking context. An introduction en Alessandro Duranti y Charles Goodwin eds., Rethinking context. Language as an interactive phenomenon, Cambridge, Cambridge University Press. Rescatado en: <http://dx.doi.org/10.18634/incj.22v.2i.1087>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. del P. (2017). Metodología de la investigación (7ma ed.).



- México D.F.: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Kawulich, B. B. (2005). La observación participante como método de recolección de datos. Forum: Qualitative Social Research [On-Line Journal], 6(2). Rescatado en: <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/2-05/05-2-43-s.htm>
- Krause, M. (1995). La investigación cualitativa: un campo de posibilidades y desafíos. Revista Temas de Educación, (7), 19–36. Rescatado en: <https://goo.gl/DGebo>
- Martínez-Miguel, M. (1999). La nueva ciencia: Su desafío, lógica y método. ISBN: 968-24-4659-7. Trillas. Reimpreso en 2022.
- Martínez-Corona, J.I. y Palacios-Almón, G.E. (2019). Análisis de la Gestión para Resultados en el Marco de la Sociedad del Conocimiento. Revista Atenas, 3(47), 180 – 197.
- Máxima Uriarte, J. (2020). Investigaciones documentales, definición y características. Enciclopedia Delaware humanidades Rescatado en: <http://www.caracteristicas.co/investigacion-documental/>
- Mendizábal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En I. Vasilachis de Gialdino (Ed.), Estrategias de investigación cualitativa (pp. 65–105). Barcelona, España: Editorial Gedisa, S.A.
- Morales, O. (2015). Fundamentos de la investigación documental y la monografía. En Introducción a los métodos y técnicas de investigación. Selección de lecturas. Cuba: Editorial Universitaria Félix Varela
- Peña Vera, T., & Pirela Morillo, J. (2007). La complejidad del análisis documental. Información, Cultura Y Sociedad, (16), 55-81. Rescatado en: <https://doi.org/10.34096/ics.i16.869>
- Rodríguez Sabiote, C., Pozo Llorente, T., & Gutiérrez Pérez, J. (2006). La triangulación analítica como recurso para la validación de estudios de encuestas recurrentes e investigaciones de réplica en Educación Superior. ALVIAR. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 12 (2), 289-305.
- Taylor S.J. y Bodgan R. (1998). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. ISBN: 84-7509-816-9. Editorial PAIDOS. Rescatado en: <https://pics.unison.mx/maestri>



- a/wp-content/uploads/2020/05/Introduccion-a-Los-Metodos-Cualitativos-de-Investigacion-Taylor-S-J-Bogdan-R.pdf
- Vegas-Meléndez H. (2015). Gestión pública local, gobernanza y participación: una visión a partir del discurso de los actores sociales en Venezuela. Tesis Doctoral. Rescatado en: <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/2119/hvegas.pdf?sequence=1>
- Vegas-Meléndez, H. (2016). La teoría fundamentada como herramienta metodológica para el estudio de la gestión pública local. *Revista Venezolana De Gerencia*, 21(75). Rescatado en: <https://doi.org/10.37960/revista.v21i75.21891>
- Vegas-Meléndez, HJ, Liccioni, EJ, Martínez, MFC, & Guerra, M. del CM (2024). Evolución del discurso gerencial: nuevas perspectivas y dimensiones epistemológicas en la cultura digital. *ESTUDIOS EVOLUTIVOS EN CULTURA IMAGINATIVA*, 293–303. ISSN 2472-9876 (EN LÍNEA). <https://doi.org/10.70082/esic/8.1.21> Rescatado en: <https://esiculture.com/index.php/esiculture/article/view/528>
- Strauss A, y Corbin J. (2022). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Ed. Universidad de Antioquia. Rescatado en: <https://diversidadlocal.files.wordpress.com/2012/09/bases-investigacion-cualitativa.pdf>