



DOI: <https://doi.org/10.46296/yc.v7i12edespjun.0330>

ESTUDIO COMPARATIVO DEL MODELO EDUCATIVO DE FINLANDIA, CON EL ECUATORIANO Y VENEZOLANO. UNA TRIADA INTERPRETATIVA DESDE LA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

COMPARATIVE STUDY OF THE EDUCATIONAL MODEL OF FINLAND, WITH THE ECUADORIAN AND VENEZUELAN. AN INTERPRETATIVE TRIAD FROM THE LITERATURE REVIEW

Mora-Rosales José Clemente ¹; Pucha-Quinchuela Milton Rover ²;
Pucha-Quinchuela Luis Rodrigo ³

¹ Instituto Tecnológico Superior Stanford. Riobamba, Ecuador. Correo: investigacion2k@gmail.com. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6414-7947>

² Ministerio de Educación. Ecuador. Correo: milton_rover@hotmail.com.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4987-4203>

³ Ministerio de Educación. Ecuador. Correo: lpuchaq7293@gmail.com.
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-1468-0956>

Resumen

Introducción: La importancia de un estudio comparativo de los modelos educativos de varios países es un desafío académico y curricular el cual contribuye a comprender la visión holística de los sistemas que lo constituyen, es el tema de interés de esta revisión. **Objetivo:** Interpretar los modelos educativos de la triada Finlandia-Ecuador-Venezuela desde la educación comparada apoyada en una revisión bibliográfica. **Metodología:** se realizó una revisión bibliográfica actualizada que aporta información relevante para la educación, empleando los recursos disponibles en bases de datos confiables como Google Scholar, Dialnet, Scielo, Redalyc. **Análisis:** Las evidencias revelan que cada modelo educativo responde básicamente a las necesidades y requerimientos culturales de la ciudadanía, pero con profundas particularidades debido a los sistemas políticos, económicos y financieros que impactan sus sistemas educativos. **Discusión:** Aunque la amplia mayoría de centros educativos en la tríada estudiada siguen siendo públicos, poco a poco las empresas privadas han entrado en el sistema educativo permitiendo que las instituciones se organicen como empresas privadas dirigidas como un negocio. **Conclusiones:** la calidad de un sistema educativo es directamente proporcional a la calidad de la enseñanza, a mejor enseñanza se obtienen mejores resultados y la calidad de la educación debe ser responsable.

Palabras claves: Sistema educativo, triada, revisión bibliográfica, Finlandia, Ecuador, Venezuela.

Abstract

Introduction: The importance of a comparative study of the educational models of several countries is an academic and curricular challenge which contributes to understanding the holistic vision of the systems that constitute it, is the topic of interest of this review. **Objective:** To interpret the educational models of the Finland-Ecuador-Venezuela triad from comparative education supported by a bibliographic review. **Methodology:** an updated bibliographic review was carried out that provides relevant information for education, using the resources available in reliable databases such as Google Scholar, Dialnet, Scielo, and Redalyc. **Analysis:** Evidence reveals that each educational model basically responds to the cultural needs and requirements of citizens, but with profound particularities due to the political, economic and financial systems that impact their educational systems. **Discussion:** Although the vast majority of educational centers in the triad studied are still public, little by little private companies have entered the educational system allowing institutions to organize themselves as private companies run as a business. **Conclusions:**

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 09 de marzo de 2023.

Fecha de aceptación: 30 de mayo de 2023.

Fecha de publicación: 01 de junio de 2023.



the quality of an educational system is directly proportional to the quality of teaching, better teaching results are obtained and the quality of education must be responsible.

Keywords: Educational system, triad, literature review, Finland, Ecuador, Venezuela.

1. Introducción

La formación académica es un pilar fundamental para el desarrollo de las naciones. En Latinoamérica, se han realizado en el siglo XX y XXI cambios y reformas en materia educativa con aciertos y desaciertos, producto de las transformaciones evolutivas de sus respectivas sociedades. En los últimos años, estas reformas en los sistemas educativos de algunos países han estado encaminados sin restricciones a lograr una calidad educativa reconocida y a respetar los estándares internacionales; según Moreno (2018), en Latinoamérica, los resultados son poco favorables por ser una educación completamente descontextualizada y desligada de la realidad. No cabe duda, que la imitación de modelos educativos foráneos ha obstaculizado el desarrollo y avance de las prácticas educativas de las naciones latinoamericanas emergentes.

Es necesario tener presente que cada país posee diferentes economías, distintas poblaciones en disímiles grados de desarrollo y, diversos problemas. Algunos sucesos históricos y las decisiones de cada gobierno han influido de manera desfavorable obstaculizando procesos o por el contrario, pueden haber facilitado la resolución de esos problemas disponiendo de los recursos de cada país. De manera sencilla, podría decirse que algunos países han logrado resolver muchos de sus problemas fundamentales y proporcionar a su pueblo un estado de bienestar común, estos son países desarrollados. Otros, en cambio, aún no lo han hecho o han fracasado en su empeño, por eso se les llama países en vías de desarrollo.

Por otro lado, Parra (2018), señala que desde la segunda mitad del siglo XX, las universidades han sufrido profundos cambios que modifican profundamente su naturaleza y estructura, dos de estos cambios



importantes son la rápida expansión de todas las universidades del mundo y la desaparición de éstas como hegemonía en el panorama de la educación postsecundaria. Sin embargo, Gazzola (2021) desde la palestra de la UNESCO hace referencia en su consideración, a las cuatro degeneraciones que forjan disrupciones e inestabilidad en los distintos países de Latinoamérica, impidiendo que la Educación Superior se transforme en políticas de Estado verdaderamente republicanas y por ende un futuro de la educación superior en América Latina y el Caribe poco favorable. En este orden de ideas, menciona como factores: los oscuros intereses de las élites, a quienes les conviene la concentración de privilegios y así tratar de impedir el impacto transformador de la educación, la ciencia y la tecnología en la sociedad, esto explica sus continuos ataques a las instituciones públicas de educación superior y su apuesta por la privatización. El segundo factor es la corrupción, que carcome los recursos y crea una crisis moral y ética permanente, otro factor es el corporativismo en el ámbito interno de las instituciones y la interrupción

en las políticas públicas de educación, ciencia, tecnología e innovación.

En este orden de ideas, Gacel Ávila (2021) señala que en América Latina, se ha iniciado el proceso de internacionalización del sector de la educación superior, quizás gracias a un concepto que se ha llegado a asimilar al del “compromiso social” de la universidad como “bien público” y de excelencia docente, pero, sus elementos mercantiles impregnan el espíritu de la organización y su papel en las comunidades. No obstante, Gacel-Ávila sostiene que El verdadero desafío para las universidades en las próximas décadas no es solamente cambiar, sino evolucionar, porque la innovación es más que reformar.

En términos de modelos educativos, de los países desarrollados y en vía de desarrollo es importante destacar sus características más relevantes, para lo cual, se ha tomado en consideración los estudios efectuados por organismos rectores como son la Unión Europea (UE), UNESCO y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). La educación en América

Latina como tema de investigación es un fenómeno complejo. Resulta arriesgado y difícil hacer generalizaciones suficientemente amplias del mosaico de situaciones que representan regiones y países. Una de las características más distintivas de la región es su diversidad. Se pueden observar desigualdades significativas entre algunos países e incluso dentro de ellos mismos (Escribano, 2017), aún más comparándolos con países nórdicos desarrollados.

Los modelos educativos revelan la forma en que se transmite el conocimiento a los estudiantes; se esfuerzan por mejorar el desarrollo de la educación a través de teorías y métodos analizados según el entorno de cada país; por ello, estos adaptan la educación con una visión diferente. Algunos se centran en promover el desarrollo individual de cada estudiante, mientras que otros, por el contrario, optan por el aprendizaje a través de la memorización grupal. La educación imparte conocimiento de diferentes maneras.

Pero, el problema real es que estos modelos no son adaptables a una variedad de situaciones de los

contextos latinoamericanos, considerando la necesidad de reflexionar críticamente la situación educativa de estas sociedades, para entender las condiciones del éxito de los modelos educativos y fortalecer una educación que ha sido discutida desde las ideas, para la situación concreta latinoamericana.

Objetivo

Interpretar los modelos educativos de la triada Finlandia-Ecuador-Venezuela desde la educación comparada apoyada en una revisión bibliográfica.

Justificación

Esta investigación es de utilidad porque nos permite conocer como otros sistemas educativos lograron el éxito a nivel mundial, ayuda a identificar aciertos y errores de estos, para tener una idea más clara y sustentada de cómo y qué cambios deberían realizarse al sistema educativo actual a fin de mejorarlo tanto en cobertura como en su calidad.

Esta investigación bibliográfica es importante para la comunidad educativa de diferentes países en tanto abre una nueva ventana al



conocimiento de cómo funcionan sus modelos educativos, con la intención de confrontar desde lo comparativo la forma en la cual se están desarrollando sus modelos educativos para el desarrollo de sus naciones. Visto desde otras dimensiones, que tal vez no se comprendan tan exitosas pero si sirven como ‘espejos’ que coadyuven a mejorar el sistema educativo propio.

2. Metodología

Se realizó una revisión bibliográfica actualizada empleando los recursos disponibles en las bases de datos de Google Scholar, Dialnet, Scielo, Redalyc, con el objetivo de hacer un estudio comparativo de los elementos teóricos que sustentan los modelos educativos de países como Ecuador, Venezuela y Finlandia.

3. Desarrollo

La revisión bibliográfica efectuada con finalidades interpretativas y comparativas en los modelos educativos de diferentes países se presenta a continuación:

Modelo Educativo Ecuatoriano

Los modelos educativos se definen articulando las interrelaciones entre los actores y entornos de la comunidad educativa, sus flujos, conexiones y nodos, posibilitando el nacimiento de ecosistemas de innovación en educación. El Modelo de Educación es un esquema que aclara el significado y los paradigmas de la educación. Sin embargo, permite a las instituciones educativas crear medidas educativas innovadoras que sean relevantes y significativas para el tema.

En este orden de ideas, Arroyo (2021) expresa que las creencias nacionales dictan políticas educativas y currículos que se alinean con las metas nacionales. En este sentido, la educación en el Ecuador es un derecho de todas las personas y un deber ineludible del Estado. Ecuador acogió con beneplácito los esfuerzos para transformar la educación y estableció el objetivo de construir un sistema educativo universalmente accesible, de buena calidad y completamente gratuito. El Estado creó un marco legal para restaurar el

control del sistema educativo como una responsabilidad pública.

En Ecuador, el modelo educativo que se planteó se fundamenta en ocho pilares: (a) Educación flexible, ecléctica e interdisciplinaria; (b) Contextualización y pertinencia cultural; (c) Escuelas inclusivas, seguras y saludables; (d) Educación para el desarrollo sostenible; (e) Pertinencia en la formación docente; (f) Plan de vida y orientación vocacional de los estudiantes, (g) Ciudadanía digital; (h) Corresponsabilidad frente a la libertad y autonomía.

La educación en Ecuador se concentra en el individuo que aprende en comunidad mediante interacciones con todos sus integrantes: docentes, estudiantes, directivos, familia, personal de apoyo y comunidad (Arroyo, 2021). Este proceso interactivo, le retorna a la persona la capacidad de descubrir, explorar, indagar y de aprender todos entre sí mismos en el marco de la colaboración, cooperación y las relaciones que se instauran entre los actores. Es decir, todos los representantes de la comunidad educativa experimentan con otros y del escenario de su entorno, en cada

ocasión y contexto. La interacción ya no es lineal y jerárquica, transita hacia lo divergente, reconociendo un ecosistema de conexiones, flujos de comunicación e intercambio de ideas, promoviendo el respeto y la aceptación de la diferencia.

La Asamblea Nacional Constituyente de la República de Ecuador (2017) en el Plan Nacional para el Buen Vivir 2017-2021 reconoció que las personas, las familias, las organizaciones sociales y comunitarias tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo a nivel organizacional y social con enfoque en el desarrollo humano y diseñando la educación desde un enfoque holístico, enfatiza que el respeto por ellos tiene sus raíces en derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia.

Se reitera la importancia de que individuos, grupos familiares, organizaciones comunitarias y sociales participen activamente en el proceso educativo tanto a nivel institucional como social, enfocándose en el desarrollo integral del ser humano y concibiendo la educación de manera holística, en el marco del respeto a los derechos



humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia (Asamblea Nacional Constituyente de la República de Ecuador, 2017).

Esta educación incluye no sólo a niños y jóvenes, sino también a jóvenes y adultos que aún no han terminado su escolaridad, brindando educación de calidad de una manera flexible que se adapta a las circunstancias individuales mientras ayudamos a los estudiantes a alcanzar sus metas y avanzar en sus planes de vida.

Al respecto Moncayo (2018) señala que en lo que respecta a la eficacia de la educación, en ella subyace fundamentalmente la calidad del aprendizaje de los estudiantes, que depende de las competencias del docente cuya enseñanza facilitada tenga la pertinencia adecuada, con el currículo. Sin embargo, según Barrera et al. (2017), el concepto de enseñanza y aprendizaje en el Ecuador siempre ha sido incierto en los últimos años debido a una serie de cambios no favorables a la educación en el Ecuador. La revolución educativa de la que tanto se ha hablado no se ha visto en las aulas.

Por otra parte, Arroyo (2021) señala que, las propuestas curriculares concebidas por la Autoridad Educativa Nacional en el Ecuador han evolucionado durante las últimas dos décadas de forma significativa en los planes de estudio, pasando de simples listas de contenidos, como se venía haciendo desde finales del siglo XIX y principios del siglo XX, a estructuras más complejas y bien organizadas que incluyen los elementos esenciales, con el objetivo de mejorar y guiar el proceso de enseñanza y aprendizaje en la clase, además, se han incluido materiales curriculares complementarios para apoyar la labor del profesorado, y se han creado planes de estudio diferenciados que toman en cuenta la diversidad cultural y étnica de los estudiantes, de las distintas realidades de las instituciones educativas y de las necesidades específicas de diferentes grupos sociales del país. Asimismo, las propuestas más recientes han tratado de integrarse con la evaluación externa de los conocimientos mediante estándares educativos que están íntimamente ligados al plan de estudios, con el fin

de que estos estándares sirvan para complementar y no para reducir los objetivos educativos.

Brindar una educación de calidad y convertirla en un verdadero motor de cambio social requiere, tanto a nivel nacional como local, de un modelo educativo más receptivo a las necesidades educativas de los estudiantes que tenga en particular, prácticas y métodos y contenidos para potenciar la praxis educativa en la Educación Básica y el Subsistema de Bachillerato General Unificado de acuerdo con los requerimientos vigentes y brindar los mejores servicios educativos.

Apodaca et al. (2017), plantean que el modelo educativo se entiende como la recopilación o síntesis de diversas teorías que recogen fundamentos dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje y atienden las necesidades de la sociedad y desde las perspectivas de futuro y evolucionar en un mundo en constante cambio. En este sentido, Ecuador ha implementado ciertas reformas en el campo de la educación en los últimos años para mantenerse al día con la situación mundial cambiante y mantener el interés público en la educación

integral de los estudiantes. En esta convicción de progreso y avance, en palabras de Ortiz et al. (2017), la política educativa ecuatoriana se arraiga en los principios del “Buen Vivir” consagrados en la constitución, fundamentado en el principio ancestral del “Sumak Kawsay”. Pazos (2018) señala que la Constitución de Ecuador expedida en 2008, declaró para la Educación Superior la gratuidad hasta el tercer nivel y la conformación de un sistema de compensación e ingreso para el sistema público.

Desde otra perspectiva, el objetivo de este Modelo Educativo Nacional de Ecuador del Ministerio de Educación (2022), es ayudar a las personas a descubrir y ejercer la autonomía personal, así como a adquirir habilidades comunicativas, de resolución de problemas y de pensamiento crítico. Este modelo ve a los estudiantes como investigadores, imaginativos, analíticos, comunicativos, abiertos, flexibles, reflexivos, empáticos, promotores de una cultura de paz, de sí mismo, de la naturaleza y de la sustentabilidad, fomenta el ser promotores de una cultura de paz, responsables de sí mismos y con la



naturaleza, democrática y equitativa ante el mundo conscientes del desarrollo sostenible. Comprometidos en la construcción de una sociedad equitativa, inclusiva e intercultural, con habilidades sociales y emocionales que complementen lo cognitivo.

Por otra parte, el Modelo Educativo Nacional de Ecuador avalado por el Ministerio de Educación (2022), argumenta que el enfoque de la educación se encuentra excesiva y exclusivamente centrado en el contenido, aun cuando se entiende que el aprendizaje se desarrolla a través de actividades basadas en la indagación compartida por docentes y estudiantes, quienes desarrollan las habilidades socioemocionales y competencias para aprender que se adquieren a lo largo de la vida en las más variadas circunstancias.

En este sentido, los estudiantes aprenden con sus compañeros, en un salón de clases, con la comunidad, respetando e integrándose con sus contextos. Los estudiantes disfrutan aprendiendo y desarrollan autonomía además de sus responsabilidades. Están comprometidos con su formación y

son responsables de integrarse y participar en un entorno de aprendizaje seguro y eficaz. Reconocen sus fortalezas y desarrollan un espíritu de investigación y búsqueda de la excelencia, no solo académica sino también personal. Los profesores acompañan el aprendizaje de los estudiantes, diseñando estrategias individuales y grupales para acomodar la diversidad de estudiantes. Los docentes están permanentemente actualizando su aprendizaje

En palabras de Beltrán (2023), Presidente del Consejo de Educación Superior (CES) de la República de Ecuador, señaló que el método principal del modelo educativo ecuatoriano desarrollado por el Consejo de Educación Superior se basa específicamente en el sistema cognitivo para lograr la excelencia académica y la variedad de logros académicos que promete la educación superior ecuatoriana, que es asequible y gratuita, tiene como objetivo satisfacer las demandas de una sociedad diversa y multicultural. Es político, económico, cultural e integra lineamientos y perfiles esenciales y

obligatorios para la organización y estructura del sistema curricular.

En este ambicioso sistema de modelo educativo, se considera lo acelerado de las innovaciones cambiantes y las variantes que conlleva el siglo XXI para transformar y actualizar con flexibilidad la práctica educativa y democrática, del sistema metodológico de enseñanza ecuatoriano, en el marco de la necesidad real del conocimiento académico. Este sistema de enseñanza y aprendizaje en todos los niveles, procura la calidad de la educación en el territorio patrio, con el fin de salir del estancamiento educativo de la pobreza extrema, destacándose por brindar una educación de la más alta eficacia y sobresalir con el ofrecimiento de una educación de primerísima calidad, olvidando las doctrinas educativas obsoletas, que dejó como resultado un país tercermundista.

Beltrán (2023) sostiene que, se ha recorrido un largo camino desde la formación académica del pasado y ahora se respalda y recomienda con confianza y orgullo los métodos de enseñanza y aprendizaje para los jóvenes y adultos que componen el

universo poblacional estudiantil. Una metodología que puede integrarse a la competitividad de los sistemas y programas académicos en otros países y continentes. Porque el país es conocido internacionalmente como una nación en vías de desarrollo que se esfuerza por adquirir y compartir conocimientos científicos y técnicos en el campo de la investigación, en igualdad de condiciones así como conocimientos técnicos, culturales y sociales; áreas que conduzcan a la reducción de las desigualdades sociales y así promuevan oportunidades de bienestar en sociedades que requieren libertad de expresión y conocimiento académico para aplicarlo a la vida profesional.

Modelo Educativo de Venezuela

Desde sus inicios, la educación en Venezuela se ha centrado en la universalidad del conocimiento, la identidad cultural, hacia el encuentro con una mayor justicia social y acceso al sistema educativo, además al interés por fortalecer los currículos creando una educación para la convivencia, paz y ciudadanía. En palabras de Morffe (2018), la existencia de un programa de reforma educativa que



reorientaría el Plan Nacional de Educación, propuesta presentada en enero de 1994, establece grandes ejes donde se plantearon claramente la democratización, la mejora, el desempeño integral del sistema y los niveles de gestión de las instituciones educativas, dentro de un marco de igualdad y justicia social.

Agrega Morffe (2018), sin embargo, con la aprobación de la Constitución de 1999, se abrió una nueva etapa en la función que debía cumplir la educación en una sociedad que requería cambios para instaurar un nuevo orden político y constitucional, en la que era necesario introducir transformaciones en el sistema Estado-Sociedad, propuesta que se abordó a partir del desarrollo del concepto de relación individuo-sociedad y que inició un debate académico, político y filosófico acerca de la naturaleza del individuo y sus derechos en relación con el Estado, la comunidad y cultura. En este sentido, el artículo 102 de la nueva constitución consagra el derecho y deber fundamental de la educación, así como la gratuidad y la obligatoriedad, que es garantizada

por el Estado de Venezuela en sus diversos grados y modalidades.

En Venezuela, el proceso educativo se entiende como un derecho ciudadano y una obligación social con la función de orientar, conducir y estimular a los estudiantes a despertar la iniciativa, la capacidad y la mente analítica, para que puedan desarrollar toda su personalidad, convirtiéndose en ciudadanos aptos para la vida y mostrando la necesidad de asumir la educación como un proyecto de Estado, en el sentido de que constituye un soporte para la construcción de un sistema democrático.

El nuevo documento de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), establece como garantía del derecho a la educación y el valor de las escuelas públicas para la inclusión social, amplía la educación obligatoria y gratuita, y reconoce los derechos de las minorías nacionales y grupos siempre marginados, propone formas de control cívico en la gestión de los servicios y se compromete a una mínima inversión aceptable, para corregir los obstáculos que, en las últimas

décadas, han hecho empeorar las condiciones de enseñanza y aprendizaje, afirmando que la consecución del bien común es el valor preeminente de este nuevo proyecto, que busca también la liberación de los valores culturales, lo intercultural, el deporte y entretenimiento, así como la ética del trabajo, compromiso cívico, corresponsabilidad en educación, actualización y tecnología, identidad nacional y respeto a las corrientes de pensamiento.

Para el modelo de socialismo del siglo XXI, los problemas de las universidades autónomas, los déficits presupuestarios y el enfoque curricular basado en el mérito se han convertido en desafíos rutinarios y permanentes para el actual gobierno nacional. Ante este panorama, se señala la necesidad de construir una nueva educación social tanto a educadores como a estudiantes de manera plural, crítica, multidimensional, transcultural y fundamentada en un espíritu filosófico y ético, y romper esquemas de conocimiento antiguos y distorsionados para construir una educación reflexiva que imponga otros esquemas acordes a los

actuales tiempos y circunstancias por las que transcurre el país y el mundo global. Sin embargo, Parra (2018) sostiene que una de las falencias más notorias de la realización de proyectos de investigación en la educación superior venezolana en los últimos años es la falta casi total de información confiable, incluso de fuentes oficiales. En este sentido, las estadísticas sobre indicadores clave de la educación superior, como el acceso, la finalización y la financiación, son inexistentes o están desactualizadas.

Este modelo de educación bolivariana, resalta un proyecto con una nueva relación Estado-Sociedad desde la escuela como espacio de concreción de las acciones y como primordial forma organizada del poder del Estado, que aborde las necesidades institucionales y culturales necesarias para fortalecer modelos de desarrollo endógenos y soberanos a través del crecimiento de la producción social, la reparación de las desigualdades y la sostenibilidad ambiental para lograr una adecuada calidad de vida y fomentar la participación para generar cambios significativos.



Según esta doctrina, la escuela se convierte en un eje importante en la trilogía Estado-Sociedad-Desarrollo para transformar al ciudadano de la nueva República, en la que el ser, el saber, el hacer y el vivir combinados reproduzcan el modelo de desarrollo nacionalmente concebido en la Constitución Nacional.

La concepción bolivariana de la educación garantiza el derecho a la educación y el valor de las escuelas públicas para la inclusión social, amplía la educación obligatoria y gratuita, y reconoce los derechos de los grupos constantemente marginados y de las minorías nacionales, propone formas de control ciudadano en la gestión estatal. Se compromete a la prestación de servicios y la eliminación de los obstáculos que han empeorado las condiciones de enseñanza y aprendizaje en las últimas décadas. Venezuela en el año 2009, remontó del puesto 39 que ocupaba en 2007 al 28 en el ranking de países por importe invertido en educación al año (Pardo, 2018).

Considerando los resultados educativos a la fecha, se requiere un mayor esfuerzo para evaluar la

adecuación de las políticas educativas, dada la complejidad y las debilidades institucionales para obtener datos confiables que representen la realidad objetiva de la educación en Venezuela (Fuenmayor, 2017). No obstante, se presentan brevemente, un aporte que nos permite presentar el controvertido escenario de la educación venezolana a fines de 2017 desde las perspectivas formal e informal.

En este sentido, Goncalvez (2020), comenta que en el contexto venezolano, al igual que el resto del mundo, el país ha experimentado cambios profundos en todos los sectores en las últimas décadas del siglo pasado. Para el sector educativo, factores como el crecimiento poblacional, las políticas internacionales y la masificación han jugado un papel importante en su desarrollo histórico; en el que la discusión y controversia sobre la calidad de la educación ha sido un denominador común.

De igual forma, otro sistema que mantiene el gobierno venezolano es la entrega de computadoras portátiles, en educación básica y



universitaria, más de 100 millones de libros (Mosquera, 2018), útiles escolares y uniformes a precios justos a más de 5 millones de estudiantes así como desayunos, almuerzos y meriendas gratis, como parte del Programa de Alimentación Escolar (PAE). Esto revela un panorama de crecimiento e inclusión que contrasta con la crisis económica y social que azota al país desde mediados de 2013.

Ya desde 1999 se articularon, diseñaron e implementaron políticas públicas, respondiendo a la configuración de una nueva comprensión del derecho a la educación en Venezuela, la cual se basó fundamentalmente en el concepto de responsabilidad social en tanto se emanan elementos como: un modelo inclusivo para el sistema educativo, sustentado en la intervención estatal, pero sumado a la corresponsabilidad social y la participación ciudadana en todos los diferentes niveles con el derecho a educación.

Rojas y Mora (2019) comenta sobre las políticas de Estado después de 1998 las cuales revirtieron el crecimiento negativo de la matrícula universitaria, no obstante haber

logrado duplicarla hasta el año 2008, se originó una detención abrupta de la matrícula en los siguientes 10 años, con la consecuencia fatal de llegar actualmente a una deserción que supera cifras alarmantes.

Asimismo, es complicado generar un escenario favorable para la educación en Venezuela luego de la crisis económica. El paulatino declive de la economía ha dado lugar a una serie de conflictos sociales, en los que el sistema educativo está gravemente afectado en términos de profesión docente, estudiantes, calidad y logro de objetivos (Mora García, 2018). En el caso venezolano, recientemente Aguilar (2022), Directora General de Programas en Fe y Alegría, sostiene que una de las problemáticas presente en toda la educación venezolana es la crisis de sostenibilidad, o sea, el trabajo de garantizar un servicio educativo de calidad. La escuela debe gozar de los recursos necesarios para hacer posible ese proyecto y no los tiene.

Modelo Educativo finlandés

Finlandia, un país altamente competitivo en la economía global, fue impulsada por los logros



académicos en la década de 1960, lo que condujo a una revolución no solo en la educación sino también en la manufactura, a través de la educación y medidas exitosas del estado de bienestar. El logro educativo de Finlandia no es el producto de las políticas educativas cuidadosas y meticulosas de sus gobernantes, sino el producto de factores aleatorios que interactuaron entre sí. En diversas investigaciones se ha destacado la creencia que tienen los finlandeses en cuanto a que las escuelas son el lugar para vivir una vida plena, la confianza y el respeto que tienen por los educadores, y la confianza que tienen en los centros educativos.

En este orden de ideas, Macancela y Medina (2021) se refieren a Finlandia, que ha sido capaz de establecer un sistema en el que todos los estudiantes pueden sobresalir y aprender porque los finlandeses priorizan la educación. Según Melgarejo (2016), el sistema se caracteriza por el rigor profesional, el rendimiento académico y la competitividad internacional. También se ha trabajado diligentemente para progresar con el tiempo y lograr una

inclusión total. Según las clasificaciones internacionales, Finlandia se desempeñó bien en la prueba PISA (2018), ocupando el quinto lugar. Estas pruebas evalúan tres áreas como son la comprensión lectora, las matemáticas y las ciencias (Moreno & Aguilar, 2019). En este orden de ideas, referirse a Finlandia significa hablar del éxito de un modelo integral de educación y política. El Informe Anual de Competitividad 2017-2018 evaluó los factores que impulsan la productividad y el crecimiento, con Finlandia en el puesto 10 según el Foro Económico Mundial (2017).

Desde esta perspectiva, Álvarez (2016) define el éxito del sistema educativo finlandés por dos componentes clave; el primero es la formación, la selección y la excelencia docente. En Finlandia, los profesores deben realizar una prueba y obtener una puntuación de al menos 9 sobre 10. Los mejores de ellos son llamados a realizar la carrera docente. Todos los estudiantes en su sistema han tenido algún tipo de mentoría o instrucción personalizada en una materia en particular antes de llegar a la escuela secundaria. Un segundo factor

determinante del éxito de la educación finlandesa, es la autonomía escolar. Los planes de aprendizaje desarrollados a nivel central no son detallados ni específicos y cada escuela puede utilizar los medios que considere necesarios para lograr sus objetivos (Moreno, (2018).

Asimismo, el director del centro educativo también es un impulsor clave de la reforma y mejora de la calidad en el sistema educativo, lo que en última instancia conduce a la perspectiva interna de la región y las pruebas internacionales que ayudan a determinar la realidad y la calidad de la educación y por último, la evaluación del propio sistema tanto desde el punto de vista local interno como para las pruebas internacionales que coadyuvan a conocer la realidad y calidad del mismo.

Al respecto, una cualidad que todo maestro finlandés posee es ser investigador lo cual lo aplican en el aula, lo que les ayudó a crear diversos eventos de investigación educativa en el país. El segundo elemento característico de los docentes es su compromiso ético con la sociedad, la escuela y los

estudiantes; Este compromiso los lleva a seguir una educación superior exigente, la docencia en Finlandia es vista no sólo como una transferencia de conocimientos, sino también como una guía y apoyo para entender el mundo, ya que existen diferentes realidades y culturas en el país. La profesión docente en Finlandia es una de las más rigurosas, tanto académica como profesionalmente, por tanto, la selección correcta de las personas adecuadas que ingresan en el sistema educativo y el compromiso de los maestros con su comunidad ha ayudado a Finlandia a alcanzar uno de los mejores sistemas educativos.

En este orden de ideas, Macancela y Medina (2021) añaden que, la inversión en ciencia y tecnología, así como en educación superior, es muy alta en comparación con otros modelos de gobierno. El alto nivel de cualificación docente, antes y durante la carrera es lo que permite que la profesión docente se convierta en una de las profesiones más demandadas por los estudiantes que cumplen los requisitos. Esto, combinado con una pedagogía inclusiva e igualitaria para



todos, hace que no sólo el sistema educativo, sino también la sociedad finlandesa se involucren activos y permanentemente en la mejora de la Educación. La educación finlandesa tiene éxito debido a un enfoque global de la enseñanza. El conocimiento es necesario para el desarrollo del país, los niños son valorados y protegidos y el sistema se encarga de asegurar su futuro (Didriksson, 2017).

Estos indicadores y los resultados revelan que el modelo finlandés ha encontrado la clave del éxito en la educación. Sin embargo, estos resultados educativos no son fenómenos aislados, sino producto de modelos filosóficos e ideológicos que direccionan las políticas educativas y gubernamentales hacia la arquitectura de programas de soporte al desarrollo integral de la población. Los siguientes son los principios, características, fundamentos filosóficos y epistemológicos que sustentan el modelo finlandés de educación.

El objetivo principal del sistema educativo finlandés es brindar igualdad de oportunidades a todos los ciudadanos del país. En

Finlandia, las personas son lo más importantes y se cree que la educación les ayuda a alcanzar su potencial y lograr lo que quieren llegar a ser. Por ello, la educación de los ciudadanos se financia con los ingresos tributarios de las personas. El 11% de los fondos públicos se utilizan para este fin (Alarcón & Benito, 2019)

Hace un año, todas las escuelas nórdicas introdujeron un método conocido como Phenomena Learning, donde las asignaturas tradicionales son sustituidas por proyectos temáticos en los que los estudiantes son los responsables del proceso de aprendizaje. Los muebles como sofás y pufs son ajustables. Nada se compara con los pupitres de escuelas tradicionales y sus aulas cerradas, porque en esta modalidad se transforman en un espacio multimodal conectados unos con otros por paredes de vidrio y tabiques móviles. De esta manera, docentes y estudiantes pueden elegir el mejor espacio para realizar sus trabajos y proyectos, ya sea que lo hagan individualmente, en equipos o en grupos más grandes. No se trata de espacios totalmente abiertos, sino que el open-plan se

basa en crear áreas de estudio flexible y modificable. Este concepto, debe ser comprendido de manera amplia, no sólo arquitectónicamente, sino también pedagógicamente.

Además, Finlandia es una sociedad feliz, como se plasma en el Informe The World Happiness Report Mundial de la Felicidad (2019). Por lo tanto, es claro que Finlandia tiene un interés especial en el bienestar de sus ciudadanos en la tranquilidad de su economía competitiva, que sumada a las políticas gubernamentales que garantizan la justicia y la igualdad para todos, es una institución óptima para proporcionar un mejor sistema educativo. Ha logrado llamar la atención de otros países que cuestionan la causa de su éxito (Helliwell et al., 2019).

4. Discusión

Una de las fortalezas del estudio es que tiene suficientes bases teóricas, que diversos autores han venido desarrollando a lo largo de los años, así como una buena justificación desarrollada a lo largo del texto para dar cumplimiento al objetivo planteado. Reconocimientos a la

excelente contribución de los expertos en educación finlandesa, ecuatoriana y venezolana por coadyuvar a la recopilación de información valiosa y suficiente para el artículo.

Si se quiere mejorar la calidad del sistema educativo de un país, lo mejor es invertir y optimar la educación. Garantizar la igualdad de acceso a la educación para todos en el sistema educativo lo cual se constituye en un pilar por delante de las políticas o modelos educativos.

La importancia y el impacto en el sistema educativo de cualquier país, es que las escuelas y los docentes tengan más libertad para realizar prácticas pedagógicas sin estar atados a un currículo rígido, como en el caso de Finlandia, ofreciendo la posibilidad de que las comunidades y los propios docentes adapten estos currículos hace que el ambiente de trabajo sea más agradable y aumenta la capacidad de respuesta de los docentes en relación con los resultados del aprendizaje, además que las autoridades locales avalen el resultado y ofrezcan financiamiento a los proyectos educativos en diferentes áreas del conocimiento, sin embargo esto en los actuales



momentos de crisis económica mundial y el atropello a la educación por implantar esquemas que se dirigen más hacia la privatización que a la equidad en el sistema, hace que la educación se encuentre en grave amenaza para la población en todos sus niveles (Didriksson, (2017); Pardo, (2018); Rojas y Mora, (2019); Bravo y Uzcátegui, (2018).

En el caso de Finlandia, su éxito no se debe a políticas o modelos educativos pioneros, sino a un equilibrio entre tradición y reforma, sin arriesgar lo que funciona por modelos experimentales. Así como la libertad y el respeto que gozan los docentes por parte de los órganos de gobierno y de la sociedad. Oates (2015) señala que fue en las décadas de 1960 y 1970 cuando tuvo lugar la verdadera revolución y el progreso educativo en Finlandia. Porque lo que se observó en la década del año 2000 y al final de la década siguiente, fue solo producto de lo que comenzó antes, no de las políticas educativas de los años contemporáneos.

Desde esta perspectiva, Finlandia tiene un sistema educativo exitoso, es un sistema con una sociedad

relativamente pequeña, lo que ayuda a que la integración educativa sea más rápida y activa. Barnés (2021) comenta la situación en Finlandia después de que este país se convirtió en el referente mundial con sus resultados positivos en PISA, por ello, es reconfortante pensar pedagógicamente sobre Finlandia. Además este año, la exministra de Educación nombró al país nórdico como uno de los inspiradores de la reforma curricular de España, junto con Gales, Escocia, Portugal y Quebec. Sin embargo, desde 2012, la financiación asignada a la educación se ha recortado drásticamente, aumentando la dificultad durante más de una década con la creciente frustración de los docentes. Al respecto, Finlandia adoptó una estrategia de “políticas rápidas”, la cual fracasó. Según Hardy et al. (2021), ha habido una serie de reformas apresuradas en los últimos años. Aumentaron los proyectos, los solicitaron rápidos, más descontextualizados y más fragmentados, generó inestabilidad, más privatización, menos inversión (Alarcón & Benito, 2019).

La última década, ha sido un momento muy difícil para la

educación finlandesa. Si bien es cierto que, ha ocurrido un gran salto hacia la digitalización, también ha ocasionado problemas económicos, entonces esta situación coloca a los legisladores del país en una posición difícil. Se atribuyeron reformas sin consenso con los otros actores sociales tales como los sindicatos. El gobierno ha renovado y desmantelado la infraestructura educativa al mismo tiempo que recortó la financiación (Barnés, 2021).

En el caso Venezuela, su modelo de educación bolivariana destaca los postulados de Bolívar, Miranda y Rodríguez sobre la construcción político-histórica de los ciudadanos libres en América y explora la posibilidad de desarrollar una pedagogía republicana, como proyecto único de formación de ciudadanos libres. Con conciencia y compromiso social histórico, la conciencia de la democracia, el valor ético del trabajo y la participación activa en el proceso de cambio social que busca el país (Bravo y Uzcátegui, (2018); Rojas y Mora (2019).

Por lo tanto, esta es la voluntad férrea de los venezolanos y su

conciencia cívica de soberanía, que reconoce sus derechos y obligaciones en el carácter de participación, protagonismo y corresponsabilidad expresados en el reconocimiento del respeto a la esfera social, a la administración y al pueblo con base en la identidad, diversidad étnica y cultural; capaz de vivir y convivir con una cosmovisión completa y compleja y lograr un desarrollo humano armónico. Se rige no solo por las realidades económicas, sociales y culturales, sino también por la ética social, permeada por valores como la libertad, la justicia, la igualdad, la justicia y la inclusión.

La crisis económica que está afectando a los venezolanos, hace que la mayoría de los jóvenes ni siquiera terminen la escuela secundaria o la universidad porque sus padres no pueden pagarlo o porque para ellos ya no es atractiva la educación. Antes de la crisis, era frecuente pensar a la preparación universitaria como un trampolín hacia una mejor calidad de vida, pero en la mente de los jóvenes de hoy esto ya no es así. Lo ven como una pérdida de tiempo y no perciben la profesión como un trabajo para ellos,



por lo que recurren a realizar otras actividades que le aporten dinero para sobrevivir. Una encuesta realizada en 2017 destaca que el 60% de los estudiantes universitarios desertaron para buscar trabajo, y solo la mitad de los egresados de secundaria pudieron ingresar a la universidad.

En el caso de Ecuador, actualmente, los países latinoamericanos han dado pasos hacia la reorganización de sus sistemas educativos, esencialmente bajo el criterio de la educación inclusiva con el precepto de “Educación para Todos”. En este contexto en Ecuador, desde el Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006-2015 (2006) y en la Constitución (2008) se han promulgado legislaciones en defensa de los derechos de estas personas. En las últimas décadas en todos los ámbitos de las políticas del Buen Vivir, el Estado y el Gobierno ecuatoriano han efectuado acciones pertinentes para garantizar estos derechos. En el país se ha experimentado constantes cambios en la educación, los docentes han enfrentado los diversos retos de una sociedad cada vez más exigente, pero sin lugar a duda uno de los

mayores desafíos ha sido la inclusión educativa.

También desde una perspectiva curricular, en Ecuador la definición de contenidos de aprendizaje ha evolucionado desde una visión puramente conceptual o cognitiva que sigue un modelo educativo comunicativo a una complejidad donde primero se agregan aspectos procedimentales y conductuales. Luego se agregan criterios de rendimiento para establecer expectativas sobre la capacidad del estudiante para aplicar lo aprendido en el contexto de una educación integral.

5. Conclusiones

No se puede mejorar un sistema educativo sin mejorar la política, el gobierno y la sociedad en general, lo cual es claramente un requisito que se debe cumplir si se quiere ser efectivo en el cambio que se quiere traer a cualquier sistema educativo del mundo. Por lo tanto, para lograr esto, se debe tener claro que la calidad de un sistema educativo es directamente proporcional a la calidad de la enseñanza, a mejor enseñanza se obtienen mejores

resultados y la calidad de la educación debe ser responsable, es responsabilidad de todos los estudiantes del sistema educativo.

Finlandia en sí misma, no es un modelo que todos deban seguir en lo que respecta a la educación, incluso los finlandeses no se consideran expertos en educación, por lo que esto debe tenerse en cuenta. Un análisis de los últimos resultados de la evaluación internacional de Finlandia muestra que el desempeño del país muestra una tendencia a la baja. Finlandia es ciertamente la suma total de las decisiones y políticas educativas correctas, pero el sistema educativo no es inmune a fallas y carencias que deben ser tenidas en cuenta al estudiar su modelo educativo, por lo que es necesario un análisis más completo de su contexto.

Otro mito que hay que disipar es que en Finlandia no existe la educación privada. Aunque la mayoría de los centros permanecieron públicos y solo unos pocos (Montessori o Waldorf) fueron coordinados por sus condiciones específicas, poco a poco se fueron involucrando empresas privadas en Educación Infantil, donde se permite que las

escuelas se organicen en empresas que funcionan como una empresa: "Hay muchas diferencias entre los jardines de infancia públicos y privados en términos de condiciones de trabajo, salarios y responsabilidades", 10% de los niños pequeños estudian en el sector privado.

El modelo ecuatoriano concibe a los estudiantes como investigadores, imaginativos, analíticos, comunicativos, abiertos, flexibles, reflexivos, empáticos, promotores de una cultura de paz, de sí mismo, de la naturaleza y de la sustentabilidad. Comprometidos en la construcción de una sociedad equitativa, inclusiva e intercultural, con habilidades sociales y emocionales que complementen lo cognitivo. Desde este punto de vista, coincide con el modelo venezolano en estos aspectos mencionados, que a pesar de las consecuencias e impactos de la crisis, la educación venezolana seguirá cumpliendo su función social en un país con un sistema democrático, aunque imperfecto, que le dará a la sociedad venezolana la capacidad de seguir cumpliendo su función transformadora y creadora de felicidad y bienestar,



asunto este que coincide con el “Buen Vivir” fundamentado en el principio ancestral del “Sumak Kawsay” y lo que el modelo educativo finlandés defiende de manera especial como es el bienestar de sus ciudadanos en la tranquilidad de su economía competitiva, que garantizan la justicia y la igualdad para todos, la trilogía de países estudiados asumen la educación como un proyecto de Estado.

Bibliografía

Aguilar, N. (2022). Plan Estratégico 2020-2023 Fe y Alegría Venezuela. Fe y Alegría: <https://www.feyalegria.org/venezuela/fe-y-alegria-viene-con-un-plan/>

Alarcón, J., & Benito, J. (2019). El sistema educativo finlandés y el aprendizaje invisible. En P. N. Pablo Rivera Vargas, Pedagogías emergentes en la sociedad digital Vol. 1 (págs. 163-174). LIBERLIBRO Ediciones. <http://hdl.handle.net/2445/133194>

Álvarez, I. (2016). Estudio de la ideología y creencias del sistema educativo finlandés. Repositorio Universidad Técnica de Ambato:

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25201/1/%C3%81lvarez%20Medina%20lv%C3%A1n%20Omar%201804627311.pdf>

Apodaca, G., Ortega, L., Verdugo, L., & Reyes, L. (2017). Modelos Educativos: Un Reto Para la Educación en Salud. Revista Ra Ximhai, 13(2), 77-86.

Arroyo, G. (2021). Modelo educativo implementado en Ecuador. Análisis y percepciones. Dom. Cien., 7(6), 1019-1030. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i6.2378>

Asamblea Nacional Constituyente de la República de Ecuador. (2008). Asamblea Nacional de la República de Ecuador. https://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf

Asamblea Nacional Constituyente de la República de Ecuador. (2017). Plan Nacional para el Buen Vivir 2017-2021. Registro Oficial Suplemento 71. Resolución No. 002-2017-CNP. Consejo Nacional de Planificación Ecuador. Gob.ec: https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2018-11/Documento_Plan-Nacional-Buen-Vivir-2017-2021.pdf

- Barnés, H. (2021). Problemas en el paraíso. Qué está pasando con la educación en Finlandia: Los profesores piensan en dejarlo. El Confidencial: https://www.elconfidencial.com/mundo/europa/2021-11-14/educacion-finlandesa-profesores-dejarlo_3318724/
- Barrera, H., Barragán, T., & Ortega, G. (2017). La realidad educativa ecuatoriana desde una perspectiva docente. *Revista Iberoamericana de Educación*, 75(2), 9-20. <https://rieoei.org/RIE/article/view/2629/3612>
- Beltrán, P. (2023). La educación superior del ecuador como modelo de exportación. *Revista WINNER*: <https://revistawinner.ec/la-educacion-superior-del-ecuador-como-modelo-de-exportacion/#:~:text=Los%20principales%20m%C3%A9todos%20del%20Modelo%20Educativo%20de%20Ecuador,para%20la%20organizaci%C3%B3n%20y%20estructura%20del%20sistema%20curricular>
- Bravo, L., & Uzcátegui, R. (2018). Educación en Venezuela con ojos de UNESCO 2018. Saber UCV Repositorio Institucional de la Universidad Central de Venezuela (UCV): http://saber.ucv.ve/bitstream/10872/18268/1/Educaci%C3%B3n_UNESCO_2018.pdf
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5.453 (Extraordinario). Eduven.
- Didriksson, A. (2017). El cambio educativo en Finlandia ¿Qué puede aprender el mundo?, de Pasi Sahlberg. *Perfiles Educativos*, 39(157), 80-158. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2017.157.58467>
- Escribano, E. (2017). La educación en América Latina: desarrollo y perspectivas. *Actualidades Investigativas en Educación*, 17(2), 355-377. <https://doi.org/10.15517/aie.v17i1.2814>
- Foro Económico Mundial. (2017). Foro Económico Mundial sobre América Latina 2017. Foro Económico Mundial: <https://es.weforum.org/events/world-economic-forum-on-latin-america-2017>
- Fuenmayor, L. (2017). Consideraciones sobre las misiones bolivarianas". Universidad Central de Venezuela (UCV). *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, XXIII(2), 51-71.
- Gacel Ávila, J. (2021). La internacionalización de la educación superior en América Latina y el Caribe hacia el 2050. Universidad de Guadalajara, México.



- UNESCO:
<https://www.iesalc.unesco.org/eng/wp-content/uploads/2021/03/Gacel-Avila-ES.pdf>
- Gazzola, A. (2021). Educación superior en América Latina y Caribe, presente y futuro. UNESCO:
<https://www.iesalc.unesco.org/2021/10/18/educacion-superior-en-america-latina-y-caribe-presente-y-futuro>
- Goncalves, N. (2020). Modelo didáctico para la integración de las tecnologías de información y comunicación al currículo Universitario en la era digital. Universidad de Carabobo.
- Hardy, I., Heikkinen, H., Pennanen, M., Salo, P., & Kiilakoski, T. (2021). The 'spirit of the times': Fast policy for educational reform in Finland. *Policy Futures in Education*, 19(7), 770–791.
<https://doi.org/10.1177/1478210320971530>
- Helliwell, J., Layard, R., & Sachs, J. (2019). *World Happiness Report 2019*. (New York: Sustainable Development Solutions Network) World Happiness Report:
<https://worldhappiness.report/ed/2019>
- Macancela, F., & Medina, F. (2021). Pertinencia de estrategias del sistema educativo finlandés, dirigidas a mejorar los resultados de aprendizajes de estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales). *Revista Compendium: Cuadernos de Economía y Administración*, 8(1), 47-64.
<https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/8232777.pdf>
- Melgarejo, X. (2016). Gracias, Finlandia: Qué podemos aprender del sistema educativo de más éxito. Editor Plataforma.
https://books.google.co.ve/books/about/Gracias_Finlandia.html?id=MeukDwAAQBAJ&redir_esc=y
- Ministerio de Educación. (2022). *Modelo Educativo Nacional de Ecuador. Hacia la transformación educativa*. Ministerio de Educación. Gobierno del Ecuador:
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/08/Modelo-Educativo-Nacional-2022.pdf>
- Ministerio de Educación y Cultura (MEC). (2006). *Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006-2015*. UNESCO SITEAL Sistema de Información de tendencias Educativas en América Latina:
https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/ec_9029.pdf



- Moncayo, F. (2018). Percepción de la implementación del currículo de Matemática por docentes ecuatorianos de la zona 9. *Revista Ciencia América*, 7(2), 1-10.
- Mora García, J. y. (2018). La Revista historia de la educación latinoamericana en los retos editoriales del siglo XXI. *Revista Inclusiones*, 5(4), 36-61.
<https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/912>
- Moreno, J., & Aguilar, F. (2019). Fundamentos ontológicos del sistema educativo finlandés como referente para superarse en contextos emergentes. *Sophia, colección de Filosofía de la Educación*, 27(2), 237-266.
<https://doi.org/10.17163/soph.n27.2019.08>
- Moreno, P. (2018). *Cómo aprenden los estudiantes en Finlandia*. Cantabria, España: Universidad de Cantabria.
- Morffe, M. (2018). La educación en Venezuela y su función social en la democracia. *Revista del Observatorio Digital Latinoamericano* Ezequiel Zamora, 1(1), 102-122.
https://www.researchgate.net/publication/334231658_La_educacion_en_Venezuela_y_su_funcion_social_en_la_democracia
- Mosquera, J. (2018). Estudio Comparativo de Textos Escolares Oficiales de Matemáticas de Ecuador y Venezuela: los Sistemas de Ecuaciones Lineales. *Unión, Revista Iberoamericana de Educación Matemática*, s.n. (52), 91-117.
<http://funes.uniandes.edu.co/17178/1/Mosquera2018Estudio.pdf>
- Oates, T. (2015). *Finnish fairy stories*. Cambridge Assessment:
<http://www.cambridgeassessment.org.uk/Images/207376-finnish-fairy-stories-timoates.pdf>
- Ortiz, M., Fabara, E., Villagómez, M., & Hidalgo, L. (2017). *La formación y el trabajo docente en el Ecuador*. (1a ed.). Quito: Abya-Yala. Universidad Politécnica Salesiana.
- Pardo, A. (2018). *Inversión en educación y su efecto en la economía: Un análisis comparativo entre países desarrollados y países en vía de desarrollo*. Universidad Técnica Particular de LOJA.
<https://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/20.500.11962/22300/1/Pardo%20V%C3%A1squez%20Adriana%20Maritza.pdf>
- Parra Sandoval, M. (2018). *Gobernanza y Gestión Universitaria en Latinoamérica*. Revista



Venezolana de Gerencia, Esp
(1), 36-52.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29062781003>

Pazos, R. (2018). Acceso a la educación superior: Uruguay y Ecuador Estudio de derecho comparado Universitas. Revista de Ciencias Sociales y Humanas. Universitas. Revista de Ciencias Sociales y Humanas, s.n. (29), 157-176.
<https://doi.org/10.17163/uni.n29.2018.07>

Rojas, R., & Mora, J. (2019). Políticas educativas en Venezuela (2000-2016): una mirada crítica. Revista Historia de la Educación Latinoamericana, 21(32), 155-192.
<https://doi.org/10.19053/01227238.9483>