



DOI: <https://doi.org/10.46296/yc.v10i19.0977>

LA CORRUPCIÓN EN PETROECUADOR Y SU INCIDENCIA EN LA ECONOMÍA ECUATORIANA

CORRUPTION IN PETROECUADOR AND ITS IMPACT ON THE ECUADORIAN ECONOMY

Jaime-Baque Miguel Ángel ¹; Molina-Chavez Erick Josue ²;
Anchundia-Posligua Eduardo Alexander ³; Burgos-Rodríguez Dinio Slader ⁴

¹ Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador.
Correo: miguel.jaime@unesum.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6117-837X>

² Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador.
Correo: molina-erick5189@unesum.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-2927-9591>

³ Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador. Correo: anchundia-eduardo2642@unesum.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-3829-3379>

⁴ Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador.
Correo: burgos-dinio0896@unesum.edu.ec. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0001-8419-6674>

Resumen

La administración de los ingresos generados por el sector petrolero constituyó una variable relevante para las finanzas públicas y el desarrollo del Ecuador, especialmente ante irregularidades capaces de afectar la transparencia, la eficiencia institucional y la asignación de recursos. El objetivo fue analizar la corrupción en Petroecuador y su incidencia en la economía ecuatoriana. La investigación se ejecutó con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, alcance descriptivo-correlacional y revisión bibliográfico-documental, complementada con información oficial del Banco Central del Ecuador, la Fiscalía General del Estado y EP Petroecuador. Los resultados identificaron hechos asociados con cohecho, peculado, lavado de activos, tráfico de influencias y contratación irregular. Durante 2022-2025, EP Petroecuador registró una participación promedio de 79,72 % en la producción nacional y de 88,23 % en el valor de las exportaciones petroleras analizadas. El coeficiente de Pearson mostró asociaciones débiles y no significativas entre producción y PIB ($r = -0,377$; $p = 0,623$) y entre exportaciones y PIB ($r = 0,140$; $p = 0,860$). Se concluyó que las irregularidades incidieron principalmente en la eficiencia fiscal, la gestión contractual y la confianza institucional, sin evidenciarse una relación lineal directa con el crecimiento económico.

Palabras claves: soborno, contratación pública, sector petrolero, ingresos fiscales, transparencia, Petroecuador.

Abstract

The management of revenues generated by the oil sector constituted a relevant variable for Ecuador's public finances and development, especially when irregularities affected transparency, institutional efficiency, and resource allocation. The objective was to analyze corruption in Petroecuador and its impact on the Ecuadorian economy. The research was conducted using a quantitative approach, a non-experimental design, a descriptive-correlational scope, and a bibliographic-documentary review supplemented with official information from the Central Bank of Ecuador, the Attorney General's Office, and EP Petroecuador. The results identified cases associated with bribery, embezzlement, money laundering, influence peddling, and irregular contracting. During 2022-2025, EP Petroecuador accounted for an average of 79.72% of national production and 88.23% of the value of the oil exports analyzed. Pearson's coefficient showed weak, non-significant associations between production and GDP ($r = -0.377$; $p = 0.623$) and between exports and GDP ($r = 0.140$; $p = 0.860$). It was concluded that the irregularities mainly

Información del manuscrito:

Fecha de recepción: 14 de mayo de 2026.

Fecha de aceptación: 20 de julio de 2026.

Fecha de publicación: 24 de agosto de 2026.



affected fiscal efficiency, contract management, and institutional trust, without evidence of a direct linear relationship with economic growth.

Keywords: bribery, public procurement, oil sector, tax revenue, transparency, Petroecuador.

1. Introducción

La corrupción se ha estudiado a nivel internacional como una distorsión institucional que altera la asignación de recursos públicos, debilita los incentivos a la inversión y reduce la eficiencia de la gestión estatal. Sus efectos económicos no se limitan al monto directamente desviado, debido a que también se expresan en mayores costes de transacción, decisiones de gasto menos eficientes y pérdida de confianza. En países con mayores niveles de corrupción, estas condiciones se han relacionado con menores tasas de crecimiento económico (Hernández-Silva y Lora-Loza, 2026).

En América Latina, la relación entre corrupción, desigualdad y fragilidad institucional ha reforzado la importancia de analizar sus efectos económicos desde una perspectiva estructural. La evidencia regional mostró que la corrupción se vinculó con menor progresividad tributaria, desviaciones del gasto público y limitaciones para sostener un crecimiento inclusivo. En

consecuencia, su incidencia se manifestó tanto en la distribución de los recursos como en la capacidad del Estado para convertir los ingresos públicos en inversión y servicios colectivos (Romero-Asparrín et al., 2025).

En Ecuador, la corrupción ha afectado la competitividad, la confianza institucional y la eficiencia en el uso de los recursos públicos, con especial relevancia en los sectores estratégicos por el volumen de recursos que administran (Araujo Morcho et al., 2025). Para delimitar el objeto de estudio, el período 2022-2025 se examinó bajo la denominación EP Petroecuador, debido a que Petroamazonas EP fue fusionada por absorción a EP Petroecuador mediante el Decreto Ejecutivo N.º 1221, de 7 de enero de 2021; por tanto, las cifras operativas posteriores correspondieron a la empresa pública integrada (Decreto Ejecutivo N.º 1221, 2021).

El problema de investigación se concentró en determinar de qué manera las prácticas corruptas



asociadas a Petroecuador incidieron en la economía ecuatoriana. El canal de transmisión se examinó desde la pérdida o desvío de recursos derivados de contrataciones irregulares, la reducción de eficiencia en la administración de ingresos y activos petroleros, y la posible alteración de variables fiscales y macroeconómicas. A partir de esta delimitación surgió la siguiente pregunta: ¿cómo la corrupción en Petroecuador ha incidido en la economía ecuatoriana?

En correspondencia con el problema planteado, el objetivo general fue analizar la corrupción en Petroecuador y su incidencia en la economía ecuatoriana. Para alcanzarlo se establecieron tres objetivos específicos: identificar los principales casos y modalidades de corrupción vinculados con la empresa estatal; analizar el desempeño de los indicadores económicos petroleros oficiales; y evaluar la relación entre las irregularidades identificadas, los ingresos derivados del petróleo y el comportamiento de la economía nacional.

En términos metodológicos, la investigación se desarrolló con

enfoque cuantitativo y documental, diseño no experimental, corte longitudinal y alcance descriptivo-correlacional. Se revisó literatura científica y se recopilieron datos secundarios de EP Petroecuador, el Banco Central del Ecuador, la Fiscalía General del Estado y otras fuentes oficiales. La información se organizó en series anuales correspondientes a 2022-2025 y se analizó mediante estadística descriptiva, variaciones porcentuales y correlación lineal de Pearson, con el propósito de examinar asociaciones entre los indicadores petroleros y la variación real del PIB.

Desarrollo

Corrupción pública

La corrupción pública comprende prácticas que alteran el ejercicio regular de la función estatal y desvían decisiones, recursos o beneficios hacia intereses particulares. Su relevancia económica radica en que modifica la asignación eficiente del gasto, eleva los costes de la intervención pública y reduce la capacidad institucional para orientar los recursos hacia objetivos colectivos. Desde esta

perspectiva, el soborno, la apropiación indebida y el favoritismo no constituyen hechos aislados, sino mecanismos que deterioran simultáneamente la transparencia y la eficiencia administrativa (Desfrancois y Mayorga, 2022).

La tolerancia social frente a pagos irregulares, favores o beneficios personales también amplía los espacios en los que la corrupción se reproduce. Cuando estas conductas se normalizan, la relación entre ciudadanía y administración pública se vuelve desigual, disminuye la legitimidad de los procedimientos formales y se debilitan los incentivos para cumplir las reglas de acceso a servicios, contratos y decisiones institucionales. Este proceso erosiona la integridad del sistema público y favorece la persistencia de prácticas informales de intercambio (González-Ramírez & Monsiváis-Carrillo, 2022).

Los efectos de la corrupción trascienden la conducta individual del funcionario, porque alcanzan la calidad del gasto público, la confianza social y la orientación de las decisiones estatales. Cuando los recursos se asignan por intereses particulares en lugar de responder a

prioridades colectivas, se reduce la efectividad de las políticas y se amplían las pérdidas de bienestar. De esta manera, el impacto económico se transmite por medio de una administración menos eficiente, un menor aprovechamiento de los recursos públicos y un deterioro institucional acumulativo (Zavaleta Cabrera, 2023).

Corrupción como sistema, institucionalidad y gobernabilidad

La corrupción sistémica se configuró cuando las prácticas deshonestas dejaron de presentarse como episodios aislados y se integraron en rutinas organizacionales, redes de intercambio y mecanismos informales de decisión. Su permanencia dependió de incentivos que favorecieron la conducta irregular, relaciones de protección y debilidades de supervisión. Bajo estas condiciones, el problema no se explicó únicamente por decisiones individuales, sino por estructuras institucionales que facilitaron la reproducción de conductas contrarias a la integridad y limitaron la capacidad estatal de controlarlas (Meza Canales et al., 2023).



La dimensión institucional de la corrupción se relacionó con la gobernabilidad porque la reiteración de decisiones discrecionales redujo la confianza social y debilitó la legitimidad de las entidades públicas. Cuando la ciudadanía percibió impunidad o baja capacidad de respuesta, se deterioró la credibilidad del Estado y se dificultó la ejecución eficiente de políticas públicas. En este contexto, la corrupción produjo un círculo de menor confianza, controles menos efectivos y mayor vulnerabilidad frente a prácticas que afectaron la administración de recursos y servicios públicos (Acosta-Dávila et al., 2024).

Dentro de ese marco, la actuación irregular de los servidores públicos adquirió especial importancia en instituciones donde existieron controles débiles, amplia discrecionalidad y escasa rendición de cuentas. Estas condiciones desviaron las decisiones respecto del interés general y facilitaron intercambios internos o externos vinculados con contrataciones, adjudicaciones o aportes carentes de justificación técnica. Por ello, el fortalecimiento de los mecanismos

de control y trazabilidad resultó determinante para reducir oportunidades de beneficio particular dentro de la administración pública (Acosta-Dávila et al., 2025).

Corrupción administrativa ecuatoriana

En Ecuador, la corrupción presentó raíces históricas, económicas e institucionales relacionadas con la concentración de decisiones, la captura de recursos y las debilidades de control sobre la gestión pública. Esta combinación adquiere mayor relevancia en entidades estratégicas, ya que una irregularidad contractual o financiera puede comprometer montos elevados y afectar la percepción ciudadana sobre la capacidad del Estado para administrar activos colectivos. Así, la dimensión económica de la corrupción se vincula con la pérdida de eficiencia y con la reducción del valor público generado por instituciones que gestionan recursos esenciales (Cuzme et al., 2023).

La capacidad del sistema de justicia para investigar, sancionar y prevenir conductas contrarias a la normativa también condiciona el alcance de la

corrupción. Cuando la respuesta institucional es lenta o insuficiente, disminuyen los incentivos para el cumplimiento y se fortalece la percepción de impunidad. En consecuencia, la debilidad judicial no solo afecta la sanción posterior de los hechos, sino también la eficacia preventiva de la rendición de cuentas y la confianza en las instituciones encargadas de controlar el uso de los recursos públicos (Basabe-Serrano, 2024).

Corrupción en las empresas públicas y en los sectores estratégicos

En las empresas públicas y los sectores estratégicos, la corrupción adquiere una dimensión económica particular por la magnitud de los activos, contratos e ingresos administrados. Las irregularidades pueden reducir la eficiencia del Estado, deteriorar la calidad del gasto, desalentar la inversión y afectar la confianza institucional. El canal de transmisión hacia la economía se configura cuando los recursos que debían sostener producción, inversión o ingresos fiscales se encarecen, se desvían o se administran de forma ineficiente, disminuyendo su contribución al

bienestar colectivo (Álvarez Aza et al., 2025).

La contratación pública constituye uno de los espacios más sensibles dentro de esa relación, debido a que la presión sobre decisiones administrativas puede generar direccionamientos, ventajas ilegítimas y selección ineficiente de proveedores. En una empresa petrolera estatal, estos riesgos se amplifican por el valor de los contratos y por su efecto sobre la continuidad operativa. El tráfico de influencias, por tanto, no solo compromete la legalidad del procedimiento, sino que también altera el coste y la calidad de las decisiones vinculadas con recursos estratégicos (Baquero-Muñoz et al., 2024).

Contratación pública, tráfico de influencias y control interno

El seguimiento de la contratación mediante indicadores de cumplimiento, eficiencia y transparencia facilita la identificación de desviaciones en tiempos, procedimientos y resultados. Este enfoque permite valorar si los procesos administrativos se ajustaron a los objetivos



institucionales y si existieron señales de riesgo antes de que se materializara un perjuicio económico. En entidades que manejan recursos públicos de gran magnitud, el uso sistemático de indicadores fortalece la capacidad de detectar inconsistencias y mejora la trazabilidad de la gestión contractual (Mieles Bachicoria y Carreño Arteaga, 2024).

El control interno complementa ese seguimiento al establecer responsabilidades, procedimientos de autorización, documentación y supervisión continua. Su funcionamiento limita los espacios de discrecionalidad y permite verificar si la contratación se ejecutó conforme a normas, objetivos y criterios técnicos. En consecuencia, un sistema de control debilitado incrementa la exposición a decisiones no justificadas, mientras que un sistema consistente mejora la capacidad institucional para prevenir, detectar y corregir irregularidades antes de que afecten de forma significativa los recursos administrados (Cantuñi Gualancañay et al., 2025).

La transparencia institucional refuerza el control al facilitar el

acceso a información sobre procedimientos, adjudicaciones, proveedores y ejecución contractual. Una mayor disponibilidad de datos claros y verificables reduce las asimetrías de información y amplía la capacidad de vigilancia administrativa y social. En contraste, cuando la información es fragmentada o poco accesible, se generan condiciones favorables para decisiones discrecionales y relaciones de proximidad que pueden anteponer intereses particulares a los criterios técnicos requeridos en la contratación pública (Cubas-Núñez, 2025).

Rendición de cuentas y mecanismos anticorrupción

La rendición de cuentas constituye una extensión operativa de la transparencia, ya que transforma la información pública en un insumo para evaluar decisiones, recursos empleados y resultados alcanzados. El acceso por sí solo no garantiza integridad; su utilidad depende de que los datos permitan reconstruir el proceso decisorio y exigir explicaciones sobre las actuaciones institucionales. Bajo esta lógica, la información reduce asimetrías, fortalece el control social y crea

condiciones para verificar el cumplimiento de responsabilidades en la gestión pública (Osorio-Sanabria y Barreto-Granada, 2022).

En el caso ecuatoriano, la transparencia de la contratación adquirió especial relevancia por la necesidad de conocer con precisión cómo se adoptan decisiones y cómo se ejecutan recursos en instituciones que administran montos elevados. La demanda ciudadana de acceso a información contractual evidenció que la calidad, oportunidad y disponibilidad de los datos forman parte de los mecanismos de integridad. Esta condición resulta particularmente importante en empresas públicas y sectores económicos estratégicos, donde las decisiones contractuales tienen efectos que superan el ámbito interno de la entidad (Jara Iñiguez et al., 2024).

Los sistemas anticorrupción requieren coordinación entre prevención, detección, investigación y sanción para reducir espacios de impunidad. La eficacia de estos mecanismos depende de la circulación de información, la definición de competencias y la capacidad de las instituciones para

actuar de forma articulada. En empresas públicas, donde convergen operaciones, contratos y recursos de elevada magnitud, esta coordinación permite reconocer riesgos de manera temprana y evita que la fragmentación institucional limite el seguimiento de las conductas irregulares (Gutiérrez Salazar, 2024).

La actividad de las empresas petroleras

La actividad petrolera mantiene una relación directa con la disponibilidad de recursos fiscales porque las variaciones de producción, precios y rentas modifican los ingresos que recibe el Estado. Esta dependencia convierte la gestión de las empresas petroleras en un elemento relevante para la estabilidad presupuestaria. Cuando la operación se encarece, la producción disminuye o los recursos se administran con menor eficiencia, se reduce el margen fiscal disponible y aumenta la exposición de las finanzas públicas a perturbaciones originadas dentro o fuera del sector (Morales Maridueña et al., 2022).

La trayectoria económica del Ecuador ha mostrado una dependencia estructural de las



rentas petroleras, caracterizada por ciclos de expansión y contracción asociados con cambios en los mercados y en la capacidad productiva. Esta condición implica que las deficiencias de gestión, las pérdidas de recursos y las irregularidades del sector no permanecen circunscritas a la empresa operadora, debido a que afectan ingresos públicos, inversión y planificación fiscal. El petróleo, por tanto, constituye un vínculo entre desempeño empresarial y estabilidad económica nacional (Cardoso y Chavez, 2023).

Efecto económico de la corrupción en EP Petroecuador

La relación entre precios del petróleo, inversión y crecimiento confirmó que el sector petrolero forma parte de un conjunto de variables macroeconómicas relevantes para Ecuador. Las variaciones del mercado internacional modifican flujos de capital, expectativas e incentivos de producción, mientras que una gestión deficiente del sector estatal añade riesgos internos. En ese marco, la corrupción opera como un factor que puede elevar costes, reducir eficiencia contractual y

desviar recursos, intensificando la exposición fiscal ya existente por la dependencia del crudo (Rosillo et al., 2024).

La volatilidad del precio del crudo también se relacionó con cambios en los ingresos fiscales y el gasto público, lo que evidenció que la incidencia económica del petróleo no se expresa únicamente en la tasa de crecimiento del PIB. En una economía dependiente de esta renta, una irregularidad que reduzca ingresos, incremente sobrecostos o deteriore la eficiencia de la empresa estatal presiona el presupuesto y disminuye la disponibilidad de recursos para otras finalidades públicas. Por ello, el canal fiscal resulta central para interpretar los efectos económicos de la corrupción petrolera (Moreira-Bravo y Pizarro-Anchundia, 2025).

2. Metodología

Enfoque y diseño de la investigación

La investigación se ejecutó bajo un enfoque cuantitativo, sustentado en el análisis de información documental y datos estadísticos oficiales relacionados con la

corrupción en Petroecuador y el comportamiento de la economía ecuatoriana. Se aplicó un diseño no experimental porque las variables se observaron sin manipulación y un diseño longitudinal debido a que se compararon registros correspondientes a distintos años. Esta estructura permitió describir tendencias y examinar asociaciones entre los indicadores petroleros seleccionados y la variación real del PIB.

Tipo de investigación

La investigación fue bibliográfica y documental, con alcance descriptivo-correlacional. La revisión bibliográfica permitió examinar estudios científicos sobre corrupción, empresas públicas, actividad petrolera y desempeño económico, mientras que la dimensión documental se sustentó en informes, boletines y series estadísticas oficiales. No se levantaron fuentes primarias; se utilizaron exclusivamente fuentes secundarias de acceso público. El componente descriptivo caracterizó los hechos e indicadores, y el correlacional examinó la asociación lineal entre producción petrolera,

valor de exportaciones y variación real del PIB.

A nivel cuantitativo, las variables macroeconómicas e indicadores clave fueron recopilados de frecuencia anual para el periodo 2022-2025, lo cual generó una muestra de cuatro observaciones anuales ($N = 4$). Debido a la obvia restricción estadística que supone un tamaño muestral de $N = 4$, los resultados del análisis de correlación paramétrica de Pearson se interpretan rigurosamente con carácter descriptivo y exploratorio preliminar, y de ninguna manera como evidencia concluyente de causalidad. Académicamente, se reconoce que para futuras líneas de investigación resulta prioritario migrar a una frecuencia temporal de mayor densidad (mensual o trimestral), la cual aportaría entre 16 y 48 observaciones para el mismo periodo histórico, incrementando significativamente la potencia de las pruebas de hipótesis correspondientes.

Métodos y técnicas

El método analítico se utilizó para desagregar la información sobre hechos de corrupción, producción, exportaciones y crecimiento



económico; el sintético integró los hallazgos en una interpretación conjunta; el deductivo relacionó los fundamentos teóricos con la evidencia documental; y el estadístico permitió calcular frecuencias, porcentajes, variaciones y asociaciones. Las técnicas empleadas fueron la revisión bibliográfica, el análisis documental y el análisis estadístico de las series oficiales seleccionadas.

El procedimiento inició con la selección de literatura científica y continuó con la recopilación de información publicada por EP Petroecuador, el Banco Central del Ecuador, la Fiscalía General del Estado y otras instituciones oficiales. Los datos fueron depurados, clasificados y organizados con frecuencia anual para 2022, 2023, 2024 y 2025. Posteriormente se aplicó estadística descriptiva y el coeficiente de correlación lineal de Pearson, con prueba bilateral y nivel de significancia de $\alpha = 0,05$. Debido

a que el análisis correlacional se sustentó en cuatro observaciones anuales, sus resultados se interpretaron de forma exploratoria y no como evidencia de causalidad.

3. Resultados

El análisis de los registros oficiales mostró que las irregularidades vinculadas con Petroecuador no correspondieron a un único hecho, sino a procesos relacionados con contratación, cohecho, peculado, lavado de activos, tráfico de influencias y operaciones financieras entre funcionarios, intermediarios y contratistas. Para ordenar esta evidencia institucional, la Tabla 1 sintetizó los principales antecedentes identificados, la modalidad investigada en cada caso, el número de personas o procesos reportados y la magnitud económica comunicada por las autoridades competentes.

Tabla 1. Principales procesos vinculados con Petroecuador

Año	Hecho	Evidencia	Magnitud económica
2017	Presunta red de corrupción mediante comisiones de contratistas	18 procesos penales, 26 personas procesadas, 80 investigadas y al menos seis tipos de delitos	No se estableció un monto único
2022	Presunto cohecho asociado con información privilegiada	7 personas procesadas	Aproximadamente USD 22 millones



2024– 2025	Presunto peculado en contratación de pólizas de seguros	Contrato superior a USD 98 millones y 11 personas procesadas hasta febrero de 2025	Aproximadamente USD 49 millones de presunto perjuicio
2024	Caso Gunvor por sobornos destinados a asegurar negocios con Petroecuador entre 2012 y 2020	Gunvor se declaró culpable en Estados Unidos	USD 374,56 millones de multa y USD 287,14 millones de decomiso

Nota. Elaboración propia a partir de Fiscalía General del Estado: «El trabajo de Fiscalía logró abrir 18 procesos por presunta corrupción en Petroecuador» (2017), Boletín de Prensa FGE N.º 831-DC-2022, Boletín de Prensa FGE N.º 179-DC-2024 y Boletín de Prensa FGE N.º 158-DC-2025; y U.S. Department of Justice, «Gunvor S.A. Pleads Guilty to Scheme to Bribe Ecuadorian Officials and Ordered to Pay Over \$600 Million in Criminal Penalties» (2024).

Los antecedentes evidenciaron continuidad temporal y diversidad en las modalidades investigadas. En 2017, la Fiscalía General del Estado reportó 18 procesos penales abiertos, 26 personas procesadas y 80 investigadas por hechos relacionados con Petroecuador. En 2022 se formularon cargos contra siete personas por presunto cohecho, con un monto aproximado de USD 22 millones. Posteriormente, la investigación por la contratación de pólizas de seguros alcanzó once procesados hasta febrero de 2025 y un presunto perjuicio estatal cercano a USD 49 millones.

Las magnitudes económicas identificadas correspondieron a conceptos jurídicos distintos, por lo que no se sumaron como una única pérdida atribuible al Estado ecuatoriano. Los USD 22 millones correspondieron al monto del

presunto cohecho investigado en 2022 y los USD 49 millones al perjuicio señalado por Fiscalía en el proceso por pólizas de seguros. En el caso Gunvor, la justicia estadounidense impuso una sanción penal superior a USD 374 millones y un decomiso superior a USD 287 millones; estas cifras representaron multas y ganancias ilícitas decomisadas, no una cuantificación directa del daño fiscal local.

Desempeño petrolero y peso económico de Petroecuador

La relevancia económica de EP Petroecuador también se reflejó en su participación dentro de la actividad petrolera nacional. Debido a la fusión por absorción efectuada en 2021, los datos de exploración y producción del período 2022-2025 correspondieron a la empresa pública integrada y se trataron de



manera uniforme bajo la denominación EP Petroecuador. En promedio, la entidad concentró el 79,72 % de la producción nacional y el 88,23 % del valor de las exportaciones petroleras

consideradas. La Tabla 2 presenta el comportamiento anual de estos indicadores contrastados con la tasa de crecimiento real del Producto Interno Bruto (PIB) nacional.

Tabla 2. Indicadores petroleros y económicos, 2022–2025

Año	Producción Petroecuador (millones barriles)	Participación en producción nacional (%)	Exportaciones Petroecuador (USD millones)	Participación en exportaciones petroleras nacionales (%)	Variación real del PIB (%)
2022	136,93	78	8.653,57	86,2	6,2
2023	141,14	81,4	6.894,14	88,1	2,4
2024	139,65	80,3	7.778,61	90	-2
2025	127,45	79,2	6.190,25	88,6	3,7

Nota. Elaboración propia con series de EP Petroecuador (Informes Estadísticos Anuales 2022-2025) y series de cuentas nacionales del Banco Central del Ecuador (BCE) relativas al PIB real.

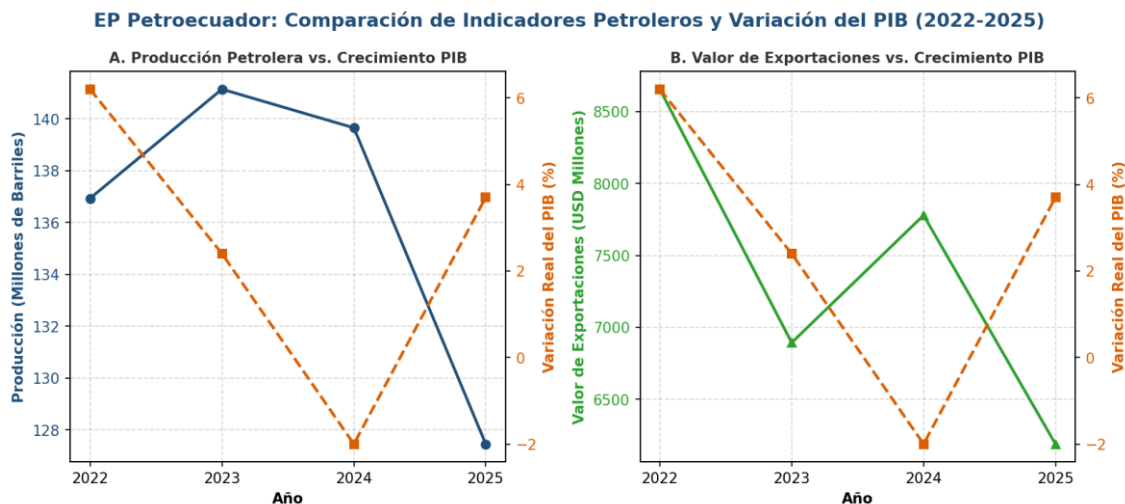
La producción de EP Petroecuador aumentó de 136,93 millones de barriles en 2022 a 141,14 millones en 2023; posteriormente disminuyó a 139,65 millones en 2024 y a 127,45 millones en 2025. Entre el inicio y el final del período se registró una variación acumulada del -6,92 %. Por su parte, el valor de las exportaciones petroleras directas pasó de USD 8.653,57 millones en 2022 a USD 6.190,25 millones en 2025, lo cual equivale a una sensible reducción del 28,47 % en el flujo de divisas comerciales al cierre del periodo.

La evolución del PIB no siguió una trayectoria equivalente a la de los indicadores petroleros de la empresa

pública. La variación real del PIB fue de 6,2 % en 2022, se desaceleró fuertemente a 2,4 % en 2023, registró una contracción neta de -2,0 % en 2024 y experimentó una recuperación parcial de 3,7 % al cierre del año 2025. Esta disparidad en el comportamiento agregado de la economía nacional frente a las variables operativas directas de Petroecuador confirma la necesidad de un análisis analítico-gráfico detallado.

Visualización de Tendencias y Divergencia Macroeconómica

Figura 1. Comportamiento comparativo de la producción extractiva y exportaciones de EP Petroecuador frente al crecimiento real del PIB (2022-2025).



Como se aprecia en la Figura 1, existe una evidente asimetría visual en las trayectorias de las variables. Mientras las exportaciones (Gráfico B) y la producción (Gráfico A) exhiben una clara tendencia de desaceleración y declive constante a partir de 2023, la tasa del PIB fluctúa drásticamente con una marcada caída en 2024 y un rebote técnico en 2025. Esta falta de correspondencia lineal de corto plazo es corroborada matemáticamente mediante los coeficientes de correlación aplicados.

Análisis de Asociación Lineal (Pearson)

La correlación de Pearson calculada entre la producción física de EP

Petroecuador y la tasa de variación real del PIB resultó negativa, sumamente débil y estadísticamente no significativa ($r = -0,377$; $p = 0,623$). De manera homóloga, la asociación entre el valor nominal de las exportaciones petroleras y el PIB real arrojó un coeficiente positivo, extremadamente débil y carente de significancia estadística ($r = 0,140$; $p = 0,860$). En ambos estadísticos calculados, el p-value resultó ampliamente superior al nivel de significancia prefijado de 0,05 ($\alpha = 0,05$).

Este resultado matemático, como se justificó metodológicamente, no descarta la existencia de un canal de transmisión económico. La ausencia de correlación contemporánea a



nivel del PIB agregado responde a que los efectos nocivos de las irregularidades y desvíos financieros en empresas públicas petroleras operan principalmente mediante distorsiones de carácter fiscal, tales como la ineficiencia presupuestaria, el sobrecosto de adquisiciones públicas, la debilidad del gasto de capital (inversión en refinación o pozos) y el consecuente detrimento de la credibilidad institucional en el largo plazo.

4. Discusión

Los resultados mostraron que la corrupción vinculada con Petroecuador se manifestó mediante sobornos, posibles perjuicios fiscales y vulneraciones de los procesos contractuales en una empresa de trascendencia estratégica. La incidencia económica identificada no se limita a pérdidas monetarias aisladas, sino que afecta de manera sistémica la gestión del gasto, el valor de los activos estatales y la legitimidad del control interno. Esta lectura resulta plenamente coherente con los hallazgos de Álvarez Aza et al. (2025), quienes argumentan que la corrupción en el sector extractivo

distorsiona los incentivos productivos y deteriora los indicadores de desarrollo fiscal y socioeconómico a mediano plazo.

Respecto al primer objetivo específico, se corroboró que las principales prácticas detectadas corresponden a cohecho, peculado, lavado de activos y tráfico de influencias, con un núcleo operativo común radicado en la vulnerabilidad de los procesos de contratación pública. Esta evidencia coincide conceptualmente con la perspectiva de Baquero-Muñoz et al. (2024), quienes indican que la presión corporativa y de intermediarios particulares sobre las gerencias de adquisiciones estatales sustituye las decisiones fundamentadas en rigurosidad técnica por ventajas discrecionales ilegítimas, elevando el costo unitario de los proyectos y comprometiendo su sostenibilidad.

La persistencia temporal de los casos judiciales analizados (2017, 2022, 2024-2025) apoya la conceptualización de corrupción sistémica acuñada por Meza Canales et al. (2023), sugiriendo que las prácticas deshonestas se integran en rutinas y redes informales amparadas en la

debilidad de los sistemas institucionales de supervisión y rendición de cuentas. En el caso de Petroecuador, esta vulnerabilidad estructural resalta la urgente necesidad de implementar las metodologías preventivas y de trazabilidad recomendadas por Acosta-Dávila et al. (2025) y Cantuñi Gualancañay et al. (2025), enfocadas en fortalecer las auditorías operativas concurrentes y segregar de manera rígida las funciones en el diseño de pliegos y adjudicaciones.

En lo concerniente al segundo y tercer objetivo, la representatividad promedio de Petroecuador (79,72 % de producción y 88,23 % de exportaciones) evidencia la elevada dimensión fiscal y macroeconómica del sector petrolero sobre las finanzas del Estado (Morales Maridueña et al., 2022). Esto explica por qué el deterioro productivo registrado del -6,92 % y la caída en la monetización de exportaciones de crudo del -28,47 % representan shocks negativos de liquidez fiscal para el erario público. La falta de correlación directa con el PIB contemporáneo coincide con los marcos de Rosillo et al. (2024) y

Moreira-Bravo y Pizarro-Anchundia (2025), quienes afirman que la volatilidad de precios internacionales y las inversiones petroleras maduran en horizontes temporales de largo plazo y se transmiten prioritariamente por el canal fiscal y presupuestario del gasto de gobierno, amortiguando o retrasando el efecto lineal directo sobre la tasa de crecimiento anual agregada del PIB.

5. Conclusiones

Los principales riesgos de corrupción asociados a la empresa pública se concentraron en cohecho, peculado, lavado de activos y tráfico de influencias, viabilizados mediante debilidades crónicas en la transparencia y trazabilidad de los procesos contractuales. La reiteración histórica de estos procesos judiciales corrobora la presencia de vulnerabilidades de control que comprometen sistemáticamente la óptima administración de los recursos estatales estratégicos.

En correspondencia con el segundo objetivo específico: EP Petroecuador retiene un peso macroeconómico



determinante sobre la estructura extractiva nacional, concentrando cerca del 80 % de la producción nacional y el 88 % de las exportaciones sectoriales promedio entre 2022 y 2025. Aunque ambos indicadores operativos mostraron retrocesos al cierre del periodo analizado, el volumen administrado confirma que la eficiencia técnica y de gestión empresarial de la estatal hidrocarburífera condiciona de manera crítica la estabilidad de la balanza comercial y la disponibilidad de recursos de capital en el presupuesto del Estado.

En relación con el tercer objetivo específico, se concluyó que no se determinó una asociación lineal directa y estadísticamente significativa entre las variaciones operativas y de exportación de Petroecuador frente al crecimiento real anual del PIB nacional ($p > 0,05$) durante el lapso de estudio. Se concluye que la incidencia económica del fenómeno de la corrupción se encausa y transmite fundamentalmente por vía indirecta de carácter fiscal y estructural, manifestada en ineficiencia de la inversión pública, encarecimiento contractual, sobrecostos y un grave

debilitamiento del valor intangible y de confianza institucional ante la sociedad.

Bibliografía

Acosta-Dávila, Á., Becerra-Saguma, L., y Pérez-Torres, J. (2024). *La corrupción y su impacto en la gobernabilidad latinoamericana. Revisión sistemática*. Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales: <https://doi.org/10.35381/gep.v6i11.198>

Acosta-Dávila, Á., Becerra-Saguma, L., y Recalde-Gracey, A. (2025). *Corrupción de funcionarios en la administración pública latinoamericana: Revisión sistemática*. Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía: <https://doi.org/10.35381/r.k.v10i20.4757>

Álvarez Aza, M., Arellano Aguirre, L., Estrada Aguilar, J., y Flores Jaén, M. (2025). *La influencia de la corrupción en el desarrollo socioeconómico en Ecuador desde 2016 al 2023*. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4268>

Araujo Morcho, C., Flores Tunja, J., Juiña Pillalaza, C., Pesantez Huanga, M., y Moreno Cruz,

- J. (2025). *Corrupción y competitividad económica en el Ecuador: Efectos y políticas anticorrupción*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5.20121
- Banco Central del Ecuador. (2026). Estadísticas del Sector Real. Cuentas nacionales y principales indicadores económicos.
- Baquero-Muñoz, C., Correa-Troya, S., y Lalaleo-Camino, F. (2024). *Tráfico de influencias y su impacto en contratación pública en Ecuador*. Verdad y Derecho. Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas y Sociales: <https://doi.org/10.62574/8k4tg.v11>
- Basabe-Serrano, S. (2024). *La corrupción judicial en América Latina: Ecuador en perspectiva comparada*. Perfiles Latinoamericanos: <https://doi.org/10.18504/pl3263-002-2024>
- Cantuñi Gualancañay, P., Molina Núñez, M., y Toala Mendoza, S. (2025). *El control interno en los procesos de contratación pública en la Dirección Distrital 06D05 Guano-Penipe*. ECA Sinergia: <https://doi.org/10.33936/ecasinergia.v16i1.5888>
- Cardoso, P., y Chavez, H. (2023). *Booms petroleros, quimeras de transformación productiva y el retorno de Washington. Balance de un medio siglo de economía ecuatoriana (1970-2020)*. Revue Internationale des Études du Développement: <https://doi.org/10.4000/ried.8179>
- Cubas-Núñez, J. (2025). *Contrataciones públicas y la transparencia institucional de los gobiernos municipales en Perú*. Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales: <https://doi.org/10.35381/gep.v7i13.555>
- Cuzme, L., Marín, J., Delgado, O., y Castro Aniyar, D. (2023). *Hacia comprender los determinantes históricos y macroeconómicos de la corrupción en Ecuador: Un estudio desde la criminología crítica*. Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7901738>
- Decreto Ejecutivo N.º 1221. (2021). Fusión por absorción de PETROAMAZONAS EP a la Empresa Pública de Hidrocarburos del Ecuador, EP PETROECUADOR. Tercer Suplemento del Registro Oficial N.º 371, 15 de enero de 2021.
- Desfrancois, P., y Mayorga, T. (2022). *La corrupción en el*



- Ecuador: Un análisis económico.* Revista Colombiana de Ciencias Administrativas: <https://doi.org/10.52948/rcca.v4i2.614>
- EP Petroecuador. (2023). Informe estadístico enero-diciembre 2022.
- EP Petroecuador. (2024). Informe estadístico 2023. Subgerencia de Planificación y Control de Gestión, Jefatura Corporativa de Planificación.
- EP Petroecuador. (2025). Informe estadístico enero-diciembre 2024.
- EP Petroecuador. (2026). Informe estadístico mensual enero-diciembre 2025.
- Fiscalía General del Estado. (2017). El trabajo de Fiscalía logró abrir 18 procesos por presunta corrupción en Petroecuador.
- Fiscalía General del Estado. (2022). Fiscalía procesa a 7 personas por presunto cohecho en Petroecuador. Boletín de Prensa FGE N.º 831-DC-2022.
- Fiscalía General del Estado. (2024). Cinco procesados por presunto peculado en Petroecuador. Boletín de Prensa FGE N.º 179-DC-2024.
- Fiscalía General del Estado. (2025). 6 personas son vinculadas a causa por presunto peculado en Petroecuador. Boletín de Prensa FGE N.º 158-DC-2025.
- González-Ramírez, M., y Monsiváis-Carrillo, A. (2022). *¿Por qué la ciudadanía acepta pagar sobornos? La tolerancia a la corrupción en América Latina.* América Latina Hoy: <https://doi.org/10.14201/alh.28059>
- Gutiérrez Salazar, M. (2024). *La detección de la corrupción en México y el Sistema Nacional Anticorrupción.* Cuestiones Constitucionales. Revista Mexicana de Derecho Constitucional: <https://doi.org/10.22201/ijj.24484881e.2024.51.14162>
- Hernández-Silva, E., y Lora-Loza, M. (2026). *Revisión sistemática sobre el impacto de la política nacional anticorrupción en la transparencia de las contrataciones públicas.* Aula Virtual: <https://doi.org/10.5281/zenodo.18787039>
- Jara Iñiguez, I., López, S., Hidalgo, M., y Olivares, A. (2024). *Transparencia en la contratación pública en Ecuador: Un análisis de la demanda de acceso a la información.* Revista de Gestión Pública:

<https://doi.org/10.22370/rgp.2024.13.1.4542>

<https://doi.org/10.46480/esj.9.2.261>

Meza Canales, O., Pérez-Chiqués, E., y Martínez-Hernández, A. (2023). *Marco para entender y atender la corrupción sistémica en gobiernos locales*. Revista de Administração Pública: <https://doi.org/10.1590/0034-761220220346>

Osorio-Sanabria, M., y Barreto-Granada, P. (2022). *Transparencia pública: Análisis de su evolución y aportes para el desarrollo del gobierno abierto*. Innovar: <https://doi.org/10.15446/innovar.v32n83.99884>

Mieles Bachicoria, J., y Carreño Arteaga, N. (2024). *Evaluación de la contratación pública mediante indicadores en el Gobierno Municipal de Santo Domingo, Ecuador*. Uniandes Episteme. Revista Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación: <https://doi.org/10.61154/rue.v11i3.3535>

Romero-Asparrín, O., Caja-Alvarez, J., Gaspar-Montes, D., y Calle-Arancibia, M. (2025). *El efecto de la corrupción en la desigualdad de ingresos: Un análisis de datos de panel dinámico para América Latina*. Revista Economía y Política: <https://doi.org/10.25097/rep.n42.2025.01>

Morales Maridueña, I., Guadalupe Sánchez, K., Sánchez Jiménez, K., y Cedeño Salazar, P. (2022). *Impacto de la actividad petrolera en las finanzas de Ecuador*. RECIAMUC: [https://doi.org/10.26820/reciamuc/6.\(1\).enero.2022.284-293](https://doi.org/10.26820/reciamuc/6.(1).enero.2022.284-293)

Rosillo, M., Rosillo, W., Flores, J., y Moran, E. (2024). *Precios del crudo e Inversión Extranjera Directa, relación con el crecimiento económico en Ecuador (2013-2022)*. Revista Espacios: <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n04p08>

Moreira-Bravo, S., y Pizarro-Anchundia, S. (2025). *Impacto de la volatilidad de los precios del petróleo en los ingresos fiscales y el gasto público en Ecuador (2018-2024)*. Ecuadorian Science Journal:

U.S. Department of Justice. (2024). Gunvor S.A. pleads guilty to scheme to bribe Ecuadorian officials and ordered to pay over \$600 million in criminal penalties.

Zavaleta Cabrera, E. (2023). *La corrupción en la administración pública y su impacto en el desarrollo*



*político, económico y social,
en el contexto peruano.*
Comuni@cción: Revista de
Investigación en
Comunicación y Desarrollo:
<https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.1.786>